Revista del Instituto
de estudios y
formación política
GESTAR

Año 1 - N° 1
Distribución gratuita

GESTAR

Revista del Instituto de estudios y formación política

GESTAR

Es la economía... pero no sólo eso

El modelo económico en perspectiva histórica
por Roberto Arias

Argentina, Brasil y la UNASUR
Conferencia por
Marco Aurelio García

"Es tiempo del trabajo, de la formación"
Discurso de Néstor Kirchner

Reportaje a Ha-Joon Chang

Reportaje a José Luis Gioja

Arte: contrapunto entre Daniel Santoro y Diego Incardona

Autoridades

Presidente
José Luis Gioja

Director General
Diego Bossio

Director Ejecutivo
Mauricio Mazzon

Coordinador General
Juan Debandi

Área Argentina 2020

Coordinación
Roberto Arias

Equipo
Martin Raposo, Federico Giordano, Gastón García, Maira Bernis

Área Formación Política y Políticas Públicas

Coordinación
Pablo Javier Salinas

Equipo
Nicolás Ruete, María Cecilia Pon

Capacitadores
Mario Bertellotti, Alfredo Santos, Lucas Chedrese, Soledad Cantero, Jorge De Vido, Matías Martínez, Lucas Moscato, Marcelo Mazzon, Sebastián Lorenzo, Daniela Vilar, María Sol Tischik

Instituto de estudios y formación política
GESTAR
Mejores dirigentes, más justicia social

Equipo Gestar Virtual

Coordinación
Pablo Belardinelli

Equipo
Perla Noemí, Torales, Fernanda Sallemi

Equipo Editorial - Revista Políticas Públicas

Directores
Jorge Álvarez, Milagros Barbieri

Comunicación, Prensa y Portal Web

Equipo
Javier Correa, Samanta Blanco, Eugenia Rosales Matienzo, Sebastián Giménez, Flavia Meira

Revista del Instituto de Estudios y Formación Política del Partido Justicialista Nacional
GESTAR
Año 1 - N° 1 | Mayo-julio de 2011
Distribución gratuita

Staff

Editores Responsables
Diego Bossio
Mauricio Mazzon

Director
Jorge Alvarez

Coordinadores Generales
Eduardo Magri
Milagros Barbieri

Colaboraron en este número
Roberto Arias, Martín Raposo, Federico Giordano, Ignacio Fittipaldi, Juan Carlos Pezoa, Sergio Chodos, José Luis Gioja, Matías Kulfas, Mario Mondino, Francisco Alcoba y Pablo del Valle.

Colaboraciones especiales
Ha-Joon Chang, Daniel Santoro, Juan Diego Incardona, Marco Aurelio García

Diseño Gráfico
Estudio Massolo

Infografías
Jimena Toledo

Créditos de las imágenes
Fotos páginas 4, 5, 7, 8, 12, 13, 15, 16, 29, 30, 31, 32, 56, 59, 62, 64, 65 y 66: Gestar.
Fotos páginas 16, 19, 21, 73 y 78: *www.sxc.hu*
Imagen página 17: Museo Nacional de Bellas Artes
Fotos páginas 20 y 25: EBY
Fotos páginas 27 y 28: Gobierno de la provincia de San Juan
Foto página 33: Prensa Miraflores, www.flickr.com
Fotos página 47, 51, 52 y 55: María Paz Mosca
Foto página 61: www.flickr.com
Foto página 69: UHQ Stock Photo
Fotos del sumario ver referencia según la página.
Agradecemos a Daniel Santoro por permitirnos el uso de las imágenes de sus obras para ilustrar parte de la revista.

Redacción
Florida 890, Piso 20º
Teléfonos: 5252-2577/78/79
Correo Electrónico: institucional@gestar.org.ar
Página Web: www.gestar.org.ar

Impreso en la Argentina
Mayo de 2011

Sumario

Año 1 - N° 1 | Mayo-julio de 2011

4 **Un libro para estos ocho años de gestión**

5 **La cocina de una campaña electoral**

6 **"Es el tiempo del trabajo, de la formación"**
Fragmentos del discurso de Néstor Kirchner con motivo del lanzamiento de Gestar

10 **"Bienvenidos"**
por Diego Bossio

12 **¿Por qué GESTAR?**
por Mauricio Mazzon

14 **Una escalera al cielo**
Reportaje al economista Ha-Joon Chang

17 **Exportaciones Industriales: engranaje del Modelo Productivo**
por Martín Raposo

20 **Argentina, finalmente llega a la Luna**
por Federico Giordano

21 **El desarrollo energético argentino**
por Eduardo Magri

27 **El Sol viene asomando**

29 **"Néstor y Cristina fueron los artífices de que los jóvenes se acercaran nuevamente a la política"**
Reportaje al presidente de GESTAR y gobernador de San Juan José Luis Gioja

33 **Buenos Vecinos. La UNASUR ante la crisis global**

35 **El modelo económico en perspectiva histórica**
por Roberto Arias

47 **El cielo Peronista por asalto**
Encuentro con el pintor Daniel Santoro y el escritor Juan Diego Incardona
por Ignacio Fittipaldi

56 **Argentina y Brasil en la UNASUR: la visión de Marco Aurelio García**
Conferencia del intelectual y político brasileño Marco Aurelio García en GESTAR

62 **"Este proyecto no es cuestionado por sus defectos sino por sus virtudes"**
Reportaje al Director del Banco de la Nación Argentina Matías Kulfas

65 **Claves de un modelo exitoso: estabilidad macroeconómica y decisiones políticas**
por Juan Carlos Pezoa

69 **Un aporte al crecimiento y al desarrollo industrial**
El Fondo de Garantía de Sustentabilidad (FGS)

74 **"La mejor garantía de sustentabilidad es el empleo"**
Entrevista a Sergio Chodos, Director del Banco Central de la República Argentina

Panorama Federal

76 Buscando el oro blanco

77 La industria del software: Estado + Universidades + Empresas

Agenda

79 Proyecto Argentina 2020

79 Cooperación y Relaciones Internacionales

80 GESTAR en 2011

Un libro para estos ocho años de gestión

Gestar presentó en la XXXVII Feria del Libro la obra *Tres Banderas, una Gran Argentina*. El acto contó con la presencia del Titular de ANSES, Diego Bossio, el Presidente de la AFSCA, Gabriel Mariotto, el Secretario de Medios y Comunicación, Juan Manuel Abal Medina y el Gobernador de la Provincia de Entre Ríos, Sergio Uribarri.

En este año electoral en el cual los argentinos decidirán si siguen apostando por este modelo de transformación social iniciado en 2003, el presidente de Gestar encomendó a un grupo de militantes la elaboración de un libro que intente resumir las principales políticas adoptadas por los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner.

De esta forma, la tarea llevó más de seis meses e involucró el esfuerzo militante de más de 100 personas.

Su título es *Tres banderas, una gran Argentina. El modelo social, político y económico que transforma el país* y ha sido pensado como un manual para la militancia en el cual poder encontrar las principales obras de gobierno que se han llevado a cabo desde 2003, organizadas dentro de las tres banderas que son pilares del peronismo: Justicia Social, Independencia Económica y Soberanía Política.

Durante toda la obra se realiza una actualización doctrinaria entre los gobiernos del primer peronismo y los gobiernos de Argentina desde 2003. En sus páginas se destacan las características del modelo de desarrollo dispuesto por el peronismo en todas sus etapas, haciendo especial hincapié en el período 2003-2011.

Entre las temáticas que se desarrollan se encuentran, por mencionar solo algunas, el impacto de la Asignación Universal por Hijo, el programa Conectar Igualdad, la política previsional, las políticas de inclusión social, el pago de la deuda externa y su reducción con respecto al PBI, el modelo industrial y el tipo de cambio competitivo, el rol de Argentina en el mundo: UNASUR, MERCOSUR, G20, G77, la cumbre del No al ALCA, la baja del desempleo y la creación de más de 5.000.000 de puestos de trabajo, la importancia de la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, de la reforma política, de la ley de matrimonio igualitario.

Estas políticas y muchas otras son presentadas a través de infografías, gráficos, tablas, mapas, resúmenes de información con la modalidad "¿Sabías qué?", textos cortos e imágenes emblemáticas del proyecto de transformación social.

Este libro, además, está dedicado a la memoria del ex presidente de la Nación y ex presidente del Consejo Nacional del Partido Justicialista Néstor Kirchner. Es un homenaje a su gestión, a sus legados, a su militancia de veinticuatro horas, a su compromiso con su país y el pueblo.

Fue presentado el 3 de mayo en la Feria del Libro y se planea entregar ejemplares en todo el país, a través de los cursos de capacitación que realiza Gestar y envíos a toda la dirigencia nacional.

La cocina de una campaña electoral

La economía, estúpido (the enconomy, stupid) fue una frase muy utilizada en la política norteamericana durante la campaña electoral de Bill Clinton en 1992 contra George W. Bush (padre), que lo llevó a convertirse en presidente de los Estados Unidos. Mas tarde la frase se popularizó como <es la economía, estúpido> y su estructura se ha utilizado para destacar los mas variados aspectos que se consideran esenciales.

Pero veamos como surge. Poco antes de las elecciones de 1992, Bush era considerado imbatible por la mayoría de los analistas políticos, fundamentalmente debido a sus supuestos éxitos en política exterior, como el fin de la Guerra Fría y la Guerra del Golfo Pérsico; su popularidad había llegado entonces a un record histórico del 90 % de aceptación. En este contexto, James Carville, uno de los estrategas de la campaña electoral de Clinton, señaló que éste debía enfocarse sobre cuestiones mas relacionadas con la vida cotidiana de los ciudadanos y sus necesidades más inmediatas. A fin de mantener la campaña enfocada en un mensaje simple pero al mismo tiempo contundente, Carville pegó un cartel en el cuartel general de la campaña electoral con tres puntos escritos: *1- Cambio vs. más de lo mismo; 2- La economía, estúpido* y *3- No olvidar el sistema de salud*.

Aunque el cartel era un simple recordatorio interno, la frase se convirtió en un slogan no oficial de campaña de Clinton, que resultó decisivo para modificar la relación de fuerzas y derrotar a Bush, algo impensable pocos meses antes.

La frase se instaló en la cultura política estadounidense y también internacionalmente.

Fragmentos del discurso de Néstor Kirchner con motivo del lanzamiento de GESTAR

"Es el tiempo del trabajo, de la formación"

El 7 de junio del 2010, Néstor Kirchner nos presentó en sociedad. La actividad se realizó en el Teatro El Nacional, de la avenida Corrientes, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Ante una sala repleta de compañeras y compañeros de todo el país, quien fuera el Presidente del Partido Justicialista, junto al Presidente de Gestar, José Luis Gioja, y el Director General, Diego Bossio, dieron el primer paso de nuestro Instituto de Formación Política. Asistieron al acto de lanzamiento los gobernadores de la Provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli; de Entre Ríos, Sergio Urribarri; y de Chaco, Jorge Capitanich. También estuvieron presentes los ministros nacionales de Educación, Alberto Sileoni; de Producción, Débora Giorgi y del Interior, Florencio Randazzo; los legisladores Daniel Filmus, Teresita García y Carlos Kunkel, entre otros funcionarios.

En primer lugar, quiero traerles un fuerte abrazo de nuestra compañera presidenta, que adhiere fervorosamente a este acto de lanzamiento.
Realmente, comparto las palabras de nuestro compañero Diego Bossio y nuestro querido gobernador y principal responsable, José Luis Gioja, gobernador de la Provincia de San Juan. Agradezco la presencia de todos ustedes y espero que podamos realizar algunas reflexiones acerca del porqué de GESTAR.
En este proceso de reconstrucción de la Argentina, es necesario hacer una serie de reflexiones con iniciativa política. Nosotros decimos que es fundamental que los cuadros políticos y la clase política argentina debatan profundamente las temáticas más importantes, sin caer en la descalificación, en el agravio, saliendo así de este maniqueísmo de buenos y malos, de esta descalificación permanente a la que nos han arrojado.
Estamos viviendo tiempos históricos que se renuevan constantemente y desde donde podemos construir un sujeto histórico significativo y transformador. Pero bajo ningún aspecto podemos cerrar los caminos de la discusión porque en la política, tal cual la concebimos nosotros, no hay verdades absolutas. **Creemos que a la política argentina le está haciendo falta mucho debate, está haciendo falta esclarecimiento, está haciendo falta mostrar todo lo que se ha hecho en Argentina desde 2003 en adelante. Nosotros estamos dispuestos a debatir con todos los sectores.**
Necesitamos que surjan y se fortalezcan los nuevos cuadros políticos. Necesitamos que quienes ejercen la función pública, no se burocraticen en el ejercicio cotidiano de la responsabilidad pública. Para eso es necesario que entendamos que todos los días tenemos que rendir examen para mejorar, para servir mejor a la patria, para poder seguir transformando la Argentina.
La política no puede ser exclusivamente una cuestión de llegar por llegar, tenemos que llegar a la función pública con objetivos claros. La política no puede ser algo que se reduzca exclusivamente a la mera disputa electoral. Ésta es importante para quien tiene la iniciativa política, pero mucho más importante es la instrumentación de proyectos, planes y la capacidad de gestión que se tiene cuando se toma la responsabilidad de asumir la conducción del Estado, sea el Nacional, el Provincial o el Municipal.
Entonces me pregunto y les pregunto a ustedes ¿cuál sería la función?, ¿qué es lo que tendría que hacer GESTAR? Y la respuesta es que **GESTAR tiene que**

"Me pregunto y les pregunto a ustedes cual sería la función, qué es lo que tendría que hacer GESTAR. Y la respuesta es que GESTAR tiene que constituirse en un instituto desde donde surjan los nuevos cuadros políticos, técnicos, intelectuales que sirvan para profundizar el modelo."

constituirse en un instituto desde donde surjan los nuevos cuadros políticos, técnicos e intelectuales que sirvan para profundizar el modelo. Todos nosotros -fundamentalmente los que hemos asumido un compromiso político e institucional importante-, debemos tener absoluta claridad, pues la política debe ser hecha con seriedad y con responsabilidad. No tenemos que hacer un club de amigos, sino formar un partido de cuadros orientado a liberar y a construir la Argentina que el pueblo necesita y que nosotros hemos imaginado.

Tenemos que tener la claridad de saber que hoy, en el tiempo que nos toca vivir, debemos aportar todas las ideas y esfuerzos de nuestra verdad relativa, desde la visión que cada uno de nosotros pueda tener en esa síntesis que nos contiene, y que nos impulsa a profundizar la gobernabilidad y la transformación de la Argentina. Es fundamental y necesario concebirlo así, sin que ello implique perder de vista que ya llegará el momento y la instancia de la disputa electoral. A mí, les puedo asegurar que no me interesa participar de ninguna disputa electoral en donde no sea discutida la profundización de las ideas, y la renovación y apertura de puertas para nuevos cuadros. Créanme, que eso es lo fundamental para la construcción de una Argentina diferente.

Escribamos la historia grande, por favor.

Tengamos por un lado, la paciencia de soportar el agravio y la descalificación; y por el otro, transmitámosle a nuestros cuadros, a nuestros propios militantes, que es el tiempo del trabajo y de la formación.

Para consolidar la distribución del ingreso no sirven ni los pactos corporativos ni los acuerdos de cúpula, sino fundamentalmente la participación activa

"¿Cuál es el objetivo del 2011 al 2015? Consolidar entre capital y trabajo una distribución de cincuenta y cincuenta, fifty-fifty, como decimos siempre, como el peronismo históricamente levantó.

de un pueblo con amplia vocación de movilidad social e intelectual, que tienda a consolidar otros niveles de inserción y de desarrollo, los cuales permitan definitivamente empezar a lograr que esa variable, entre a funcionar como todos nosotros queremos que funcione.

¿Cuál es el objetivo del 2011 al 2015?

El objetivo es consolidar la relación entre *capital-trabajo* y fijar una distribución de cincuenta y cincuenta. El *Fifty-fifty*, que como decimos siempre, el peronismo levantó como bandera históricamente. En ese sentido se vuelven a discutir dos modelos conceptuales a nivel internacional. Uno, sigue teniendo su epicentro en la Unión Europea y Estados Unidos, con mayor ajuste y profundizando la ortodoxia neoliberal del Fondo Monetario Internacional. El otro, el que tenemos a partir del 2003 en Argentina y en otros países de América del Sur.

Viendo el pensamiento de quienes fundaron este Movimiento como el General Perón y Eva Perón, con pluralidad, nosotros aspiramos a construir un espacio nacional y popular absolutamente amplio. **Yo les pido por favor -aunque no hayan salido otros intentos en los últimos tiempos como uno quisiera, como uno hubiera deseado-, que los gestos de apertura sean comprendidos, pues no se hicieron por alquimia, o con miras a incrementar la suma electoral, sino para convocar a la mayoría de los argentinos a la construcción y profundización de un proyecto nacional.** Que eso no nos encierre, porque la poca visión de algunos que no entendieron el gesto histórico de construir un país plural y amplio, no debe confinarnos, aislarnos, ni recluirnos. Por el contrario, tenemos que ser absolutamente amplios, para que la mezquindad de algunos no nos quite la posibilidad de sumar a muchísimos, que como nosotros, quieren construir una patria cada vez mejor, y quieren construir una propuesta que consolide definitivamente a la Argentina como un país equitativo y con justicia social.

Nosotros desde este punto de vista, con una clara concepción de la construcción del Proyecto Nacional, con una clara visión latinoamericanista, respetando la individualidad de cada pueblo y de cada nación -individualidad dada por la voluntad de sus propios habitantes, que deciden qué perfil y qué tipo de gobierno quieren-, intentamos encontrar aquellas convergencias que nos permitan construir ese proyecto latinoamericanista que nuestros fundadores, nuestros héroes, tuvieron la gran visión de empezar a edificar. Nosotros debemos retomar, como se hiciera en otras etapas y como lo estamos haciendo, esa bandera, para construir -desde esa amplitud-, la Patria Latinoamericana que necesitamos.

Nosotros estamos dispuestos a dar el debate, donde sea, en cualquier calle del país, en cualquier plaza, en cualquier teatro. Estamos dispuestos a discutir el modelo de Argentina. Nos hemos preparado para gobernar, nos hemos preparado para trabajar con fortaleza, para responder, con aciertos y con errores, para que este país pueda evolucionar. Creo que algunos exámenes ya hemos dado. Tengamos en cuenta que en el 2001 se licuó el poder adquisitivo de los trabajadores, hubo un 65% de pobreza, 30% de desocupación y 27% de indigencia; se destruyeron las industrias y todos los sectores productivos; y se presentó el default ante el mundo, todo ello como consecuencia de la política neoliberal de los `90 que en verdad había desembarcado ya por primera vez en la Argentina en 1976. Desde el 2003 al 2010, llevamos siete años de construcción permanente, de inversión, de generación de trabajo, de construcción de igualdad, de construcción de empleo, de recuperación de jubilaciones, de consolidación de derechos humanos, de recuperar la dignidad, de recuperación de la Argentina, que nos permiten ser otra vez el país más igualitario de América del Sur, siete años de aciertos y de reencuentros. Creo que alguna autoridad tenemos. Trabajemos con nuestros jóvenes en este GESTAR, con todo, con la sola voluntad de construir una Argentina mejor.

Muchísimas gracias. Muchas gracias por compartir este momento, con la patria en el corazón y con los argentinos juntos de la mano por las avenidas de la patria, para construir la justicia y la dignidad.

Muchas gracias.

Yo les pido por favor que porque no hayan salido otros intentos en los últimos tiempos como uno quisiera, como uno hubiera deseado, que los gestos de apertura sean comprendidos, que no se hacían para hacer una alquimia o una suma electoral sino para convocar a la mayoría de los argentinos a la construcción y profundización de un proyecto nacional, que eso no nos encierre, porque la poca visión de algunos que no entendieron el gesto histórico de construir un país plural y amplio no nos debe a nosotros confinar, ni recluir.

"Bienvenidos"

por Diego Bossio
Director General de GESTAR

Varias veces se nos ocurrió pensar que la palabra "Bienvenidos" es el mejor modo de reconocer que estamos en un proceso de fuerte inclusión.

Cuando a fines del 2009 la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner lanzó la Asignación Universal por Hijo y desde ANSES encaramos la titánica tarea de implementarla en el menor tiempo posible y llegando a la mayor cantidad de personas, pensamos que la mejor manera de difundir la noticia era a partir de la palabra "Bienvenidos". Era esa sensación de gratificación y de emoción lo que queríamos compartir con todos los argentinos y argentinas.

Nuestro país volvía a abrirle las puertas a las nuevas generaciones. Nuevamente se apostaba por un futuro inclusivo. Que todos los niños y que todas las niñas fueran bienvenidos, era ya una gran noticia en sí misma.

Hoy la AUH es la política del gobierno más y mejor valorada por toda la ciudadanía. Es un reconocimiento al trabajo que realizamos diariamente desde la función pública.

En la misma senda de la inclusión, pusimos en práctica el programa Conectar Igualdad con el objetivo de generar una auténtica revolución educativa en todas las escuelas secundarias públicas y técnicas del país. Los tiempos en los que vivimos requieren de fuertes inversiones en Tecnologías de la Información que permitan achicar la brecha digital que separa a los países en desarrollo de aquellos que exportan conocimiento. Se les estaba dando la bienvenida a esos adolescentes y jóvenes a un nuevo modelo educativo que les permitiera recibir una mejor educación, preparándolos y capacitándolos para enfrentar los desafíos de las nuevas épocas.

Actualmente estamos ingresando a la fase II del plan de implementación, con entregas programadas de 1.500.000 *netbooks* para este año, hasta llegar a los 3 millones en el próximo año y habiendo superado más del 98% de la fase I.

Asimismo, llevamos adelante un amplio proceso de Inclusión Previsional que permitió que más de 2.5 millones de nuevos jubilados empezaran a recibir el derecho efectivo a un ingreso en sus años de retiro. De esta forma, también le estábamos dando la bienvenida a un modelo de sociedad inclusiva, una economía en crecimiento, con desarrollo del mercado interno y socialmente sustentable.

Néstor Kirchner fue uno de los artífices de dicho cambio en la concepción del Estado y de la sociedad, hacia un modelo de inclusión y de crecimiento. Cuando nos tocó despedir al compañero y amigo que se iba, nos dimos cuenta que en realidad estaba más presente que nunca, que el proceso de transformación de la Argentina recién empezaba y que contábamos para la tarea con una enorme cantidad de nuevos jóvenes que se incorporaban masivamente a la política, reconociéndola como la principal herramienta de cambio y de mejora de la calidad de vida de la gente. Otra vez decíamos "Bienvenidos" a cada joven que se suma a esta patriada.

Muchos aún se preguntan qué pasó con los jóvenes durante la despedida de Néstor Kirchner. Muchos permanecen todavía asombrados por esa pasión, por ese compromiso militante, por esa vocación de compartir los sentimientos en comunidad, de reunirse para rendir homenaje y compartir el dolor por la pérdida de nuestro gran compañero Néstor.

Esta realidad nos refuerza aún más la convicción de la necesidad de abrirle las puertas a una nueva generación de jóvenes entusiastas, con ideas nuevas para un nuevo país, con fuerzas dispuestas a hacer efectivo un modelo de sociedad inclusivo, plural, democrático y abierto al mundo. Los jóvenes son bienvenidos hoy al peronismo, son bienvenidos a participar de la construcción de este modelo, son bienvenidos a sumarse a este proceso de transformación.

Nuestra Argentina tuvo muchas tragedias. Quizás una de las tragedias contemporáneas más evidentes es perder o desincentivar a los jóvenes comprometidos con la transformación de nuestro país.

Nuestra Presidenta, Cristina Fernández de Kirchner, lo ha repetido en reiteradas ocasiones y me atrevo a hacerlo de nuevo hoy: a nuestros compañeros desaparecidos les tocó poner el cuerpo y la vida para defender sus ideales, para defender la justicia social, la inclusión y la soberanía de un pueblo que se ponía de pie. Incluso recordando el 2001, que no fue hace muchos años atrás, ¿Cuántos jóvenes perdieron sus vidas luchando contra un modelo de hambre y represión? Recuerdan cuando el Estado recurría a la fuerza y la violencia, para silenciar la protesta social, o cuando en diciembre de 2001 se mandaba a reprimir a esa plaza de jóvenes, de familias, de niños, de ancianos que pedían por un cambio de modelo, que pedían que el Estado se hiciera cargo de la pobreza, la indigencia, el desempleo, la falta de educación, de salud, de vivienda. Cuando no había proyecto de país, ni de Nación y la única salida que nos ofrecían era Ezeiza.

Hoy tenemos un país que nos da la Bienvenida, a los 800 científicos argentinos repatriados, a los niños, a las madres, a los que han conseguido trabajo, a los ancianos, y sobre todo a los jóvenes. Los necesitamos para profundizar este modelo. Los necesitamos para que levanten la antorcha de la INCLUSIÓN y de la JUSTICIA SOCIAL.

Formación política y valores para la transformación social

Estos nuevos espacios que se abren y desde los cuales se convoca, exigen también el compromiso de estar a la altura de la situación. Para ello, debemos formarnos constantemente, mejorando nuestras capacidades de gestión, para hacer efectivos los derechos sociales.

De nada sirve proclamar valores y diseñar políticas públicas si no somos capaces de llevarlas a la práctica de la forma más eficiente posible. Cuidando los recursos del Estado, disminuyendo los tiempos administrativos para agilizar la relación con el ciudadano, dando respuestas concretas a demandas puntuales. Construyendo con cada una de nuestras acciones un Estado ágil e inteligente que logre hacer realidad una sociedad inclusiva, solidaria y sustentable en el largo plazo. Un Estado que dinamice la economía, pero atendiendo en primer lugar a las necesidades de su gente.

Esta convicción, esta pasión que vemos en los jóvenes debe ser acompañada de formación política, de reflexión, de autocrítica, que nos permitan avanzar hacia modelos de gestión más participativos, más eficaces y al servicio de la gente.

Este momento histórico representa la convicción y la necesidad de hacernos más fuertes, más responsables para dar el ejemplo, de convencernos de que estamos por la senda correcta, en el lugar indicado, en el momento preciso. Que este es el tiempo y es el lugar. Hoy los jóvenes vuelven a creer que es posible, y es ese convencimiento lo que nos da el poder para cambiar la realidad.

La política y el poder solamente sirven si son capaces de transformar la sociedad, si son capaces de hacer mejores a los hombres y a las mujeres, si sirven para construir un futuro para todos. Solo así, la política y el poder tienen sentido y agregan valor. La formación constante y la profesionalización de la gestión pública son entonces requisitos indispensables de este proceso de transformación.

Esta pasión, este compromiso, esta formación y profesionalización deben estar también acompañadas de valores compartidos que nos guíen, más allá de las diferencias circunstanciales que pudiéramos llegar a tener.

Históricamente el peronismo ha sido un movimiento que cambió a la sociedad argentina, que ha sabido levantar las banderas de la JUSTICIA SOCIAL como nuestro emblema distintivo, nuestro valor más preciado. Aquello por lo que somos peronistas y no otra cosa.

Hoy, la Justicia Social se llama INCLUSIÓN. Porque estamos en un proceso de incorporación de nuevos ciudadanos a los derechos civiles y sociales efectivos. Argentinos y argentinas que habían quedado al margen de la historia, que el modelo neoliberal implementado por la fuerza de la última dictadura militar y continuado por los primeros gobiernos democráticos habían expulsado. Hermanos a los que se les había dicho que no eran sujetos de derechos, a los que se los había privado de una educación de calidad, del derecho a la alimentación, al trabajo, a la seguridad social, a la salud y hasta de un ingreso digno que permitiera un retiro en los años avanzados de la vida. Hoy los estamos incluyendo y por eso les damos la bienvenida.

Debemos aprender a curar las heridas sociales y humanas que nos dejó nuestra historia. Debemos poder entrar todos en el mismo barco. Este debe ser nuestro horizonte para poder hacer una sociedad más sustentable, más igualitaria, más justa, más humana, más solidaria.

No estamos con esto cambiando los valores históricos del peronismo, que siguen siendo los mismos de siempre, sino que estamos actualizándolos en función de la realidad que nos toca hoy vivir. La Argentina que heredamos se hallaba devastada por el modelo de exclusión del neoliberalismo; había sufrido el desmantelamiento de sus fuerzas productivas; debilitadas las estructuras estatales. Era la Argentina de más de 60% de pobreza sobre la población total, con más del 22% de desempleo, un país que se debatía entre el exilio y la abdicación final a los organismos de crédito.

Diez años después, la Argentina está de pie, ha recuperado sus fuerzas, ha incluido a millones de argentinos, invirtiendo fuertemente en salud, educación, ciencia y tecnología. Hoy el proceso de INCLUSIÓN en marcha es lo más valorado por la gente y es la bandera que más compromiso y trabajo nos demanda.

Esta revalorización de nuestra autoestima implica asumir las riendas de nuestro destino. Hemos entendido y el mundo nos ha entendido que solamente podemos ser actores en la esfera internacional si somos capaces de determinar internamente nuestras prioridades. Por eso, sin descuidar la cuestión social, el país ha realizado un fuerte proceso de desendeudamiento que hace que hoy la deuda externa sea menor al 40% del PBI, cuando hace solo unos años atrás, en el 2002 representaba el 160% del PBI.

Esta determinación nacional no significa aislarse del mundo. Por el contrario, hoy Argentina tiene el privilegio de formar parte del G20 y presidir el G77, tener una voz clara en el plano internacional en defensa de sus intereses y de ser un actor estratégico dentro del plano latinoamericano, donde se ha avanzado fuertemente en dotar de herramientas políticas al proceso de integración.

El coeficiente de apertura de nuestra economía es hoy el más alto de nuestra historia. Nuestra economía está desarrollando y ampliando el mercado interno, sin perder la competitividad internacional. Viendo la evolución del sector externo en el PBI, comprobamos que durante los últimos años las exportaciones e importaciones representaron en promedio entre el 24-26% del producto, mientras que en la década pasada superaban por poco el 10%. Es decir, hoy la economía argentina está más abierta al mundo que en la misma década del 90. Pero es una apertura al mundo y una integración hacia nuestra región que respeta y valoriza nuestra propia singularidad y nuestras prioridades de desarrollo.

En definitiva, la reducción del aparato estatal y de sus capacidades de intervención social, durante la década del noventa, dio lugar a un Estado ausente, en retirada, que se desentendía de su activo más importante: su gente. Hoy la política ha recuperado su capacidad transformadora. Hoy la política incluye. Hoy la política nos conecta con el mundo, pero con autonomía. Hoy la política contagia y estimula participación. Hoy la política ha recuperado su espacio. Bienvenida también ella.

¿Por qué GESTAR?

por Mauricio Mazzon
Director Ejecutivo de GESTAR

La creación del Instituto de Estudios y Formación Política GESTAR fue una decisión del Consejo Nacional del Partido Justicialista en el marco de su proceso de reconstrucción y fortalecimiento en todo el país, llevado a cabo por el liderazgo de Néstor Kirchner.
El 7 de junio de 2010 se lanzó formalmente en el Teatro El Nacional con una gran convocatoria y abriendo enormes expectativas de representación y participación política para fortalecer la formación de cuadros políticos. Esto no es fruto de la casualidad, a partir de las presidencias de Néstor Kirchner, primero, y en la actualidad de Cristina Fernández de Kirchner, la política ha retomado la centralidad y el protagonismo, siendo los partidos políticos las principales herramientas para el debate y la generación de propuestas; necesitando para ello procesos permanentes de formación de dirigentes políticos.

En este sentido, GESTAR asume el importante desafío de ser parte de este proceso. Así, se ha estructurado en cuatro áreas principales de trabajo:

- Formación Política de dirigentes
- Formación en Políticas Públicas
- Proyecto Argentina 2020
- Cooperación y Relaciones Internacionales

Formación política de dirigentes

La dinámica social actual exige que los cuadros políticos se encuentren capacitados en una serie de aspectos clave, divididos en dos principales áreas: herramientas de contenido doctrinario y herramientas para la militancia y el liderazgo. En este sentido, se

han estructurado seis módulos de capacitación básica para los dirigentes justicialistas: Pensamiento Justicialista, Políticas Públicas, Entrenamiento de medios, Ciberactivismo, Modelo de Desarrollo Económico Nacional y Comunicación Política. En este esquema ya se han visitado diez provincias (San Juan, Catamarca, Jujuy, Corrientes, Chaco, Salta, Formosa ,Buenos Aires, Entre Ríos y Tucumán) y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
Cada una de las jornadas ha contado con un gran marco de participación, que ha superado las expectativas iniciales y comportan una gran experiencia de inicio de las actividades propias de capacitación de cada uno de los distritos. Hasta la fecha han sido parte de estos programas mas de 10.000 compañeros.

Formación en políticas públicas

La acción política está orientada a la transformación social. El Partido Justicialista ha sido y es un agente transformador de la historia de nuestro país. Esa responsabilidad hace necesario que el partido constantemente capacite y genere equipos políticos y técnicos para continuar asumiendo estos desafíos.
Para ello GESTAR ha desarrollado dos acciones de alto impacto: una plataforma de educación virtual en convenio con la Universidad Nacional de Tres de Febrero, para poder llegar de una manera federal a todos los dirigentes políticos que anhelen perfeccionarse como cuadros políticos; y un libro que recorre la gestión de gobierno iniciada en 2003 con la presidencia de Kirchner hasta nuestros días, de una manera dinámica y enmarcada en las tres banderas históricas del Justicialismo: la Justicia Social, la Independencia Económica y la Soberanía Política.

Proyecto Argentina 2020

El Proyecto Argentina 2020 tiene como objetivo estudiar y proponer políticas de mediano y largo plazo para lograr que nuestro país profundice el sendero de desarrollo con equidad iniciado en 2003. El desafío es enorme. Se trata de darle forma a un conjunto de sueños que tenemos todos los argentinos. Se busca definir los objetivos estratégicos referidos a los pilares básicos del bienestar del pueblo y establecer el conjunto de políticas que deben ser llevadas a cabo para que tales objetivos se concreten.
A través del proyecto se está convocando a dirigentes políticos, militantes, intelectuales, especialistas temáticos y expertos en políticas públicas de todo el país. Para concretarlo se han definido cinco ejes: 1) desarrollo humano, 2) desarrollo económico, 3) infraestructura y energía, 4) integración regional e internacional y 5) fortalecimiento del Estado. Estos ejes se complementan con veinte objetivos estratégicos a cumplir para el año 2020.

Cooperación y Relaciones Internacionales

Aquí el objetivo central es generar vínculos con instituciones académicas y políticas de otros países que persigan los mismos fines políticos que el Partido Justicialista, con el ánimo de realizar actividades y proyectos en conjunto.
Se han planteado varias metas para cumplir con este cometido, todas ellas orientadas a generar actividades que contribuyan al fortalecimiento de la formación y capacitación de los dirigentes del PJ, permitiendo tener una amplitud de mirada hacia los procesos políticos que acontecen en otras partes del mundo. El año pasado se ha realizado un encuentro internacional en la Universidad Nacional de Lanús con el destacado economista Ha-Joon Chang y una jornada de trabajo de gran relevancia con Marco Aurelio García.
El Instituto fue una iniciativa de Néstor Kirchner, quién dejó su vida por la política y por quien debemos llevar bien lejos el ejemplo de militancia, compromiso y trabajo. GESTAR se encuentra en su etapa inicial, pero ha definido un rumbo en el cual hay muchos desafíos por llevar a cabo. Por ello, convocamos a todos a ser parte de este proyecto.

Reportaje al economista Ha-Joon Chang

Una escalera al cielo

Invitado por Gestar visitó el país en noviembre pasado el economista de la Universidad de Cambridge Ha-Joon Chang, una de las máximas autoridades en estrategias de desarrollo a nivel mundial. Nacido en Corea, el discípulo de Joseph Stiglitz es autor de 13 libros y confeso admirador de Astor Piazzolla y los vinos argentinos. Entre otras actividades organizadas por Gestar, participó el 19 de noviembre pasado del seminario académico "Desarrollo Económico y Proyecto Nacional". En este evento también tomaron parte el Gobernador de la Provincia de San Juan, José Luis Gioja, el Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, los ministros de Economía, Amado Boudou e Industria, Débora Giorgi, el Director Ejecutivo de ANSES, Diego Bossio y la Rectora de la Universidad Nacional de Lanús, Ana Jaramillo. El encuentro se llevo a cabo en el aula magna de dicha Universidad, a la que asisten 15 mil estudiantes, habiéndo asistido además los jefes comunales de Lanús, Darío Díaz Pérez, y de Lomas de Zamora, Martín Insaurralde.

A continuación presentamos un compendio de las entrevistas otorgadas en Buenos Aires por el profesor Chang entre el 18 y el 20 de noviembre de 2010, en las oficinas de Gestar.

Gestar: ¿Cuál es el camino para el desarrollo económico?
Chang: La esencia del desarrollo económico es impulsar industrias no vinculadas con recursos naturales. Hace 50 años, Japón tenía el mismo PBI per cápita que la Argentina, y el de Corea era el 20 por ciento del de estos países. En la actualidad, Japón quintuplica a la Argentina y Corea lo triplica. ¿Qué pasó en el medio? En el este asiático se aplicaron políticas industriales que desarrollaron 'industrias no-naturales'. En cambio, la Argentina profundizó su especialización en productos primarios.

G: ¿Cómo se concretan esas políticas?
Ch: La forma de impulsar a los sectores no tradicionales es la protección industrial. Alexander Hamilton (primer Secretario del Tesoro estadounidense, entre 1789 y 1795), en su época aseguraba que había que aplicar una "protección a las industrias infantiles". Su rival político, Thomas Jefferson, le respondía que eso era antieconómico, que lo mejor era exportar algodón e importar las manufacturas a menor precio, porque Europa era "más eficiente" en ese tipo de producción. Después de más de dos siglos, la evidencia sigue sin convencer a algunos sectores o simplemente no les interesa porque en realidad se busca privilegiar otros intereses. La postura de Jefferson puede ser comprensible en el corto plazo, pero no a largo plazo. El pasaje desde los commodities hacia las industrias de más alta productividad no lo puede hacer el mercado, porque los nuevos sectores no pueden competir inicialmente frente a las industrias maduras de los países desarrollados. Por eso, todos los países industrializados se desarrollaron en base a medidas proteccionistas. A través de subsidios, regulación a la inversión extranjera, restricciones comerciales o empresas estatales. ¿Alguien sabía que en Singapur toda la tierra es de

propiedad estatal? En la Argentina, desde 2003 se aplican políticas que, todos decían, llevarían el país al desastre y, sin embargo, se crece rápidamente. La evidencia está ahí.

G: ¿Puede darnos algunos ejemplos?
Ch: Para graficar la complejidad del camino hacia la industrialización, vale el ejemplo de Japón, cuya industria automotriz tardó 40 años en posicionarse a nivel mundial, y el de Nokia en Finlandia, que durante los primeros 17 años dio pérdidas. Kirchner y Cristina Fernández se movieron en esa línea, pero hay un largo camino. Se necesita una estrategia proactiva en desarrollo productivo para actualizar de forma más rápida la economía. Hay que impulsar a las industrias en forma coordinada, con políticas comerciales, de mejora en la infraestructura, de inversión en investigación y desarrollo, y en educación.

G: ¿Cómo ve la situación económica mundial?
Ch: La situación económica mundial está en desequilibrio. Hay muchos que piensan que la crisis ya pasó, pero se equivocan. En Europa tenemos el caso de Irlanda, Grecia o Portugal. En el caso de Inglaterra, que está haciendo lo mismo que Irlanda con el presupuesto, no me sorprendería que también experimente una caída. Todos los problemas que teníamos antes, por ejemplo con los activos tóxicos, siguen estando allí. En este sentido, no ha cambiado nada.

G: ¿Y la situación en América Latina?
Ch: América Latina enfrenta varios desafíos de cara al futuro. En el corto plazo el desafío es cómo manejar el flujo de capitales con tasas que son cercanas a cero en los países desarrollados. Por eso los fondos están fluyendo a los países en desarrollo, lo cual tiene un efecto muy desestabilizador para los mismos. Esto lleva a la apreciación de las monedas y genera dificultades en las exportaciones, que se vuelven menos significativas. Es tan serio el problema que hasta el FMI admite que se pueden usar controles de capitales, aunque cuando Argentina intentó utilizar eso en 2002 en el Fondo enloquecieron. La Argentina es uno de los países que ha tenido plena conciencia de este problema.

G: ¿Qué rol deberían cumplir los organismos internacionales, como el FMI, en el actual escenario mundial?
Ch: Cuando las empresas se meten en problemas piden la protección de la Ley de Quiebras y por ejemplo por seis meses los acreedores no las pueden tocar. Ahora cuando un país tiene un problema, no existe algo similar. Viene el FMI al día siguiente que uno incumple una deuda y se asegura que se pague todo.

Hace falta un procedimiento de quiebra internacional para los países. La mayoría de los países termina pagando para no romper con el FMI.

G: La Argentina, no
Ch: Es cierto. Son pocos los países que como Argentina tienen el coraje de decir no. Y la validez de estos argumentos quedó demostrada con lo que pasó en los últimos años en este país. El ejemplo argentino le dio valor a muchos otros países que se animaron a hacer lo mismo. El fin de semana pasado estuve en Irlanda y mucha gente hablaba ahí del ejemplo argentino, aunque sea bastante poco realista por el contexto irlandés porque en el caso de Irlanda significaría tener que abandonar el euro como moneda. Pero más allá de este problema político, de porqué Irlanda no puede abandonar el euro, saben que éste es el camino correcto. Argentina hizo bien en mantenerse lejos del FMI, porque en realidad el Fondo no es más que un agente recaudador de deuda para los países ricos.

G ¿Néstor y Cristina han logrado revertir la historia?
Ch: Kirchner tuvo el coraje que no tuvo el presidente de Estados Unidos para cambiar la economía. La última vez que arribé a la Argentina en 2004 encontré un país herido mientras que hoy se lo ve rejuvenecido. En el caso de los Estados Unidos, Obama tuvo el mismo problema que Néstor Kirchner al asumir, se enfrentó al desafío de mejorar la economía, pero Néstor tuvo el coraje y el apoyo político para hacer los cambios que eran necesarios. Obama tenía popularidad, pero no lo hizo. Si Argentina mantiene los lineamientos de este gobierno le va a ir mejor que a Brasil y Chile, porque además no tiene los problemas de esas economías. Además, Cristina Fernández logró que la negociación con el Club de París se realizara por fuera de la injerencia del Fondo Monetario Internacional (FMI). **Todos los que siguen el lineamiento del FMI terminan creando una recesión para reducir la demanda interna y conseguir dinero para pagar a los acreedores extranjeros. La Argentina lo ha hecho varias veces, y la gente en este país lo sabe muy bien.**

Retirar la escalera

"Es una argucia muy común que, cuando alguien ha alcanzado la cumbre de la grandeza, retira la escalera por la que ha subido para privar a los demás de los medios para trepar tras de él". Con esta ironía Friedrich List criticaba a Gran Bretaña por predicar el libre comercio a otros países pese a que había logrado su supremacía económica por medio de aranceles altos y subvenciones económicas. El tema es reintroducido con agudeza en la ciencia económica por Ha-Joon Chang (*Retirar la escalera: La estrategia del desarrollo en perspectiva histórica*, 2004) suscitando interés generalizado en las naciones aún en vías de desarrollo. En nuestro país la reciente aparición de su libro *Qué fue del buen Samaritano-Naciones Ricas, Políticas Pobres* permite que nos interioricemos en el pensamiento del profesor de la Universidad de Cambridge, repasando críticamente y en forma accesible para los legos las falacias frecuentes en las que se funda el neoliberalismo.

Exportaciones industriales: engranaje del Modelo Productivo

por Martín Raposo*
Miembro del equipo del Proyecto Argentina 2020 de GESTAR

Durante décadas estuvimos sometidos a la condena de la restricción externa. Cada vez que enfrentábamos una crisis de balanza de pagos, la salida propuesta era la devaluación de la moneda, afectando principalmente a los trabajadores a través de una reducción de su poder de compra en dólares. Al modificar los precios relativos de los bienes transables, se producía con cierta velocidad una recomposición de la oferta exportable, lo cual implicaba un ingreso de divisas que terminaba por apreciar el valor de nuestra moneda.

A la par de este proceso, se daba una lucha por mejorar el poder adquisitivo que terminaba por minar los efectos de la devaluación dejándonos nuevamente en el punto de partida.

El actual modelo productivo propuso un cambio en la forma de abordar esta restricción a través de la implementación de un esquema de retenciones, subsidios y compensaciones. De esta manera, los recursos obtenidos del excedente de ventas al exterior se destinaron al mercado doméstico, propendiendo a una mayor producción local, un mayor consumo y, paradójicamente, un mayor volumen de exportaciones.

En la base de la doctrina justicialista encontramos que todas las acciones conducidas por el Estado persiguen un único fin, el Bienestar del Pueblo.

Es así como una política estatal de estas características debe promover las exportaciones con el fin de superar la restricción externa. Se deben redoblar los esfuerzos para promover aquellas exportaciones que permitan cumplir con esta máxima: vender al exterior aquellos productos que contienen el mayor valor agregado posible, fruto del trabajo argentino.

Elevadores a pleno sol, Benito Quinquela Martín, 1945. Colección MNBA.

Exportar, como vehículo para proveer de mejor trabajo a los argentinos. *Como doctrina económica, el Justicialismo realiza la economía social, poniendo el capital al servicio de la economía y éstaa al servicio del bienestar social* (Las veinte verdades peronistas)

Indicadores económicos (2003-2010) en porcentajes y millones de dólares

Año	PBI Total Var. %	Inversión fija % PBI	Exportaciones (mill. Dólares FOB)	Importaciones (mill. Dólares CIF)	Saldo comercial (mill. Dólares)
2003	8,8%	14,3%	29.938	13.850	16.088
2004	9,0%	17,7%	34.575	22.445	12.130
2005	9,2%	19,8%	40.387	28.687	11.700
2006	8,5%	21,6%	46.546	34.154	12.393
2007	8,7%	22,7%	55.980	44.707	11.273
2008	6,8%	23,1%	70.018	57.462	12.557
2009	0,9%	20,6%	55.669	38.780	16.888
2010	9,2%	22,8%	68.500	56.444	12.056

Fuente: elaboración propia. PBI total, Inversión fija: Dirección Nacional de Programación Económica, Información al día Exportaciones, Importaciones y Saldo Comercial, ICA-Indec.

Como prueba de esto se puede mencionar el manejo del comercio exterior argentino en los últimos años, donde los beneficios y excedentes que se generan surgen de la aplicación de políticas horizontales tales como "desgravaciones impositivas para inversiones productivas, créditos con subsidio parcial de la tasa de interés, mejora en la educación técnica, y apoyo técnico y comercial a las empresas para mejorar su acceso a mercados externos."

Desde la implementación del actual modelo, se buscó mejorar la restricción de divisas a través de la mejora en las exportaciones. A diferencia de experiencias anteriores esto no ocurrió como fruto de una caída en la actividad, sino que por el contrario, el ciclo bajo análisis estuvo caracterizado por una expansión simultánea de las demandas interna y externa.

Dentro del conjunto de bienes que se exportan, el grupo de productos que cumple de manera más acabada con los requisitos de mayor valor agregado y mayor ocupación de mano de obra es el de la "Manufactura de Origen Industrial" (MOI).

Según la clasificación del Indec, esta categoría está compuesta por los productos obtenidos mediante la transformación de materias primas no surgidas directamente de los sectores agropecuario y pesquero.

Volviendo al tema de la importancia de tener una evolución favorable del comercio exterior, en el caso de las exportaciones, estas experimentaron entre el 2003 y el 2010 un crecimiento sostenido, donde el valor FOB aumentó un 128%, al ascender de U$S 29.939 millones a U$S 68.500 millones.

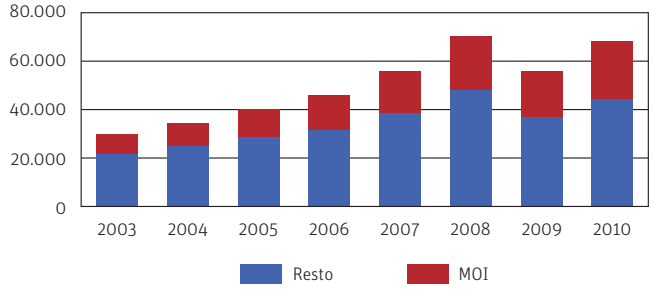
Dentro de este esquema se destacaron las ventas al exterior de manufacturas de origen industrial (MOI), las que tuvieron una expansión mayor aún que el promedio de las exportaciones, con una tasa de variación del 201%, pasando de U$S 8.047 millones a U$S 24.253 millones, en valores corrientes. Es decir, mientras las exportaciones totales se duplicaron en el periodo, las MOI se triplicaron, estableciendo un nuevo record histórico.

La tasa de crecimiento promedio de las exportaciones de MOI para el periodo 2003/2010 fue del 16,1 %, casi tres puntos porcentuales por encima del crecimiento de las exportaciones totales. El fuerte incremento de la inserción exportadora industrial también surge de la relación de las exportaciones con el Valor Bruto de la Producción. Durante la convertibilidad este valor estuvo en torno al 13%, mientras que en el nuevo periodo se duplicó, alcanzado un promedio del 26%.

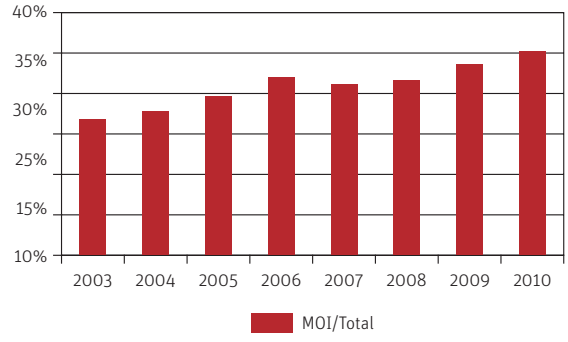
Analizando la composición de las exportaciones de MOI, y dejando de lado el crecimiento experimentado por "Piedras y metales preciosos", por tratarse de la puesta en funcionamiento de varios emprendimientos mineros con distintos procesos de transformación, el grupo "Material de transporte terrestre", que incluye a los automotores fabricados localmente (automóviles, camionetas y camiones) creció un 455,8%, seguido por los "Productos químicos conexos" con un 190%, completando el podio "Máquinas, aparatos y materiales eléctricos" con el 152%.

Esta evolución de las exportaciones de MOI, desde el año 2003, ha modificado la composición de la canasta exportadora argentina, pasando de un 26 % del total exportado a un 35% en el año 2010. Tal como puede observarse en el gráfico, este incremento se dio de año a año con excepción del 2008, cuando todo el comercio in-

Evolución de las exportaciones (en millones de dólares)



Participación de las exportaciones MOI sobre el total



Exportaciones de MOI. Participación de los distintos grupos de productos en total del valor exportado.

Grupos de productos	1998	2010
Material de transporte terrestre	35,2%	33,7%
Productos químicos y conexos	15,9%	19,1%
Metales comunes y sus manufacturas	14,3%	11,0%
Máquinas, aparatos y materiales eléctricos	12,9%	9,2%
Papel, cartón, impresos y publicaciones	4,7%	3,0%
Materias plásticas artificiales	4,4%	5,7%
Textiles y confecciones	3,7%	1,5%
Resto de MOI	2,8%	2,0%
Caucho y sus manufacturas	1,9%	1,6%
Manufacturas de piedra, yeso, etc.	1,3%	0,8%
Manufacturas de cuero, marroquinería	0,9%	0,2%
Vehículos de navegación aérea, marítima y fluvial	0,8%	2,5%
Calzado y sus partes componentes	0,8%	0,1%
Piedras y metales preciosos	0,3%	9,5%
Total MOI	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia sobre la base INDEC-ICA.

ternacional tuvo una fuerte retracción. Por tanto, podemos interpretar este aumento como una clara reversión del proceso de desindustrialización padecido en las últimas tres décadas.

A su vez, es importante destacar que este aumento en el valor de las exportaciones industriales se debe principalmente a un incremento en las cantidades físicas vendidas al exterior. Según datos del Indec, las mismas crecieron un 127% mientras que el incremento de los precios fue del 37%.

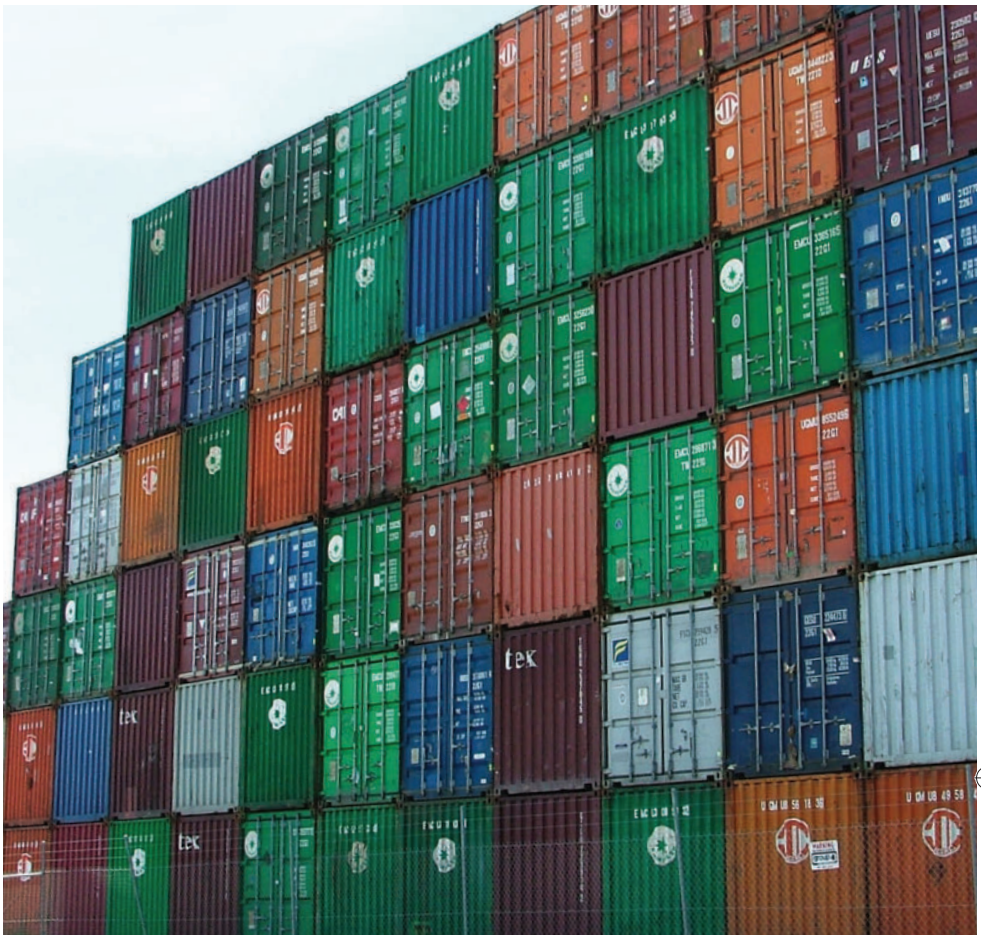
El papel jugado por las MOI en las exportaciones es aún más significativo si consideramos el aporte realizado por éstas a la dinámica exportadora desde 2003. En los últimos ocho años el total de ventas externas argentinas aumentó en casi 38.500 millones de dólares, de los cuales 16.200 millones corresponden a manufacturas de origen industrial. Ello equivale a decir que más del 40% de las nuevas exportaciones argentinas corresponden a productos industriales.

La contracara de este crecimiento sostenido, desde la salida de la convertibilidad, es el alto nivel de concentración que ostentan los principales grupos de productos exportados. Si comparamos la matriz de exportación MOI que existía durante el mejor año de la convertibilidad con la actual, vemos que los rubros se han mantenido relativamente estables en cuanto a su participación en el total, con la única excepción de "Piedras y metales preciosos" que ha aumentado significativamente, debido a la puesta en funcionamiento de varios emprendimientos mineros, como ya hemos señalado.

Por otro lado, un dato que no debe soslayarse y que actúa en dirección opuesta a lo mencionado en el párrafo anterior, es el crecimiento que han tenido las PYMES exportadoras en este proceso de inserción en los mercados extranjeros.

Las PYMES exportadoras explican el 15 % de las exportaciones industriales del país, mientras que en América Latina sólo lo hacen en un 5%.

Según un estudio del Ministerio de Industria, mientras en el año 2003 existían 9.326 PYMES exportadoras, en el año 2008 este número había aumentado a 11.088, con una mayor diversificación de mercados pasando de 37 en 1998 a 60 en 2008 y con una mayor participación de productos de mediana y alta tecnología (23,2%).



Conclusión

Claramente la evolución positiva del comercio exterior ocurrida en los últimos ocho años está fuertemente asociada al aumento de las ventas al exterior de manufacturas de origen industrial.

Si bien existe una concentración de los principales productos que aportan a la categoría, no es menos cierto el aumento en la participación de empresas PYMES (en número de firmas y en porcentaje del total) en el comercio exterior. Esta característica sugiere que la mayor inserción externa de los últimos años está siendo aprovechada por estratos de firmas que, por su tamaño y características intrínsecas, enfrentan ciertas desventajas frente a las grandes empresas haciendo que las ganancias del comercio exterior se distribuyan entre empresas y personal que en el anterior modelo económico participaban de manera marginal.

El desafío por delante es alcanzar un mayor eslabonamiento en las cadenas de valor y una mayor diversificación del patrón de exportaciones. El primer paso necesario para alcanzar este objetivo, retomar la senda de crecimiento, ya ha sido dado; queda pendiente profundizar dicho crecimiento y lograr su sustentabilidad a largo plazo, sin olvidar el norte que nos marca este proyecto: el Bienestar del Pueblo.

* Licenciado en economía de la Universidad Nacional de Córdoba.
Master en finanzas de la Universidad Di Tella.
Consultor especialista en política industrial.

Argentina, finalmente llega a la Luna

por Federico Giordano
Ingeniero de los equipos técnicos
de GESTAR

Mejor que decir es hacer, mejor que prometer es realizar.
Eso justamente quiere decir Yacyretá en guaraní, la tierra de la Luna, un nombre apropiado para la isla dónde se situó un proyecto; tan ambicioso en su momento, como el de alcanzar nuestro satélite natural.
Esta obra impresionante de ingeniería encierra gran parte de la historia de nuestro país, una historia que comienza en la época que se pensaba a la Argentina a mediano y largo plazo, que se vio obstaculizada por la irrupción de varias dictaduras, que luego se convirtió en monumento a la corrupción de los noventa y que hoy, en definitiva, ve su culminación convirtiéndose en una de las presas de llanura más grandes del mundo, y representando el 42,3% de la energía hidráulica (energía limpia y renovable) y el 15,2% de la energía total del Sistema Eléctrico Argentino.

Este emprendimiento es fruto del tratado binacional que firmara el General Perón durante su tercer presidencia, es decir que se completará un sueño con 37 años de edad.
Los retrasos no fueron solamente fruto de la interrupción a los gobiernos constitucionales, sino que luego de que comenzara a funcionar la primera turbina en 1994, durante los años 95, 96 y 97, se aplicaron recursos muy ineficientemente, rodeados de denuncias de corrupción sin lograr culminar la obra, para luego dejarla sumida en un desfinanciamiento que impulsara los planes existentes de privatización, afortunadamente truncos.
Pero si el atraso fue significativo en términos de obras en la propia represa, lo fue mucho más en las que se denominan "obras accesorias" que incluyen las ciudades circundantes. Estas directamente no existieron hasta este último tramo. Son notorios los beneficios en materia de turismo, producción y calidad de vida logrados en las ciudades de Posadas, Garupá y La Candelaria con las últimas obras.
En el mes de febrero de 2011, luego de tantas contramarchas, Yacyretá alcanzó su cota máxima de diseño (83 msnm) cumpliendo el viejo sueño. Pero las ambiciones del Plan Energético Nacional lanzado en el 2004 por el ex presidente Néstor Kirchner, no se conforman con alcanzar el potencial que estaba previsto, sino que incorpora el Proyecto Aña Cuá, el brazo del río donde actualmente existe un vertedero que libera el 30% del caudal total. Por razones biológicas, en ese vertedero se colocarán 5 turbinas de tipo kaplan de eje horizontal, lo que implica un salto tecnológico para el país y adicionar 270 MW (un 8% del total) a la generación del aprovechamiento hidrológico.
Este año, Yacyreta junto con la puesta en marcha de la central Atucha II, son los principales fundamentos tangibles e innegables de que en estos últimos 7 años se instaló más capacidad de generación de energía que en los anteriores 30 años.

Mejor que decir…

El desarrollo enérgetico argentino

por Eduardo Magri
Coordinador general de la revista GESTAR

"Dadme un punto de apoyo y moveré al mundo"
Arquímedes

Una de las prioridades del proceso político-económico iniciado en 2003 ha sido recuperar la iniciativa del Estado en todos los resortes del desarrollo económico, entre los que se encuentra la generación de energía, vital para apuntalar el crecimiento industrial.
Lejos de los modelos meramente mercantilistas de décadas pasadas sobre este área vital para el desarrollo, se ha recuperado la capacidad de plantear politicas energéticas claras dirigidas al bien común y al desarrollo genuino del país.

Una breve historia del suministro de energía eléctrica en Argentina

En nuestro universo físico, tanto la transformación de una sustancia en otra, cuanto el movimiento requieren de energía. La energía es la base de todo proceso de transformación.
De alguna manera existe la posibilidad de analizar la totalidad de las facetas de la vida, en función de la transformación de energía.
Por poner un ejemplo muy simple: la ingesta de cualquier alimento presupone procesos de transformación de materias primas elementales, en un producto elaborado, que requiere de energía, la que se manifiesta en fuerza de trabajo.
El valor de ese alimento habrá de depender fuertemente de la incidencia que en el costo de elaboración, tenga la energía necesaria para el proceso de transformación de materias primas. Lo baratas u onerosas que puedan resultar las mecánicas de producción de energía; lo abundantes o escasas que sean las materias primarias empleadas para su obtención, habrán de determinar y condicionar sensiblemente cualquier proceso productivo, razón por la cual, los sistemas de precios y salarios de una comunidad, y por ende su nivel de bienestar, son derivaciones casi necesarias de las bondades de su matriz energética.
Desde una perspectiva social y económica, quien controla la energía controla el trabajo y el crecimiento; y ya en el terreno de la política, la prosperidad.
La cuestión energética hace a la más fundamental de las infraestructuras sobre las cuales debe fincarse el crecimiento sustentable: jamás puede quedar librada exclusivamente a los intereses del sector privado.

Aclarado esto, se impone recordar que el suministro de energía eléctrica a través de la prestación de un servicio público, comenzó alrededor del año 1900, con la radicación de empresas extranjeras a las cuales las autoridades de la época, hubieron de otorgarles la concesión para la provisión y el control del suministro.

Como las primitivas usinas se levantaron en áreas metropolitanas –las que por otra parte concentraban la mayor demanda-, el interior del país quedó en situación francamente marginal, visto que no constituía una variable sustentable para el negocio.

El crecimiento del consumo de la población y de la actividad económica, experimentados en el periodo que va desde 1935 hasta 1948, obligó en el año 1943 a la creación de *Agua* y *Energía Eléctrica*, con el objeto de dar al suministro alcance nacional. El servicio pasaba a formar parte de los intereses estratégicos del Estado.

En este orden, el primer peronismo estuvo a la altura de las circunstancias.

El 30 de diciembre de 1946 fue creada la Comisión Técnica Mixta de Salto Grande por un convenio Argentino-Uruguayo.

En el año 1947 se conformó el organismo autárquico de Agua y Energía Eléctrica el cual elaboró el plan nacional de electrificación.

Al arrancar había una disponibilidad de 29.217 kilovatios; en tanto que a fines de 1947 se disponía ya de 41.677 kilovatios.

Las obras de mayor trascendencia fueron *El Nihuil* en Mendoza; *Los Molinos* en Córdoba; *Florentino Ameghino* en Chubut; *Las Pirquitas* en Catamarca y *La Florida* en San Luis.

Una obra termoeléctrica de importancia fue la *Usina 24 de Febrero* de San Nicolás.

Ya en 1951, Agua y Energía inició el estudio del embalse del río Limay en el paraje de El Chocón.

En este mismo orden el gobierno peronista había trabajado la idea de la centralidad de los recursos estratégicos como realizaciones colectivas llevando la temática a la misma Carta Magna de 1949, que prescribía que *todos los servicios públicos deben ser prestados por el Estado Nacional* (artículo 40 párrafo 3º), lo que motivó la expropiación de algunas empresas privadas.

Las interrupciones al orden constitucional, sumado a la poca visión de algunas administraciones democráticas, dieron lugar a fines de la década del '80, a la más grave crisis energética de nuestra historia.

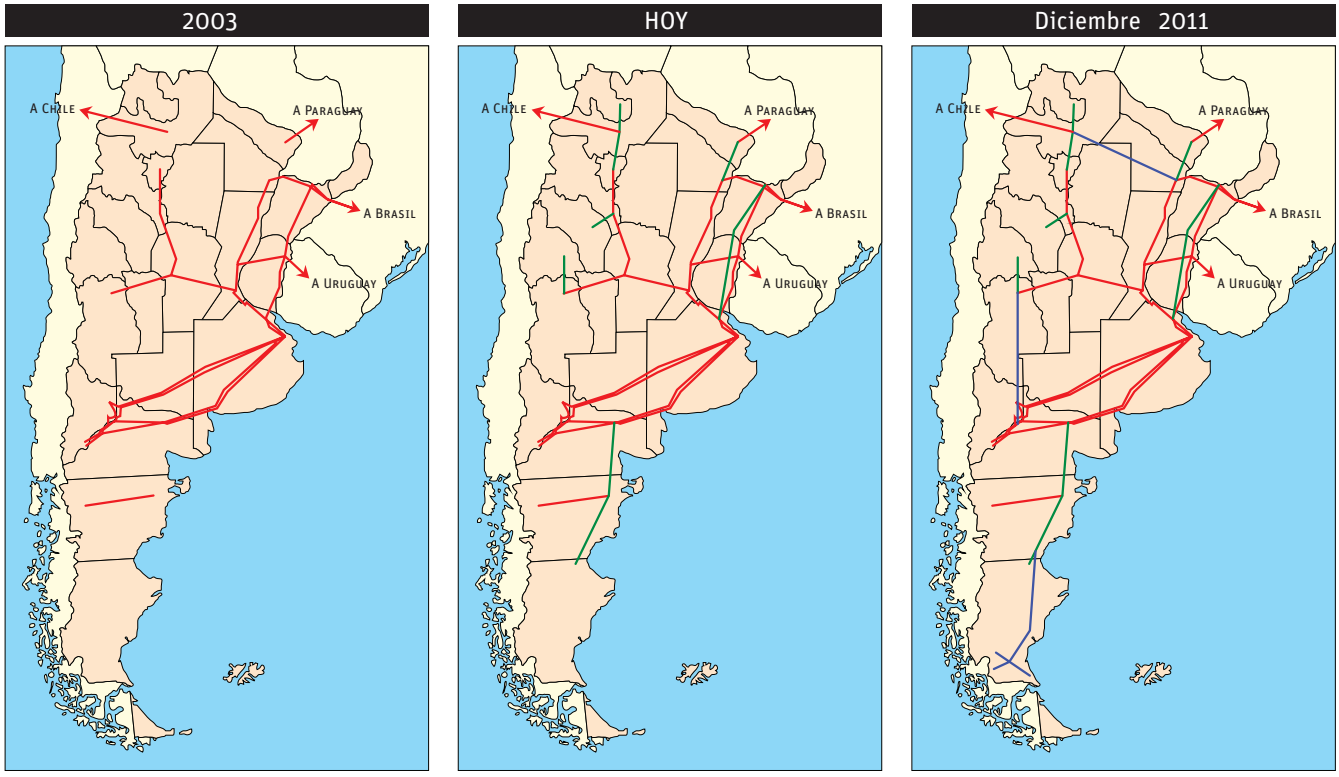
La administración del ex presidente Menem, a partir de la ley 23.696, sentó las bases para la privatización de los servicios públicos. Una cuestión estratégica crucial para el desarrollo económico nuevamente se transformaba en una simple variable de costo/beneficio de empresas privadas.

La *Alianza* de la cual formaron parte los sectores más críticos de la actual administración, tras imponerse en las elecciones presidenciales del año 1999, y los artífices de la gestión de Duhalde, prosiguieron en esencia con las políticas menemistas, por lo que, tratándose de un negocio, las inversiones privadas en el sector, con toda lógica, se desplomaron en el 2001, con la devaluación del peso, la pesificación de los contratos y el congelamiento de las tarifas de los servicios públicos.

El sector energético, es uno de los más palpables símbolos de la desinversión neoliberal.

Las políticas públicas llevadas adelante desde 2003 por la administración de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de

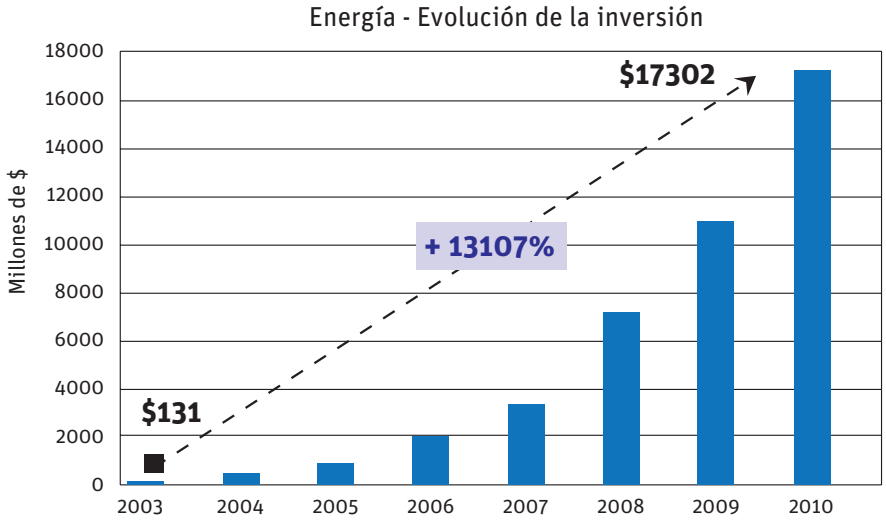
Ampliación de la red de transporte de energía



Kirchner, se han sustentado fundamentalmente en 4 ejes:

1.-Obras de infraestructura energética;
2.-Exploración de nuevas reservas de hidrocarburos;
3.-Reactivación de la actividad nuclear;
4.-Reactivación de proyectos de fuentes de energías renovables.

En los últimos 7 años se han efectuado fuertes inversiones estatales, especialmente en el transporte de energía, lo cual ha hecho posible que el servicio llegue a regiones absolutamente marginadas durante las décadas anteriores.
La inversión pública en el sector, hacia el año 2003 se situaba en el orden de los 131 millones de pesos, en tanto que para el año 2010, fueron invertidos 17.302 millones de pesos. Esto representa un incremento de 13.107 %.
La sumatoria de las inversiones efectuadas en las obras ya terminadas (21.300 millones de pesos), con más las obras aún en curso (25.100 millones de pesos) y las proyectadas en estado de pronta iniciación (34.000 millones de pesos), asciende a 80.400 millones de pesos.
La elevación de la cota de Yacyretá a 83 metros, y la próxima puesta en marcha de la Central Atómica Atucha II, constituyen dos claras muestras de la importancia de la presencia del Estado Nacional en materia de generación de energía eléctrica.



La matriz energética primaria argentina

La *generación de energía eléctrica*, es sólo un capítulo de aquello que se denomina *"Matriz Energética Primaria"*.
Esta da cuenta de la participación de las fuentes primarias en la totalidad de los

OBRAS TERMINADAS
21.300 millones de $

7.390 Megavatios incorporados:
Central San Martín (825 Mw); **Central Belgrano** (825 Mw); **Terminación de Yacyretá** (1.800 Mw); **Hidroeléctrica Caracoles** (120 Mw); **Central Pilar** (320 Mw); **Ampliación Hidroeléctrica Río Grande** (350 Mw); **"Energía Plus"** (1.464 Mw); **"Energía Distribuida"** (996 Mw); **Interconexión Central "Termoandes"** (615 Mw); **Modernización CT Villa Gesell** (75 Mw).

2.680 Km de Líneas de 500 kv:
Líneas **Choele Choel-Madryn** (354 km), **Madryn-Truncado** (543 km), **San Juan-Mendoza** (175 km), **Recreo-La Rioja** (190 km) y **3˚línea Yacyretá- Buenos Aires** (912 km), **Primeros Tramos de NEA-NOA: Bracho-San Juancito** (331 km) y **Resistencia-Formosa** (175 km).

25.8 Millones de m³/día en gas:
Ampliaciones 2004-05 y 2006-10, **incluido el Segundo Cruce al Estrecho Magallanes** que ya aporta 5 millones m³/día.
Gasoductos de **Distribución:** Patagónico, Lavalle, Tramo Común Ruta 7 y Ruta 8, Entre Ríos, Fueguino, Cordillerano, Santa Cruz, El Bolsón y La Madrid.

OBRAS EN EJECUCIÓN
25.100 millones de $

3.793 Megavatios en Ejecución:
Terminación de la Central nuclear Atucha II (735 Mw); **Hidroeléctrica Punta Negra** (60 Mw); **Central Río Turbio** (240 Mw); **Cierre de Ciclo de Central Combinado Pilar** (180 Mw); **Central Ensenada** (560 Mw); **Central Brig. López** (280 Mw); **"Energía Plus"** (440 Mw); **"Energía Distribuida"** (403 Mw); **Programa "GENREN I"** (895 Mw).

4.077 Km de Líneas de 500 kv:
Línea Eléctrica NOA-NEA (1.671 km)
Línea Eléctrica Comahue-Cuyo (708).
Línea Eléctrica Truncado-Gallegos-Turbio-Calafate (564 km de 500 kv; 277 Km de 220 kv y 159 km de 132 kv).

25,7 millones de m³/día en gas:
Gasoducto Juana Azurduy, Programa "Gas Plus", Barco Regasificador de GNL Escobar y ampliación Bahía Blanca.
Gasoductos de **Distribución:** La Rioja, La Puna, Fueguino, Ruta 8, La Falda, Chañar, Gasoducto Centro Oeste La Pampa y Capitán Sarmiento.

OBRAS A INICIARSE
34.000 millones de $

2.945 Megavatios a iniciarse:
Condor Cliff (1.140 Mw), **La Barrancosa** (600 Mw), **Hidroeléctrica Los Blancos** (485 Mw), **Hidroeléctrica Chihuido I** (480 Mw), **Modernización CT 9 de Julio** (180 Mw), **"Energía Plus"** (60 Mw).

13,5 Millones de m³/día en gas:
Gasoducto del NEA.
Gasoductos de Distribución: Ampliación Ciudad de Santiago del Estero, Conesa-Viedma, Malargüe, gasificación Jujuy Este, potenciación Ciudad de Jujuy, potenciación Gasoducto Cordillerano, potenciación Gasoducto Pampeano-La Pampa, Carlos Paz, Ruta 7, Gasoducto Casa de Piedra-Chilecito en La Rioja, Ampliación Ciudad de Salto.

procesos que requieren de energía en un sentido amplio, no solamente de aquellos que requieren electricidad.
Esto se comprenderá más fácilmente acudiendo a un ejemplo: el proceso como el transporte de mercaderías, que debe ser efectuado por ferrocarril, en embarcaciones o camiones, requiere de la energía que generan los combustibles como el diésel, el gas, las naftas, etc.
Merece destacarse que desde el 2003 hasta la fecha, se han hecho avances trascendentales para reducir la gravitación que históricamente en nuestro país han tenido el gas natural y el petróleo como fuentes primarias de obtención de energía en sentido amplio.
Petróleo y gas natural representaban un 90% de la matriz en el 2003. Para el 2015 se proyecta que el guarismo se reduzca al 70%.
Esto se vislumbra con nitidez en el cuadro "Matriz energética primaria argentina".

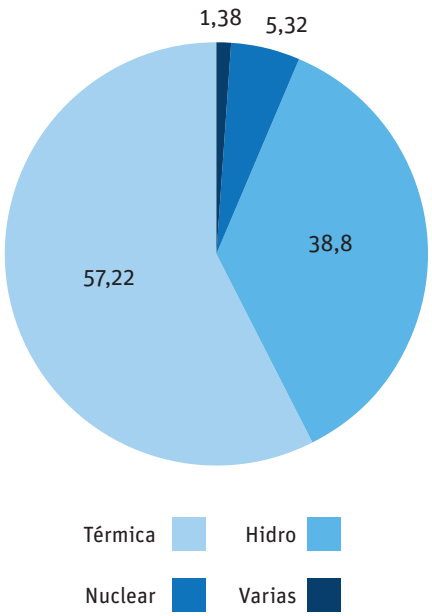
Las fuentes generadoras de energía eléctrica en la Argentina

Ya en lo que hace específicamente a la producción de energía eléctrica, la decisión política de invertir, ha posibilitado desde 2003 en adelante, avances concretos.
En la actualidad, casi el 40% de nuestra demanda de energía eléctrica es provista por emprendimientos hídricos.
En este sentido, si se tiene en cuenta que los combustibles fósiles han entrado en su etapa final, estimándose que las reservas existentes no garantizan el sostenimiento de los actuales niveles de consumo por mucho más que algunas décadas, se impone en forma urgente profundizar la política en torno a la generación de nuevas centrales de naturaleza diversa (hidroléctrica, eólica, solar, etc.).
Algunos países cuentan con desarrollos nucleares que los hacen menos dependientes de los combustibles fósiles. Por ejemplo en Francia, el 75% de la energía es aportada por centrales nucleares.
En otros, las fuentes alternativas, como la eólica, comienzan a tener alguna relevancia, v.gr. en la Argentina, la energía eólica representa 40 MW instalados sobre un total de 26.000 MW; en Alemania, la potencia eólica instalada supera los 20.000 MW, sobre un total de aproximadamente 120.000 MW, mientras que en España supera los 12.000 MW, sobre un total de cerca de 90.000 MW. Bueno es aclarar también que las centrales eólicas, se nutren de un recurso que es disperso, y bastante aleatorio, y que además, al ser transformada en energía eléctrica e inyectada a la red, es de dudosa calidad de potencia, razón por la cual, en los sistemas de transmisión se limita la inserción de energía de origen eólico a porcentajes inferiores al 20 % de la energía circulante (Instituto Argentino de Energía General Mosconi – 10º Congreso Técnico Científico Internacional "Matriz Energética Argentina" Ing. Gerardo Rabinovich – Buenos Aires 2007). Aclaraciones aparte, el desarrollo de un parque eólico que suponga el 20% de nuestra matriz, representaría unos 5.200 MW, lo que en términos generales supondría el ahorro del combustible empleado por las Centrales de Ciclo Combinado del Puerto, de Dock Sud, AES Paraná, General Belgrano y General San Martín.
Estudios recientes estiman que el potencial eólico de la Patagonia es enorme. Sin embargo este tipo de procesos, requieren de inversión estatal; los particulares no arriesgan allí donde no es radicalmente rentable.

Matriz energética primaria argentina

Fuente	2003	HOY	2015
Gas natural	47,10%	50,30%	38,90%
Petróleo	43,90%	36,40%	30,90%
Energía hidráulica	4,30%	5,10%	12,80%
Biocombustibles	0,00%	1,20%	5,10%
Nuclear	2,50%	2,90%	4,20%
Eólico	0,10%	0,20%	3,20%
Carbón mineral	0,00%	1,30%	2,20%
Leña	0,90%	1,20%	1,00%
Bagazo	0,80%	1,00%	0,80%
Otros	0,30%	0,40%	0,80%

Generación de energía eléctrica según la fuente de origen (en %)



La elevación de Yacyretá a su cota máxima y la incorporación de Atucha II

Yacyretá es por lejos el más ambicioso proyecto de ingeniería hidráulica para la generación de energía, concebido en Argentina. No está de más recordarlo, el primer tratado firmado para su construcción, lleva la rúbrica de Juan Domingo Perón. La inauguración de las obras que la llevan a su cota máxima, tuvieron lugar bajo la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner. Asimismo, los primeros relevamientos efectuados en la cuenca de los ríos Paraná y Uruguay, tendientes

a la explotación hidroeléctrica, fueron obra del primer peronismo.
Yacyretá se halla entre los 10 más grandes emprendimientos hidroeléctricos de Latinoamérica y es uno de 25 mayores del mundo.
Con la elevación de la cota a 83 metros, la Central eleva su capacidad instalada a 3.100 MW, con lo que se incorpora el equivalente a la sumatoria de la capacidad generativa de las centrales de Ave Fénix, Sorrento, Agua de Toro, Buenos Aires, Piedras Moras y Represa Los Caracoles.
Las Centrales Nucleares de Atucha I y II, y Embalse, suponen un logro que en nuestro país ha sido escasamente apreciado.
Argentina pertenece a un selecto grupo de naciones que controlan el ciclo atómico, autoabasteciéndose en todas las fases del proceso de generación de energía.
Aún hoy, sólo 32 países en el mundo poseen centrales nucleares.
Sólo 3 países en Latinoamérica (Argentina, Brasil y Méjico) cuentan con desarrollos nucleares civiles para la producción de energía.
La octava parte de los países que han desarrollado tecnología nuclear, consiguen más de la mitad de su energía eléctrica de este modo (Bélgica, Eslovaquia, Francia y Lituania); otro tercio producen al menos más de la tercera parte de su consumo (Armenia, Bulgaria, Republica Checa, Corea del Sur, Eslovenia, Finlandia, Hungría, Suecia, Suiza y Ucrania).
El rendimiento de esta tecnología en Argentina y Brasil, es aún incipiente. Con 2 reactores en actividad y uno más en construcción en cada uno de nuestros países, se produce el 6,95% y el 2,93% de la energía que consumen. Contando con el conocimiento para el manejo total del ciclo, nuestro potencial es aún enorme.
Atucha I fue la primera instalación nuclear de Argentina y de América Latina destinada a la producción de energía eléctrica. Atucha II se ubica en forma adyacente a Atucha I aprovechando en muy buena medida su infraestructura. Ambas están ubicadas sobre la ribera derecha del Río Paraná de las Palmas, cerca de la localidad de Lima, (en el partido de Zárate, provincia de Buenos Aires), a unos 100 km al noroeste de la ciudad de Buenos Aires.
Las obras tendientes a la finalización de la Central Atucha II estuvieron paralizadas durante más de 20 años, habiendo sido reiniciadas en el año 2007.
La puesta en funcionamiento de la Central Atucha II, supone agregar al sistema 692 MW, lo que hará factibles los trabajos de remodelación y mantenimiento de la Central de Embalse, a fin de prolongar su vida útil por 25 años más.

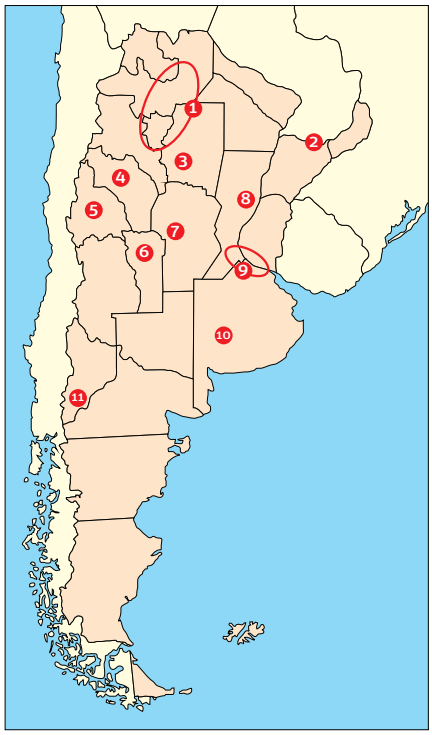
Otras obras concretadas por esta administración y su vocación estratégica

Como se ha dicho, en materia energética esta administración ha procurado invariablemente posibilitar que nuevas zonas del país adquieran las condiciones necesarias para lograr su desarrollo.
Las obras implementadas desde el 2003 a la actualidad representan la agregación de 2270 Megavatios. (Ver Mapa Obras terminadas).
Las obras en ejecución supondrán un incremento de 2095 Megavatios. (Ver Mapa Obras en ejecución).
Las obras ya proyectadas en trance de ser iniciadas próximamente representa-

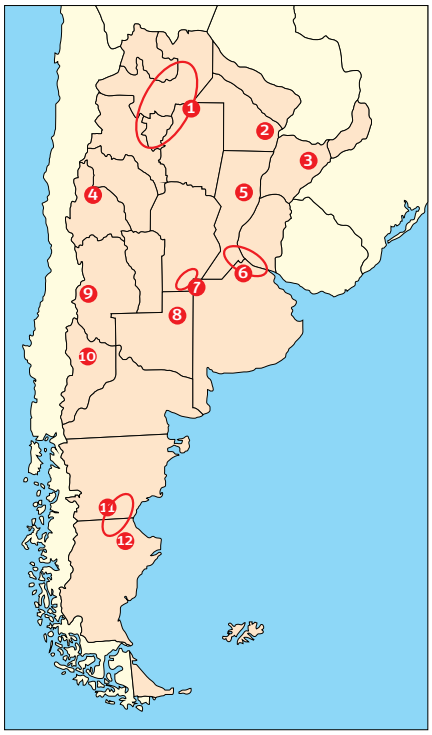
Imagen de Yacyretá funcionando a plena capacidad

Progresión de las obras gestión Néstor Kirchner-Cristina Fernández de Kirchner (2003-2011)

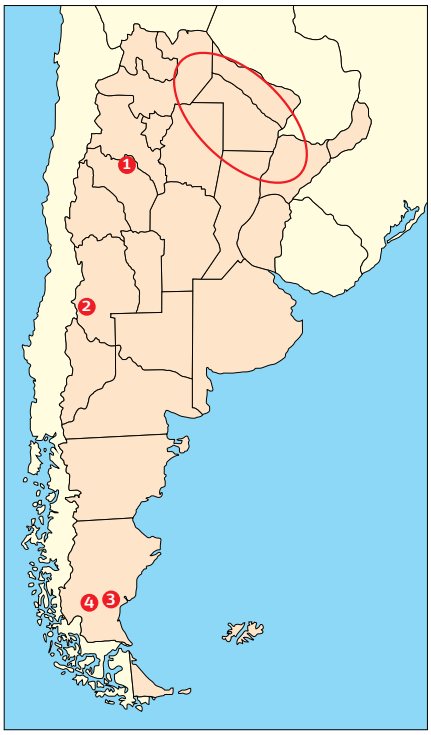
A OBRAS TERMINADAS



B OBRAS EN EJECUCIÓN



C OBRAS A INICIARSE



REFERENCIAS

1. 12 plantas de bioetanol de caña de azúcar
2. Hidroeléctrica Yacyretá 1800 Mw
3. 1 planta de biodiesel
4. Parque eólico "Arauco" 25 Mw
5. Hidroeléctrica "Caracoles" 120 Mw
6. 2 plantas de biodiesel
7. Ampliación hidroeléctrica "Río Grande" 350 Mw
8. 2 plantas de biodiesel
9. 23 plantas de biodiesel
10. 1 planta de biodiesel
11. 1 planta de biodiesel

1. 3 ampliaciones de plantas de bioetanol
2. 1 planta de bioetanol de maíz
3. 1 planta de bioetanol de mandioca
4. Hidroeléctrica "Punta Negra" 60 Mw
5. 1 planta de bioetanol de maíz
6. Generación eléctrica a partir de biodiesel
7. 2 plantas de bioetanol de maíz
8. 1 plantas de biodiesel
9. Hidroeléctrica "Los Blancos" 485 Mw
10. Hidroeléctrica "Chiuhido" 480 Mw
11. 17 proyectos eólicos por 754 Mw
12. Planta de hidrógeno "Pico Truncado"

1. Motor de biocombustible
2. Ampliación parque eólico "Arauco" 100 Mw
3. Hidroeléctrica "Portezuelo del viento" 210 Mw
4. Hidroeléctrica "La Barrancosa" 600 Mw
5. Hidroeléctrica "Cóndor Cliff" 1.140 Mw

rán un incremento de 2640 Megavatios. (Ver Mapa Obras a iniciarse).
Un análisis reciente ha puesto de manifiesto la iniciativa tendiente a incrementar la participación de las fuentes renovables en la producción energética. Ello merced a la sanción de las leyes 26.093 (Régimen legal de biocombustibles y 26.290 (Régimen legal de Energías Renovables).
Sin perjuicio de la larga data de ambos proyectos (Yacyretá y Atucha II) y de que su construcción hubo de tener inicio en ambos casos hace décadas, vale destacar que las concreciones tuvieron lugar durante esta gestión, la cual no ha perdido el norte en materia de inversión para la ampliación de las fuentes de producción de energía; sobre todo en aquellos campos en los cuales, lo que se suma, contribuye a mejorar la matriz energética actual.
Baste recordar que durante la década del '90 el ex ministro Cavallo, aconsejaba transformar Atucha II en una central térmica de combustión a gas. En el mismo orden, esta gestión tampoco ha dejado de tener en consideración que cuando se encaran políticas en estos ámbitos, el criterio no puede sino ser aquel que hace a las políticas de Estado.
Recuperar esa conciencia que tiende a desterrar la mera lógica de los negocios en materia de servicios públicos con importancia estratégica, no es poco, y por cierto, no es el menor de los logros de esta gestión.

El Sol viene asomando

Consultado por GESTAR, el ingeniero Francisco Alcoba, titular del EPSE (Energía Provincial Sociedad del Estado) nos explicó con claridad los aspectos fundamentales de la recientemente inaugurada planta piloto de generación fotovoltaica de 1,2 MWp "San Juan I".

El EPSE adjudicó mediante Licitación Pública Nacional 01/2009 la construcción de dicha obra en el departamento Ullúm a 30 Km de la ciudad de San Juan. Esta obra requirió una inversión cercana a los 40 millones de pesos y es financiada totalmente con fondos provinciales bajo la administración y supervisión de EPSE. La planta se inauguró el 18 de abril de 2011, ya se encuentra operando e inyectando su energía a la red.

"San Juan I" es un avanzado laboratorio y observatorio de diferentes tecnologías, que tiene por objeto la investigación de las instalaciones más adecuadas para la región y promover el desarrollo de la industria fotovoltaica. Está equipada con sistemas de adquisición de datos, supervisión y control y una estación meteorológica de última tecnología. Se está llevando adelante un intenso programa de capacitación de profesionales locales y transferencia de tecnología, tanto en la Argentina como en Europa.

En la obra tuvieron amplia participación empresas y profesionales sanjuaninos.

Espectacular vista aérea del campo solar.

La planta "San Juan I" en cifras

La planta está instalada en un predio de 6 hectáreas de las cuales 5 son ocupadas por el campo solar. El generador está compuesto por subcampos de paneles monocristalinos de 285Wp, policristalinos de 280Wp, y paneles de silicio amorfo de 110Wp. En total se han instalado 4.836 paneles con una superficie combinada de 8.984 m^2 y una potencia total combinada de 1.209Kwp. Se emplean 10 inversores con potencias entre 30Kw y 500Kw c/u. Se estima que la planta generará más de 2.100 Mwh de energía anuales los cuales serán inyectados al sistema interconectado provincial y nacional.

Se usaron 186 estructuras fijas con ajuste estacional fabricadas y diseñadas completamente en San Juan y 31 seguidores solares de origen español que podrán ser programados para operar en 2 ejes o simular seguidores de 1 eje.

La planta dispone de un centro de investigaciones dotado con la última tecnología informática y de comunicaciones con capacidad para albergar 6 investigadores y el personal de operación.

Finalmente la estación meteorológica que se ha instalado es una de las más avanzadas en el país disponiendo de sensores de alta precisión para registrar todas las variables climáticas y ambientales de la zona de modo de poder conocer con precisión el recurso eólico y solar disponible en la región y sus posibilidades de explotación energética.

Proyecto "Solar San Juan"

Esta obra forma parte del ambicioso proyecto "Solar San Juan" llevado adelante por el Gobierno de la Provincia y podemos decir que la planta fotovoltaica "San Juan I" por sus características particulares será única en Latinoamérica y la primer fotovoltaica en inyectar su energía a la red eléctrica en Argentina.

Este proyecto político y estratégico tiene por objetivos:

- Desarrollar un polo tecnológico en sistemas fotovoltaicos.
- Estimular la aplicación local de la energía solar y reducir emisiones.

- Atraer inversiones.
- Desarrollar la producción sanjuanina de bienes y servicios para instalaciones fotovoltaicas.
- Estimular los trabajos de I&D e incrementar el valor agregado provincial.

Impacto local

A continuación se mencionan algunos casos en los que ya se perciben los primeros resultados exitosos de la estrategia de desarrollo propuesta por el gobierno y el "proyecto Solar San Juan".

Participación y mano de obra local
Siguiendo los lineamientos del contrato la UTE COMSA ha dado amplia participación a empresas sanjuaninas en la obra. Construcciones civiles, eléctricas, montajes mecánicos, gran parte de la ingeniería y los estudios ambientales están siendo desarrollados por empresas locales. La obra dió trabajo a más de 130 personas de las cuales el 30% son profesionales y el 90% del total son de San Juan. Todo este personal está siendo capacitado y entrenado en técnicas de diseño, manipulación y montaje de sistemas fotovoltaicos incorporando un conocimiento totalmente nuevo en la provincia.

Desarrollo de la industria local
Una empresa sanjuanina, realizó un diseño propio de los soportes utilizados, que utiliza 100% de materia prima local. Actualmente se están fabricando la totalidad de estos soportes en San Juan con tecnología y personal sanjuaninos, siendo los perfiles de aluminio usados para tal cometido 100% industria argentina.

Participación de la Universidad
Se logró un acuerdo entre el Instituto de Ingeniería Eléctrica de la Universidad Nacional de San Juan, EPSE y la Contratista para que se realicen los múltiples ensayos y pruebas de calidad exigidas a los paneles en laboratorios y con personal de la UNSJ. Esta iniciativa permitirá que se adquiera el conocimiento, equipamiento y experiencia necesarios para ensayar estos elementos en San Juan con los mismos estándares de confiabilidad y calidad que los usados en Europa.

San Juan, la elegida para los proyectos solares
En el marco del programa de promoción de las energías renovables GENREN, ENARSA adjudicó recientemente la construcción de una planta de 20 MWp. A la vez está siendo evaluada por la misma empresa adjudicataria la propuesta de instalación de una planta de generación termosolar de 25Mwp con localización en San Juan. Gracias a las condiciones naturales de la provincia y a la activa política de desarrollo aplicada por el Gobierno Provincial prácticamente la totalidad de los proyectos solares serán desarrollados y construidos en San Juan convirtiéndose así en el polo regional de desarrollo de la tecnología solar.

Vista panorámica de la planta "San Juan I".

Reportaje al presidente de GESTAR y gobernador de San Juan, José Luis Gioja

“Néstor y Cristina fueron los artífices de que los jóvenes se acercaran nuevamente a la política”

Gestar: ¿Por qué Néstor Kirchner quería que se creara una Institución como Gestar?
José Luis Gioja: El ex presidente Néstor Kirchner fue el Norte, fue la guía en la cual nos referenciamos. Con una fuerte vocación política, y gran experiencia militante, estaba convencido de que la gran transformación que ha tenido la Argentina desde el 2003 debía ser acompañada por cuadros de jóvenes militantes. A ellos había que darles formación y una organización para que salgan a defender este proyecto político, que tiene como cabeza y columna vertebral al Partido Justicialista, pero que está abierto a todos los argentinos que estén de acuerdo con este nuevo país.
Néstor Kirchner pensó GESTAR como el medio para llegar a esos jóvenes que necesitaban las herramientas para defender este modelo de inclusión social y de solidaridad que él impulsó, el que hoy es llevado adelante por la compañera Presidenta Cristina Fernández de Kirchner.

G: ¿Por qué apostar a la formación de cuadros políticos-técnicos?
JLG: Estamos convencidos de que mientras seamos más los que encarnemos este proyecto político habrá muchas posibilidades que se mantenga en el tiempo. Porque al país le fue bien, porque a nuestra gente le ha ido bien, es que empujamos para que este modelo perdure.
La historia dice que cuando los cuadros autodenominados técnicos llegaron a la política como paracaidistas a dar recetas mágicas a los problemas -sobre todo económicos- de los argentinos, nunca nos fue bien. Y eran, en la mayoría de los casos, los que se sirvieron de la política para responder a intereses de

pequeños grupos o corporaciones y no a los intereses de la gente.
Por eso apostamos a que GESTAR ofrezca los elementos que permitan una formación política a los cuadros que sólo tenían los conocimientos técnicos de distintas áreas. De esta manera le sumamos a esos cuadros una formación política comprometida con la realidad y no sólo con la teoría.

G: Muchos jóvenes se acercan hoy al movimiento nacional convocados por las políticas de Estado encarnadas por Néstor y Cristina. Como piensa Ud. que se los puede sumar a militar en nuestro partido?
JLG: Néstor y Cristina fueron los artífices de que los jóvenes se acercaran nuevamente a la política. Les mostraron que los ideales no se dejan en la puerta de la Casa Rosada.
Soy un convencido de que la política no recuperó a los jóvenes, sino que fueron los jóvenes quienes recuperaron la política de la mano de Néstor y Cristina Kirchner.
Tenemos que ser muy amplios y abrir las puertas del movimiento de par en par para que entren todos; yo siempre digo que nadie está de más, que nadie sobra y que cada uno tiene una tarea que cumplir dentro de la estructura partidaria. Hay que invitar a participar en la política a todos aquellos que quieren que el país siga creciendo, que haya más inclusión y menos pobreza.

G: Hoy Cristina encabeza holgadamente todas las encuestas de intención de voto. Esto ha llevado a que varios actores políticos que hasta hace un tiempo planteaban disidencias con el Gobierno Nacional, participen en las próximas elecciones dentro del FPV. ¿Cómo cree que serán las principales tensiones y pujas dentro del peronismo luego de diciembre de 2011?
JLG: Yo creo que muchos se dieron cuenta del país real cuando falleció Néstor Kirchner. Es como que vieron que el verdadero país es el del crecimiento sostenido desde el 2003 a la fecha, que los jóvenes volvieron a creer a partir de las promesas cumplidas, que los índices de desocupación cayeron abruptamente en estos ocho años, que la obra pública acompañó el crecimiento de la Argentina, que la asignación universal dio igualdad a los más humildes, que las jubilaciones saldaron una vieja deuda con nuestros abuelos, por nombrar algunas decisiones importantes del Gobierno Nacional.
Lamentablemente, solo a partir de la pérdida de Néstor fue que muchos compatriotas se dieron cuenta de la realidad, desdeñando la fantasía caótica que pintaban algunos agoreros, que son los mismos de siempre pero que hoy quedaron al descubierto.
En cuanto al peronismo, considero que no van a existir ni más ni menos diferencias que las que han existido en este tiempo, porque los peronistas sabemos cuáles son los límites y nunca llegaremos a la fragmentación.
No hay que olvidar que el justicialismo es el que peor la pasó cuando no hubo democracia en la Argentina, y hemos salido fortalecidos de esas contingencias. Por eso no creo que haya demasiada tensión o puja dentro del partido; además considero que si no existiera vocación de poder -lo que puede ocasionar algunas diferencias- es como que falta vida. Y eso en el peronismo no sucede.

G: Cristina Presidenta 2011-2015: ¿Cuáles son los desafíos nacionales de esta etapa?
JLG: Entiendo que el principal desafío de la Argentina es consolidar este modelo de crecimiento que ya lleva una década, modelo que ha permitido que el desarrollo sea equitativo para todos los sectores sociales.
Este modelo va a resolver algunos inconvenientes que el crecimiento hizo que quedaran al descubierto, como lo son el tema energético y el de infraestructura. Teníamos un sistema que era la consecuencia de 50

años de estancamiento, el cual no estaba preparado para un país que lleva nueve años consecutivos de crecimiento y desarrollo.

G: ¿Cuáles entiende Ud. que serán los principales puntos de encuentro y colaboración entre los países de América Latina en los próximos años?
JLG: Me parece que la solidaridad que se vive entre los países latinoamericanos no se ha dado antes, y en eso mucho tiene que ver la calidad de los presidentes de toda la región que coincidieron en una mirada para adentro del continente antes que para afuera.
La decisión del ex presidente Kirchner, como de la presidenta hoy, tuvo mucho que ver con esta relación de armonía y cooperación que se vive actualmente. Más allá que en Brasil tuvimos la suerte que el interlocutor fuese Lula, Lagos en Chile, o Morales en Bolivia, por nombrar algunos distinguidos líderes políticos, creo que el gran impulso que le dieron Néstor y Lula a la relación hizo que el cambio de presidentes en la zona no la alterase.
Aún con diferencias, como la nuestra con Uruguay en el mandato de Lacalle, o la de Colombia con Ecuador y Venezuela, me animo a decir que la integración latinoamericana esta hoy tan fortalecida que es un camino sin retorno.
El desafío serán los acuerdos comerciales que fortalecerán esa integración.
G: ¿Qué le respondería a aquéllos que toman como bandera el discurso, tan frecuente en los medios hegemónicos, que atribuye la bonanza alcanzada al denominado "viento de cola", producto del aumento del valor internacional de los commodities de los productos primarios como la soja?
JLG: Yo le voy a responder con una frase que siempre digo cuando alguien habla de la suerte, "a la suerte hay que ayudarla" porque una vez puede que sea suerte, pero la suerte no dura 8 años consecutivos de crecimiento de un país. Alguien hizo algo para que esto se diera así. Hubo un Presidente, en el 2003, que vino con una decisión muy firme de cambiar la forma de hacer política.

A los agoreros les recuerdo que si el país no hubiese estado lo suficientemente fuerte no podría haber pasado casi desapercibida la crisis del 2008, que afectó al país más poderoso del mundo mientras que nosotros la asimilamos sin mayores problemas.
También les digo que el viento de cola probablemente sopló al principio pero hay responsables políticos de que el país se encuentre en la situación de bonanza que se vive actualmente, y esos responsables tienen nombre y apellido: Néstor y Cristina Kirchner.

G: Existe cierto prejuicio antiperonista reeditado por algunos dirigentes, como por ejemplo Pino Solanas, que cuestionan la aptitud de los electores de las provincias más pobres para elegir a sus representantes. ¿Qué opinión le merece esta corriente de pensamiento?
JLG: Estos preconceptos trato de no tenerlos en cuenta porque contienen mucho de "gorilismo". A los que creen ser tan iluminados, que poseen la verdad absoluta, me parece que no vale la pena ni analizarlos.
A Pino lo respeto en lo cinematográfico, pero a veces me parece que la visión apocalíptica que ha plasmado en algunas de sus películas, ya es parte de su vida.
Es contradictorio que quiénes se consideran defensores de causas nobles renieguen de la gente que no los comprende ni los vota. Su soberbia los aleja del pueblo. Son actitudes facistas o arrogantes, impropias de un dirigente político de la Argentina de estos tiempos.

G: ¿Cuál es a su entender la configuración que debería tener una alianza política extrapartidaria que apoye este modelo de organización económica, social y cultural a la luz de lo ocurrido con el vicepresidente Cobos?
JLG: Creo que el Frente para la Victoria es la herramienta adecuada para lo que se ha venido realizando en estos años. No considero que la traición del actual Vicepresidente signifique que debemos cambiar un acuerdo con otras fuerzas políticas que ha tenido muy buenos resultados electorales en todo el país.
Insisto, estoy convencido que el Frente para la Victoria debe seguir siendo la herramienta para los nuevos tiempos electorales, con las diferencias internas que existen en todo movimiento, porque se tiene mayor o menor simpatía con algún dirigente, pero siempre con el mismo objetivo: el de reafirmar un modelo que ha puesto de pie a la Argentina para los tiempos futuros.

Buenos Vecinos.

La UNASUR ante la crisis global

Por primera vez en décadas el vecindario sudamericano enfrentó una tormenta financiera internacional en relativo orden. Una serie de factores merecen ser ponderados a la hora de puntualizar las enterezas de la región. Aunque parezca mentira esto no siempre ha sido así.

En las crisis económicas precedentes la región estuvo directamente involucrada en su génesis o resultó seriamente afectada en sus etapas iniciales. La actual hecatombe global derivada de los desarreglos financieros en el centro, no ha recalado entre los miembros de la UNASUR. En un principio, el impacto de la crisis global, con su consecuente desaceleración económica, redujo notablemente las exportaciones y las inversiones. No obstante, una serie de factores merecen ser ponderados a la hora de puntualizar las enterezas de la región.

A diferencia de otras crisis, los países sudamericanos han abandonado las prescripciones y la asistencia del FMI. El liderazgo de Argentina y Brasil al cancelar sus deudas con este organismo ha devuelto la libertad en la determinación de las políticas económicas. Cuando el FMI fue creado, Juan Perón se opuso al ingreso de Argentina y un peronista, Néstor Kirchner, canceló la deuda con este organismo. El FMI fue concebido como guardián de los intereses de los poderosos. Sus desembolsos eran la zanahoria detrás de las fuertes condicionalidades incluidas en sus planes de ajuste.

La creación de la UNASUR, germen político de las decisiones soberanas, y los mecanismos formales e informales de consulta y coordinación regional, han

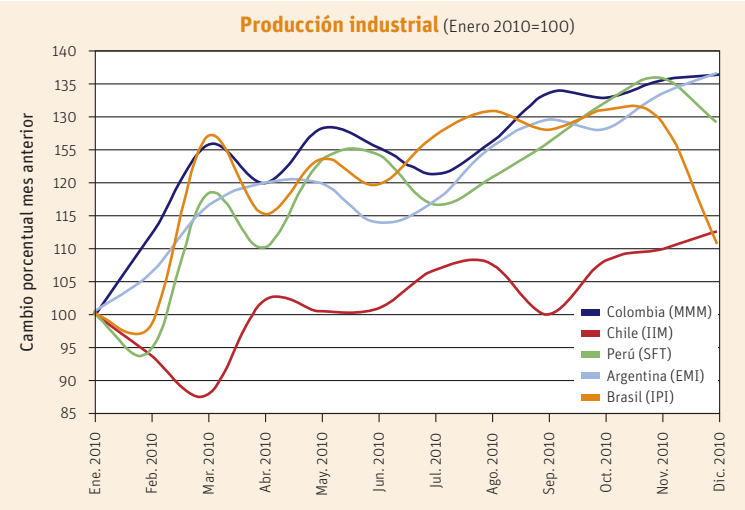
IV Cumbre de Unasur en Guyana

facilitado la interacción entre sus gobiernos. Frente a la práctica usual en episodios anteriores de diferenciarse o aislarse, los países encuentran fortaleza en su pertenencia regional. Cuanto más externalidades positivas tiene la pertenencia al vecindario, mayor aún serán los beneficios de pertenecer al mismo. El liderazgo de Kirchner y su rol como primer Secretario General de este organismo ha permitido actuar como un importante catalizador y sostén de las políticas en común.

Por otra parte, los países de la región adoptaron en los últimos años políticas fiscales superavitarias y estrategias de desendeudamiento. Esto ha permitido la aplicación de políticas anticíclicas. La efectividad de las políticas fiscales dependió en cada caso de la credibilidad, de la capacidad de ejecución y de la posibilidad de financiar las mismas con ahorro interno.

Asimismo, los países del UNASUR han abandonado mayoritariamente los regímenes de tipo de cambio fijo y mantienen un alto nivel de reservas internacionales. Esto evita los errores del pasado donde se apostaban las reservas a un tipo de cambio particular no convalidado por los mercados. En la jugada siempre perdían los gobiernos con el agravante de potenciar los descalces de los sistemas financieros domésticos. Los acreedores, los ahorristas y los tomadores de crédito siempre esperaban ser rescatados si la apuesta fallaba. Este descalce hacía aún más costoso el reconocimiento del error y la salida.

Para el futuro queda una agenda de temas pendientes. Los países de la región no han sido aún capaces de generar una inversión sostenida en infraestructura de transporte y energía que los integre. La recuperación en los precios de los commodities, especialmente los alimentos, está creando tensiones en algunos países. La demanda sostenida de productos primarios permite convalidar un nuevo nivel de valores, al parecer más alto y menos volátil que la trayectoria histórica tradicional, pero esto perjudica a quienes deben importar los mismos. La importancia de evitar futuras crisis radica en que las mismas castigan especialmente a los grupos sociales más vulnerables. Los desempleados, los pobres, los niños, los ancianos y los jóvenes no pueden guarecerse de las mismas. Las políticas públicas deben igualar oportunidades facilitando el acceso de los excluidos. La marginación social es una herida abierta de nuestras sociedades. UNASUR ha demostrado la fortaleza del vecindario al mundo, ahora debe mostrar las bondades de pertenecer a sus propios pueblos.



Producción Industrial (Enero=100)

País	Desembolsos totales del FMI (en miles de millones de SDR's)			
	1994-95	1997-2009	2000-03	2008
Argentina	2,2	0,3	9,8	0
Bolivia	0,8	0,7	1,0	0
Brasil	0	7,8	30,2	0
Colombia	0	0	0	0
Chile	0	0	0	0
Ecuador	1,0	0	2,9	0
Paraguay	0	0	0	0
Perú	0,6	0,2	0	0
Venezuela	0	0,4	0	0
Uruguay	0	0,1	2,4	0
TOTAL	**4,6**	**9,4**	**46,2**	**0**

Fuente: Transacciones del FMI con los respectivos países

Desembolsos totales del FMI

El modelo económico en perspectiva histórica

por Roberto Arias*
Coordinador del Proyecto Argentina 2020 de GESTAR.

Introducción

Desde 2003 en adelante se han implementado un conjunto de medidas de política económica desde el Gobierno Nacional que han modificado sustancialmente las reglas de juego del sector privado, así como los ámbitos de regulación y actuación del Estado. Esta modificación en las reglas de juego se denomina habitualmente "el modelo económico". Los debates acerca de las bondades (y debilidades) de este modelo económico son permanentes. Por supuesto, la posición de los diversos actores económicos en el debate es condicionada por el impacto del modelo sobre los ingresos y activos del sector al que pertenecen. Aun así, es generalizada la opinión acerca de los resultados positivos, al menos en términos de crecimiento, del modelo económico, mientras que aparecen críticas cuando se analizan medidas puntuales, como las retenciones, los subsidios y compensaciones sectoriales o la política cambiaria y monetaria.

Los cuestionamientos a determinadas medidas de política económica son realizados habitualmente, a nuestro juicio, sin un entendimiento cabal del objetivo buscado por la medida respectiva. Un caso típico son los subsidios a la producción de bienes y servicios "salario" (con una participación relevante en la canasta de consumo de asalariados, como es el transporte o los alimentos) los cuales pocas veces se entienden como lo que son: medidas que apuntan a mejorar el salario real sin perjudicar la competitividad de la economía. Como es bien conocido, Argentina comparte con pocas naciones del globo la característica

Desde 2003 en adelante se han implementado un conjunto de medidas de política económica desde el Gobierno Nacional que han modificado sustancialmente las reglas de juego del sector privado, así como los ámbitos de regulación y actuación del Estado. Esta modificación en las reglas de juego se denomina habitualmente "el modelo económico". Los debates acerca de las bondades (y debilidades) de este modelo económico son permanentes. Por supuesto, la posición de los diversos actores económicos en el debate es condicionada por el impacto del modelo sobre los ingresos y activos del sector al que pertenecen. Aun así, es generalizada la opinión acerca de los resultados positivos, al menos en términos de crecimiento, del modelo económico, mientras que aparecen críticas cuando se analizan medidas puntuales, como las retenciones, los subsidios y compensaciones sectoriales o la política cambiaria y monetaria.

de que exporta bienes cuyo precio tiene una incidencia relevante en el salario real, y por lo tanto las devaluaciones orientadas a obtener mejoras de competitividad de la economía, producen en forma automática una reducción del salario real, lo que implica una redistribución regresiva del ingreso.[1]

En definitiva, esta herramienta de política económica, como muchas otras, parte del reconocimiento de que la economía argentina tiene particularidades, las cuales son bien conocidas (al menos por un sector de la Academia) y deben ser adecuadamente atendidas para alcanzar los objetivos de política que se establecen. De lo contrario, la economía entrará en los procesos cíclicos de crisis y estabilizaciones a los cuales estuvimos acostumbrados, y que nos impidieron transitar hasta el año 2003 una senda de desarrollo sostenible.

Avanzar en el entendimiento de estas particularidades de la economía argentina y el rol que cumplen determinadas medidas de política implementadas en el marco del nuevo modelo de desarrollo, es clave a fin de poder identificar con precisión cuales medidas cumplen un rol central y cuales uno subsidiario, así como para proponer desafíos hacia el futuro.

En este documento se realiza una breve revisión de la historia económica argentina reciente, se describen las principales contradicciones que han hecho surgir las crisis recurrentes y los resultados pobres en términos de desarrollo económico en el pasado y se identifica, en el nuevo modelo económico, cómo se han resuelto hasta ahora tales contradicciones, y porqué se han alcanzado resultados sumamente positivos, no sólo en términos de crecimiento económico sino también respecto a los indicadores sociales que hacen a la calidad de vida de la población.

La principal conclusión del trabajo es que los dos condicionantes económicos cen-

Tabla 1. Promedio de valores por etapa histórica.

Etapa Histórica	Tasa de crecimiento del PBI	Tasa de crecimiento PBI per cápita	Importaciones/ Oferta Global	Exportaciones / Demanda Global				Cuenta Corriente
				Total	Productos Primarios	MOA	MOI	
Agroexportador	4,70%	1,49%	11,65%	9,16%	-	-	-	-4,33%
ISI (Sustitución de import.)	3,23%	1,47%	4,71%	4,88%	-	-	-	-0,32%
Década Infame	1,57%	-0,17%	6,64%	7,88%	-	-	-	-0,44%
Perón	4,07%	1,97%	4,32%	3,82%	-	-	-	0,35%
Transición	3,85%	2,22%	3,58%	3,34%	-	-	-	3,85%
Pacto Social	4,58%	3,55%	3,23%	3,49%	-	-	-	1,09%
Valorización Financiera	0,99%	-0,43%	6,25%	6,91%	2,30%	2,89%	2,24%	-1,89%
Dictadura Militar	0,31%	-1,39%	4,29%	4,68%	2,20%	1,81%	0,99%	-1,33%
Radicalismo	0,01%	-1,46%	3,63%	5,84%	2,17%	2,26%	1,41%	-3,09%
Convertibilidad	1,93%	0,72%	9,11%	8,49%	2,31%	3,35%	2,83%	-2,43%
Modelo Productivo	7,54%	6,54%	10,56%	12,17%	2,92%	4,87%	4,38%	3,11%

Etapa Histórica	Resultado Financiero (APN y SPN)/ PBI	Recaudación/ PBI	Reservas Internacionales/ PBI	Variación Anual Promedio				
				Tasa de Empleo	Tasa de Desempleo	Tasa de Pobreza	Distribución del Ingreso	
							Personal	Funcional
Agroexportador	-1,39%	6,04%	21,06%	-	-	-	-	-
ISI (Sustitución de import.)	-2,13%	9,99%	8,99%	-	-4,74%	-	6,14%	0,93%
Década Infame	-2,23%	7,02%	15,47%	-	-	-	-	-0,23%
Perón	-3,52%	11,48%	11,54%	-	-	-	-	2,58%
Transición	1,18%	11,19%	2,49%	-	-0,85%	-	9,07%	-0,68%
Pacto Social	-1,28%	11,66%	3,62%	-	-22,25%	-	0,27%	9,34%
Valorización Financiera	-5,34%	14,45%	6,30%	-0,39%	8,67%	6,52%	1,45%	-0,08%
Dictadura Militar	-8,17%	11,44%	5,19%	-0,96%	7,80%	-	1,40%	-4,15%
Radicalismo	-7,28%	11,95%	5,97%	-0,07%	6,32%	16,03%	3,32%	-0,10%
Convertibilidad	-2,70%	17,63%	6,91%	-0,43%	8,78%	0,93%	1,11%	3,98%
Modelo Productivo	1,21%	26,00%	14,54%	2,40%	-12,36%	-17,10%	-2,16%	4,00%

Fuentes: a) PBI, PBI per cápita, composición de la oferta y de la demanda global, resultado del sector externo y del sector público, recaudación tributaria y deuda pública: Ferreres (2010) y Secretaría de Política Económica (2011); b) distribución funcional del ingreso: Graña (2007) y Ministerio de Trabajo (2010); c) distribución personal del ingreso, tasa de pobreza, de empleo y de desempleo: Indec y Cedlas.

trales del proceso de desarrollo en nuestro país en el último siglo, la restricción de divisas y el crecimiento de la deuda pública, fueron eficazmente neutralizados con el modelo de desarrollo implementado en el año 2003. Para resolver la restricción de divisas, ayudó un contexto internacional favorable con precios de alimentos altos, aunque el elemento central ha sido el crecimiento de las exportaciones de bienes manufacturados. La participación de las manufacturas de origen industrial en las exportaciones son la principal evidencia de un exitoso proceso de industrialización abierto al comercio exterior. El crecimiento de la deuda se detuvo, y se redujeron en forma drástica los pagos de intereses y amortizaciones, debido al superávit financiero del sector público sostenido gracias a un fuerte crecimiento de los ingresos públicos y a la agresiva reestructuración de la deuda llevada a cabo, mayoritariamente, en el año 2005. Esto detuvo el proceso de valorización financiera y dio un fuerte impulso a la acumulación productiva.

Nuestra historia económica reciente

Desde el primer intento eficaz de organizar la economía argentina bajo un conjunto de reglas de juego que promuevan el crecimiento, en el último cuarto del siglo XIX y hasta la actualidad, nuestro país tuvo cuatro grandes regímenes de acumulación: I) el modelo agroexportador, que finaliza con la crisis internacional y la fuerte caída del comercio internacional, en el año 1930; II) el modelo de industrialización sustitutiva de importaciones, que se extiende desde 1931 a 1975; III) el modelo de valorización financiera, de 1976 hasta el derrumbe de 2001-2002[2]; y IV) el modelo productivo desde 2003 hasta nuestros días.

La identificación de estas etapas históricas implica una simplificación de los hechos, ya que dentro de cada período existieron matices importantes y la transición entre tales regímenes fue traumática y conllevó, en algunos casos, periodos relativamente largos. En esta sección se presentan las principales características de estos regímenes de acumulación.

Para realizar este ejercicio reconstruimos un conjunto de series históricas referidas a indicadores económicos y sociales seleccionados, la mayoría de ellos con datos desde el año 1910 al 2010, utilizando las fuentes citadas.[3] A fin de no hacer la lectura del documento demasiado tediosa, se buscaron un conjunto reducido de indicadores que permiten visualizar en forma estilizada los elementos centrales de cada etapa histórica, incluyendo la que hoy transitamos. Estas series, que se presentan en forma de gráficos a lo largo de todo el documento, se refieren a PBI, PBI per cápita, composición de la oferta y de la demanda global, resultado del sector externo y del sector público, recaudación tributaria, deuda pública, distribución del ingreso y tasa de pobreza, de empleo y de desempleo.[4] Además, en la Tabla 1 se presenta el promedio del valor y de las tasas de crecimiento de algunas de estas variables, figuras que se citarán a lo largo de este trabajo.

El modelo agroexportador

La generación de 1880 implementó un **modelo agroexportador** que generó en la Argentina décadas de alto crecimiento económico interrumpido por ocasionales crisis. En el período 1900 a 1930 la economía creció a un tasa promedio anual de 4,7%, observando un nivel de crecimiento similar, y en algunos años con tasas mayores, a las de EEUU y Australia.[5]

Debido a una importante concentración de la propiedad de la tierra (consecuencia de los patrones de distribución adoptados durante las sucesivas conquistas del desierto) este modelo económico implicó el enriquecimiento de una élite, la cual monopolizó el poder político, al menos hasta la aplicación de la Ley Sáenz Peña de sufragio universal, en 1912.

Por otro lado, una característica central del modelo fue que no requería de un mercado interno pujante para asegurar altas tasas de crecimiento, ya que estaba motorizado por la demanda externa. Esto implicó que la élite dominante del régimen (la oligarquía agropecuaria) se identifique en forma central con medidas antiproteccionistas y antipopulares, identificación que permanecería con distintos matices durante todo el siglo XX. Durante estos años, las importaciones representaron entre el 10 y el 15% de la oferta global de bienes, estando concentradas fundamentalmente en bienes de consumo. Un alto nivel de importaciones era consistente con fuertes exportaciones de bienes agrícolas, sin mayor valor agregado, y con el ingreso de capitales extranjeros. Aún así, salvo durante el período de la primera guerra mundial, el saldo de la cuenta corriente de la balanza de pagos fue negativo y el nivel de endeudamiento externo se mantuvo relativamente alto para los estándares de la época, en el orden del 20% del PBI.

Son muy escasas las estadísticas sobre indicadores sociales de aquella época, aunque hay suficiente evidencia para caracterizar esta etapa como una de alta desigualdad económica y social, con un Estado muy pequeño (la recaudación tributaria en todo el período fue en promedio del 6% del PBI), con casi nulos servicios sociales y donde la pobreza alcanzaba a amplios sectores de la población.[6]

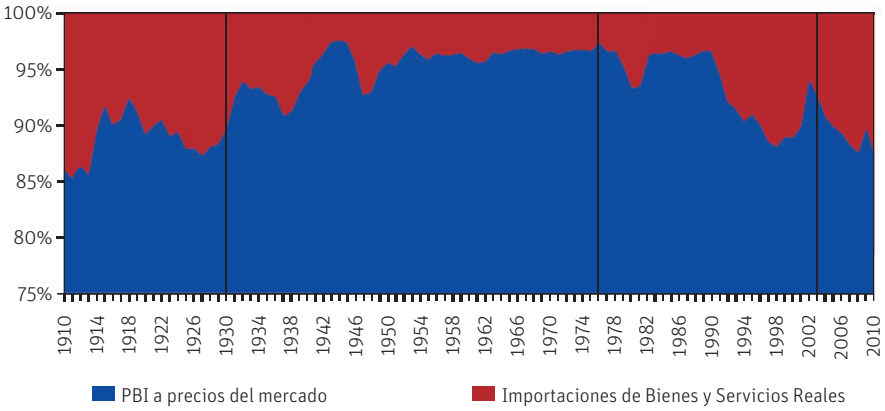
La característica central del modelo agroexportador fue entonces un fuerte crecimiento económico, sin equidad y sin inclusión social. Además, como enseñaría el resto del siglo XX, este modelo tenía un talón de Aquiles que consistía en su dependencia clave respecto a la evolución del comercio internacional, lo que haría a la volatilidad del crecimiento y al fracaso definitivo del modelo en la década de 1930.

Industrialización Sustitutiva de Importaciones

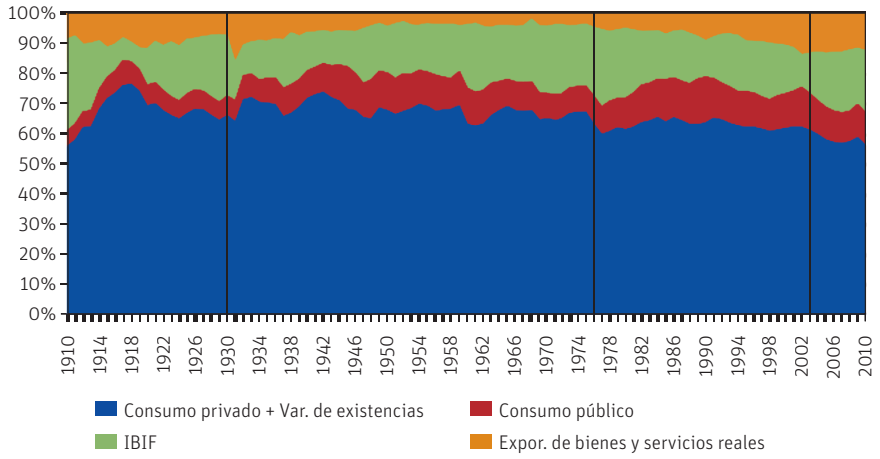
Como consecuencia de la fuerte caída del comercio internacional producida por la crisis de 1930, se inicia forzadamente un **modelo de industrialización sustitutiva de importaciones (ISI)**, el cual se adoptará en forma mucho más firme e integral durante los dos gobiernos del General Perón (1946-1955), el cual permanecería en sus características esenciales una vez derrotado el gobierno peronista y hasta el inicio de la dictadura miliar de 1976. El régimen de ISI puede subdividirse en tres etapas.

Primer Periodo: la década infame

Este es un período signado por la confusión y la inestabilidad política que va desde la gran crisis de 1930 hasta el final de la segunda guerra mundial. Los países centra-



Apertura económica (Importaciones y Oferta Global)



Composición de la demanda global

les comienzan a aplicar un fuerte proteccionismo y como reacción inevitable también lo hacen los países periféricos. Existe una fuerte desconfianza mutua entre los países más industrializados y también entre el centro y la periferia, que implica modelos de desarrollo casi autárquicos, con un comercio internacional reducido al mínimo indispensable e inversiones extranjeras casi inexistentes.

En Argentina, este contexto internacional se traduce en una abrupta caída del comercio internacional (importaciones y exportaciones se reducen a menos de la mitad, como porcentaje del PBI) y como consecuencia el crecimiento económico fue muy resentido. Caen más fuertemente las importaciones que las exportaciones, ya que continúa siendo de interés del Gobierno Nacional sostener la alta rentabilidad de la oligarquía agropecuaria, que vuelve al poder luego de derrotado el gobierno de Yrigoyen.

Así, comienza en forma tibia y obligada un proceso de industrialización que genera una incipiente burguesía industrial y una clase obrera urbana más numerosa y organizada, la cual irrumpe en la vida política del país el 17 de octubre de 1945. Además, aparecen algunas reformas "estructuralistas" promovidas por Raúl Presbish, como la creación del Banco Central de la República Argentina en 1935.

Este modelo, quedó muy bien sintetizado en las palabras de Federico Pinedo, que fuera Ministro de Hacienda en repetidas oportunidades durante la década infame y representaba el ala más progresista de la oligarquía agropecuaria en el poder, en un discurso en el Senado en el año 1940:

> "La vida económica del país gira alrededor de una gran rueda maestra que es el comercio exterior. Nosotros no estamos en condiciones de reemplazar esa rueda maestra, pero estamos en condiciones de crear, al lado de ese mecanismo, algunas ruedas menores que permitan *cierta* circulación de la riqueza, *cierta* actividad económica, la suma de la cual, mantenga el nivel de vida del pueblo a *cierta* altura".[7]

Segundo Período: El gobierno de Perón (1946-1955)

Con el ascenso al poder de las clases trabajadoras y la burguesía nacional, y desplazada la oligarquía agropecuaria, el nuevo régimen de acumulación instaurado en 1930 adopta un nuevo impulso donde se apunta a un modelo en el cual el Estado interviene en forma decidida en la economía con impuestos a las exportaciones e importaciones, controles del comercio exterior, regímenes de controles de cambio y políticas salariales en favor de las clases trabajadoras. Estas políticas implican, por primera vez en la historia Argentina, una transferencia de ingresos sustancial desde el sector agropecuario exportador a los sectores industriales, y hacia la clase trabajadora. Por primera vez en la historia Argentina, aparece un Estado que actúa en forma clara para modificar los patrones de acumulación y distribución, a favor de las clases mayoritarias y no de oligarquías.

Como resultado de estas políticas, se incrementa en forma relevante el salario real y el nivel de ocupación de mano de obra, lo que implicó un crecimiento sustancial en la participación de los trabajadores en el ingreso nacional. Este indicador, que comienza a estimar el BCRA a mediados de la década del 30, se ubica a fines del gobierno peronista en un 49%, mientras que en la etapa anterior estuvo en el orden del 35%.

Más allá de las condiciones políticas que afectaron la continuidad del modelo peronista, durante los 10 años que duró el proceso, si bien mejoraron en forma sustancial las condiciones de vida de la mayoría de la población, se evidenciaron con claridad los desafíos del proceso de sustitución de importaciones. El fuerte crecimiento industrial implicaba aumentos en las im-

portaciones de bienes de capital e intermedios, mientras que las exportaciones descendían debido a que la intervención estatal afectaba la rentabilidad del sector agroexportador. De este modo, no solo se reducía la producción de bienes primarios (por lejos, los principales bienes exportables en la época) sino que también la demanda interna de los mismos crecía de la mano del salario real. La continua fuga de divisas terminó en una inevitable crisis de balanza de pagos a principios de la década del 1950.

Las crisis de balanza de pagos generadas por la sustitución de importaciones es una constante del régimen de ISI y es una de las principales barreras al crecimiento sostenido. De hecho, varios autores consideran ésta una limitación estructural de la economía argentina, según la cual el sector externo es el principal causante de la alta volatilidad en el crecimiento económico (llamadas por la literatura de ciclo corto, o pare-siga).[8]

Tercer Periodo: Transición y el Pacto Social

En los gobiernos de transición entre 1956 y 1973 se profundiza la ISI, aunque la inestabilidad política permanente (como consecuencia de la proscripción del peronismo) genera cambios de rumbo en la política económica relativamente frecuentes, en algunos casos más abiertos hacia los mercados internacionales y de menor intervención del Estado, y en otros casos en la dirección opuesta.

Aún así, especialmente a partir del año 1964, se da un proceso ciertamente continuo de crecimiento de la industria y de mayor participación de las manufacturas de origen industrial (MOI) en las exportaciones; en ese momento ya maduraban algunas inversiones del segundo gobierno de Perón y otras del período "desarrollista" (1958-63).[9] Durante los períodos de crecimiento, se ven beneficiados los trabajadores y los capitalistas vinculados con la producción industrial, la burguesía nacional.

A partir de 1964, el crecimiento de las exportaciones de las MOI más la aparición del endeudamiento externo permiten diversificar la fuente de divisas y de ese modo evitar las recurrentes crisis de balanza de pagos que generaba el modelo de ISI. Debido a la inestabilidad política y a los gobiernos dictatoriales, el crecimiento, tanto en la productividad como en el producto, mejora poco la distribución del ingreso, y la participación de los trabajadores en el ingreso nacional sigue en valores muy inferiores a los del gobierno peronista. Así, en todo el período de proscripción del peronismo, la participación de los trabajadores no superó el 43%, a pesar del continuo proceso de desarrollo industrial que se produce.

Como consecuencia de la política desarrollista, aparece en 1962 la deuda pública externa en el país, cuando desde la finalización de la segunda guerra mundial y durante todo el período del peronismo, Argentina fue acreedor externo. Sin embargo, este endeudamiento externo no responde a un proceso de valorización financiera, como se dará más adelante, sino a necesidades genuinas de capital para mejorar la capacidad industrial, especialmente en el área de combustibles, metales e industria química.

En el breve período de **Cámpora-Perón (1973-1974)** se institucionaliza un modelo en el cual los trabajadores tenían un gran poder de negociación, con salarios altos y bajo desempleo. A través del Pacto Social, por primera vez en la historia se explicita un amplio consenso respecto al régimen de acumulación y distribución que democráticamente acuerdan los diversos actores sociales. De este modo, se busca compatibilizar un sistema de acumulación de alto crecimiento económico con una mejora permanente en la distribución del ingreso.[10]

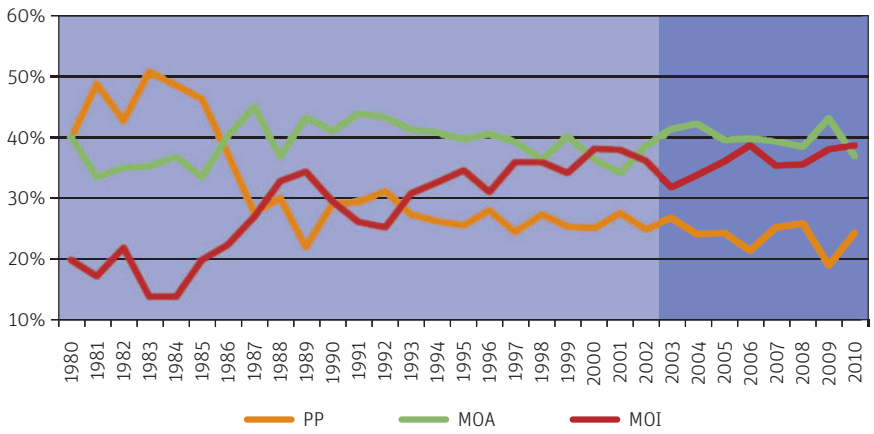
La CGT y la CGE (que congrega representantes de los empresarios de pequeñas y medianas industrias) elaboraron un documento llamado "Coincidencias Programáticas de los Partidos Políticos y las Organizaciones Sociales y Económicas" en el cual se acuerda principalmente distribuir las ganancias de productividad ganada a lo largo de la década previa, y se establece cómo garantizar el desarrollo hacia el futuro.

En poco tiempo el Pacto Social de 1973 logró estabilidad y pleno empleo, crecimiento económico y una fuerte redistribución progresiva del ingreso. En el año 1974 comienzan a medirse en forma regular los indicadores sociales, ya que se implementa la Encuesta Permanente de Hogares. En 1974, la participación de los trabajadores en el ingreso nacional llega nuevamente al 48%, mientras que la tasa de pobreza medida, por primera vez en forma oficial (en el área metropolitana de Buenos Aires) alcanza un exigüo 3,8% y la tasa de desempleo el 4,2%. Durante los dos años que dura la experiencia del Pacto Social (1973 y 1974), el PBI crece a una tasa promedio del 4,58% y la deuda pública total llega al 13% del PBI.

De este modo, según la mayoría de los indicadores sociales y económicos, el año 1974 es el mejor año del siglo XX, ya que en 1975 comienza el proceso de degradación social que duraría al menos hasta el año 2002.

Estos niveles tan positivos de la situación económica y social, sin embargo, no se deben exclusivamente a los breves gobier-

Composición de las exportaciones: Productos primarios, manufacturados de origen agrario y manufacturados de origen industrial



nos de Cámpora y de Perón. Más bien, son consecuencia de que mediante la política de ingresos consensuada en el Pacto Social (incrementos de salarios, asignaciones familiares y jubilaciones), donde el poder de negociación de los sindicatos era muy fuerte, se distribuyeron las ganancias que se venían obteniendo por un proceso de sustitución de importaciones exitoso de tres décadas.

Así, durante todo el período de ISI (1930-1974), el PBI argentino creció a una tasa anual del 3,23%, mientras que si detraemos los años de la década infame, el crecimiento en promedio supera el 4% anual en todo el período 1946-1974. Es claramente el período más largo de crecimiento sostenido en la historia económica argentina.

Régimen de Valorización Financiera

En 1975 se presenta una fuerte crisis política, económica y social que termina desencadenando el golpe militar del 24 de marzo de 1976, momento en el cual comienza una debacle que duraría un cuarto de siglo y que alejaría definitivamente el sendero de la economía argentina del de las economías capitalistas desarrolladas.[11]

El régimen económico iniciado en 1976 se dio en llamar **régimen de valorización financiera**. En este modelo, se aprovecha un momento de alta liquidez internacional (como consecuencia del aumento de los precios del petróleo en 1973) y de incremento sustancial de los flujos de capital financieros, para desplazar la centralidad del desarrollo industrial, a favor de un patrón de acumulación concentrado en los procesos financieros. El núcleo productivo, por otro lado, se focaliza nuevamente en el aprovechamiento de las ventajas comparativas estáticas del país.

En forma muy simplificada, este proceso de valorización financiera funciona del siguiente modo: los grupos económicos se endeudan en el exterior, valorizan el capital en el mercado doméstico y luego fugan las divisas al exterior. Es rol del Estado garantizar que la tasa de interés local sea mayor a la internacional (para que haya valorización), lo cual se implementa mediante déficits fiscales recurrentes que, debido a la reforma financiera de 1977, obligan al Gobierno Nacional a financiarse en el mercado financiero.

El régimen económico iniciado en 1976 se dio en llamar régimen de valorización financiera. En este modelo, se aprovecha un momento de alta liquidez internacional y de incremento sustancial de los flujos de capital financieros, para desplazar la centralidad del desarrollo industrial, a favor de un patrón de acumulación concentrado en los procesos financieros.

De este modo, se priorizó la creación de un mercado financiero de alta liquidez y muy corto plazo, dejando de lado la creación de un mercado de capitales de largo plazo que transfieran los recursos del ahorro hacia inversiones, lo cual en conjunto con la eliminación de las barreras a los flujos internacionales de capital, genera una inestabilidad económica permanente.[12]

Recordemos algunas de las medidas claves anunciadas por Martínez de Hoz el 2 de abril de 1976, en paralelo a la desaparición y asesinato de miles de militantes del campo popular: congelamiento salarial, eliminación de los controles de precios y devaluación de la moneda. En los primeros días del gobierno militar, el FMI aprueba en tiempo récord y por montos totalmente inusuales, créditos de corto plazo que consolidan la crítica situación externa del país.

Este nuevo patrón de acumulación tiene como consecuencia directa la redistribución regresiva del ingreso, donde pierden no sólo los trabajadores sino también la burguesía nacional, a favor de los grandes grupos económicos que comienzan a diversificarse y a utilizar en forma intensiva el proceso de valorización financiera. La participación de los trabajadores en el ingreso nacional disminuyó casi 20 puntos en el breve período de 1975 a 1977 (del 48% al 29%), una fenomenal transferencia de ingresos que alcanzó un quinto de la producción nacional. La burguesía nacional pierde también poder debido a que el propio proceso de valorización financiera requiere altas tasas de interés domésticas, lo cual sumado a la apertura económica (fuerte aumento de las importaciones), y la reducción de la demanda interna mediante la caída del salario real, generaron la insolvencia y eventualmente la desaparición de una enorme cantidad de empresas nacionales.

Una característica central del período de la dictadura militar será el crecimiento del endeudamiento externo público, como consecuencia principalmente de la estatización gradual de las deudas tomadas por empresas privadas en el exterior (en muchos casos garantizada por activos en el exterior que cubrían la totalidad de los fondos tomados en préstamo). De este modo, la deuda pasó del orden del 10% del PBI en 1975 a casi el 50% del PBI, al momento de finalizar la dictadura militar, en 1983. Este excesivo nivel de endeudamiento externo será la Espada de Damocles del gobierno democrático de 1983.

Durante el gobierno radical de **Raúl Alfonsín**, en un contexto internacional desfavorable para la región y a pesar de algunos esfuerzos ciertamente muy voluntaristas, el régimen no es modificado sustancialmente. Si bien durante este período se intenta mantener un tipo de cambio competitivo, la inestabilidad económica, decisiones erradas desde el punto de vista de la política industrial (en particular, el régimen de promoción industrial) y la valorización financiera que continuaba, implicó que se agudizara el proceso de achicamiento del sector industrial.[13] Además, se tornan inmanejables los desequilibrios externos y fiscal, lo que acentúa la crisis laboral, la caída de los salarios y la inequidad distributiva, y desembocan en la crisis hiperinflacionaria de 1989-1991. Se implanta en definitiva el Estado "Hood Robin".

Los repetidos procesos hiperinflacionarios en los años 1989-1991, generados en gran parte por una feroz puja distributiva entre los grupos dominantes generaron una sensación de caos que funcionó a la vez como una eficaz herramienta de "disciplinamiento social"[14]. En la opinión pública, la crisis hiperinflacionaria se instala como un agotamiento del Estado Populista, lo cual es el insumo básico de la profundización del modelo durante los 90', mediante la aplicación de un programa económico de neto corte neoliberal.

Con el gobierno de **Carlos Menem** en 1989 se aprueba la Ley de Emergencia Económica y la Ley de Reforma del Estado y se delega al Poder Ejecutivo Nacional la facultad de hacer reformas en las tarifas comerciales y en las regulaciones económicas. Mediante la vigencia de la Ley de Convertibilidad, ya en 1991, se elimina la posibilidad de financiar déficits fiscales mediante el Banco Central y se restringe la creación de nueva moneda al ingreso de divisas. Esto implica la renuncia explícita a la política monetaria y cambiaria. En forma simultánea se avanza rápidamente en la apertura económica, la desregulación generalizada y en la privatización de amplios sectores de acción estatal.

El Plan de Convertibilidad tuvo éxito en alcanzar la estabilidad de precios (principal objetivo declarado) y en generar crecimiento económico, al menos respecto a la mayor parte de los años 90'. Un dólar bajo implicó un fuerte crecimiento de las importaciones (que se duplicaron como porcentaje del PBI entre los años 1991 y 1996), mientras las exportaciones demoraban en reaccionar (no crecieron hasta después de 1995). Los precios bajos de los commodities que exportaba la Argentina durante esos años ayudaron a mantener baja la inflación doméstica, aunque afectaron también el dinamismo de la demanda externa. Todo esto generó déficit permanente en la balanza comercial, que se financió con un fuerte ingreso de capitales generados por altas tasas de interés domésticas junto con bajas tasas internacionales, lo cual contribuyó a afianzar el esquema de valorización financiera y a incrementar sustancialmente la deuda externa.

A pesar del fuerte ingreso de fondos por las privatizaciones, que incluyeron aerolíneas, electricidad, gas, telecomunicaciones, ferrocarriles, barcos, aguas, plantas petroquímicas, seguros e YPF, durante toda la década (salvo en el año 1993) hubo déficit fiscal. La recaudación tributaria casi no aumentó (se mantuvo en el orden de 18 puntos del PBI), mientras que el gasto público aumentaba debido a los servicios de la deuda.

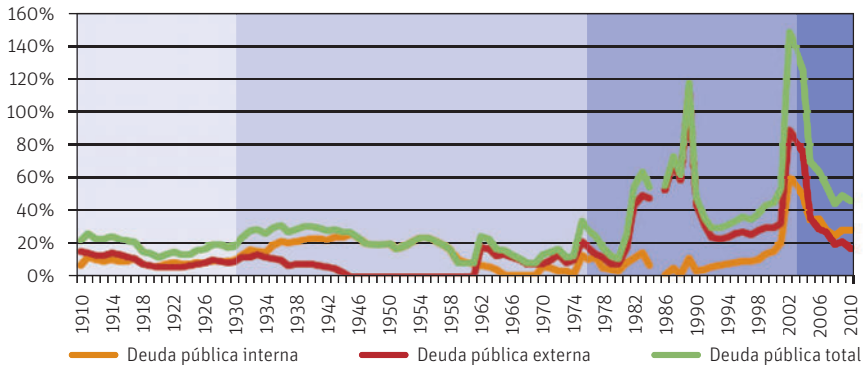
En el proceso privatizador, fue una mecánica habitual crear previamente "cuasi-rentas" que le permitía al Estado aumentar el valor de los activos, pero que terminarían pagando los consumidores en el futuro.[15] Esto implicó un cambio en los precios claramente regresivo (algunas tarifas estaban atadas a la inflación en EEUU). Fue a la vez un motor de crecimiento de servicios públicos, que actuó como uno de los principales impulsores (junto con los servicios financieros) del crecimiento económico. Además, el proceso de privatización ayudó fuertemente a la concentración de la economía, ya que estuvo acompañado con un deseo nulo de regulación antimonopólica.

Si bien durante el plan de convertibilidad la economía se mostró vigorosa en términos de crecimiento, aún en los mejores años el desempeño en términos sociales fue muy pobre. El desempleo aumentó de 6,5% en 1989 hasta 18,3% en el pico de 1995, y luego no bajó de 12%, mientras que empeoró fuertemente la distribución del ingreso y la pobreza aumentó durante toda la década, con la excepción de un "veranito" anterior a la crisis de México de 1994.[16]

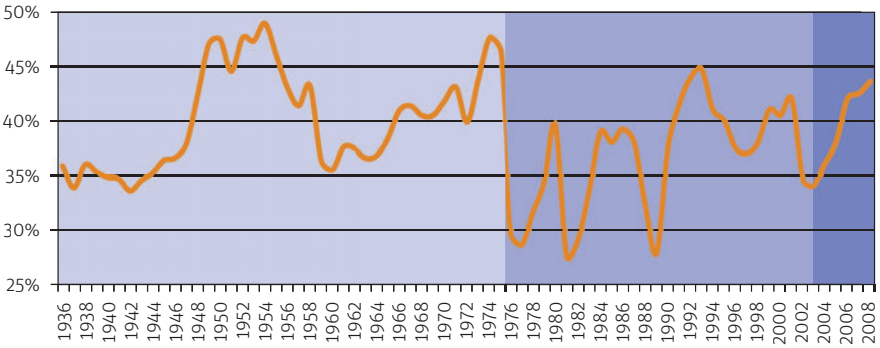
Durante dicha crisis se pondría en evidencia la extrema fragilidad del régimen, ya que una reversión transitoria del flujo de capitales, implicó (en un país sin política monetaria ni cambiaria) una caída casi inmediata en el consumo y en la inversión. En el año 1995 empeoran significativamente todos los indicadores sociales. Demoraría más de una década al país recuperar la situación social a los niveles anteriores a los del "efecto tequila".

Otra gran debilidad del modelo de los noventa fue el crecimiento permanente del endeudamiento, a pesar de la capitalización de un segmento importante de la deuda heredada mediante las privatizaciones. La ley de convertibilidad permitía al gobierno financiar los déficits fiscales únicamente con emisión de deuda, sea en mercados locales como internacionales. La deuda pública externa creció de 29,5% en 1993 a 50,3% del PBI en 1999, mientras que la deuda pública interna creció del

Evolución deuda pública (% PBI)



Distribución funcional del ingreso (Salarios/Ingreso nacional)



7,4% al 13,6% en el mismo período. Además, al estar la mayor parte de la deuda nueva en bonos públicos, se complicaba (y encarecía) enormemente la posibilidad de renegociación. Los mejores años de la década (1996-1998) en términos de ingreso de capitales y crecimiento del PBI, significaron a la vez los años en los cuales la deuda pública externa creció mas.

La caída en el crecimiento a partir de 1999 (inicialmente como efecto de la crisis asiática y la devaluación en Brasil) fue la mecha que le faltaba a dos bombas que estaban en suspenso: I) el descontento social acumulado luego de varios años de alto desempleo y aumento de la pobreza y II) el crecimiento de la deuda como porcentaje del PBI y de los servicios de deuda como porcentaje del gasto público. Ambas bombas estallarían al unísono a fines del 2001, llevando todos los indicadores sociales a los peores valores desde que comienza la medición sistemática de las condiciones de vida de las personas y los hogares, en 1974.

En definitiva, durante los 90' claramente algunos sectores perdieron la lucha distributiva, particularmente los trabajadores, que sufrieron una pérdida significativa de su participación en el ingreso nacional, vía el aumento del desempleo y fragmentación del mercado de trabajo. Sin embargo, la porción del producto nacional que fue a otros actores siempre estuvo en disputa y esa disputa se resolvió con endeudamiento.

Aún así, es importante destacar que el modelo de los 90' no constituyó un cambio de régimen en sí mismo, sino que significó la profundización del modelo de valorización financiera implementado en 1976. La característica principal de este modelo es la centralidad del proceso de valorización financiera, en el cual el continuo endeudamiento externo no surge de necesidades de la economía real (como fue antes de 1976), sino del propio proceso de acumulación bajo un patrón financiero.[17]

Es interesante notar que el modelo implementado a partir de 1975 comparte algunas características centrales con el modelo agroexportador de principios de siglo XX. En primer lugar, no requiere del mercado interno para asegurar la acumulación. Por este motivo, se comienza a observar a partir de 1976 una declinación significativa en todos los indicadores sociales, los cuales tocan "piso" con la grave crisis de 2001-2003. En este período, la tasa de pobreza se mueve en el orden del 30% y en las crisis supera el 40% (en 1989) e inclusive el 50% (en el 2002), cuando en 1974 no llegaba al 5%. Niveles altos de pobreza y desempleo restringen drásticamente el poder de negociación que poseían los trabajadores en el régimen de acumulación ISI, donde había salarios altos y desocupación reducida, lo cual generó en el mediano y largo plazo pérdida de derechos laborales y sociales.

Es importante destacar que el modelo de los 90' no constituyó un cambio de régimen en sí mismo, sino que significó la profundización del modelo de valorización financiera implementado en 1976.

En segundo lugar, otra característica compartida es la fuerte dependencia del crecimiento económico de los flujos internacionales de comercio (modelo agro-exportador) y financieros (modelo de valorización financiera). Esto convierte a ambos momentos de la historia económica en los de mayor volatilidad, ya que los cambios en el contexto internacional tienen un fuerte impacto en el crecimiento local.[18]

El nuevo modelo de desarrollo

Luego de la caótica transición desde fines del 2001 hasta el año 2002, asume un nuevo Gobierno Nacional el 25 de mayo de 2003 y comienza, a nuestro juicio, un nuevo período en la historia económica del país, mediante la instauración de un **régimen de acumulación productiva.** Este régimen comparte los objetivos de los gobiernos de Juan Domingo Perón, de generar un crecimiento económico del cual se beneficien todos los sectores sociales en forma equilibrada, aunque las herramientas son distintas en la medida en que las condiciones de la economía global y regional se han modificado sustancialmente.

Las políticas llevadas a cabo a partir de 2003 y que conforman el nuevo modelo económico pueden agruparse en: a) cambiaria y monetaria; b) fiscal y c) de ingresos y de precios. A continuación se presenta con cierto detalle cada una de ellas.[19]

Política monetaria y cambiaria

Un elemento central del nuevo modelo de acumulación pasa por la vigencia de un tipo de cambio real competitivo, el cual actúa como un elemento clave en la mejora del frente externo, vía mas exportaciones y sustitución de importaciones. Existe una evidencia abundante respecto a la relación entre un tipo de cambio real competitivo y un proceso de desarrollo sostenible. [20]

Para el caso Argentino, las experiencias de las últimas décadas mostraron la vigencia de los argumentos presentados hace casi medio siglo por Marcelo Diamand respecto a una estructura económica dual, donde convive un sector dinámico y totalmente competitivo con la economía mundial (como fue tradicionalmente el sector agropecuario en la Argentina) con un sector mucho menos competitivo y que requiere políticas de fomento (como determinadas ramas de la industria).[21]

Este argumento fue totalmente convalidado con la aparición de la "enfermedad holandesa". Cuando Holanda se convierte en exportador de petróleo, se produjo una fuerte generación de divisas, lo que terminó apreciando la moneda y destruyendo la industria holandesa. Con estupor, en los países centrales comenzó a hablarse de la "maldición de los recursos naturales" y se realizan estudios de diversa índole que comprueban que a países con altas dotaciones de recursos naturales les cuesta generar desarrollo industrial y convertirse, en definitiva, en países industrializados.[22]

Cambios repentinos en la productividad o incrementos en los precios de bienes exportables significativos (como es el caso de los commodities que exporta la Argentina en los últimos años) generan un riesgo severo vía apreciación de la moneda. La solución sugerida en estos casos consiste en aplicar impuestos a las exportaciones, y los tipos de cambio efectivos múltiples.[23]

El tipo de cambio real competitivo es una

condición necesaria para prevenir la enfermedad holandesa.

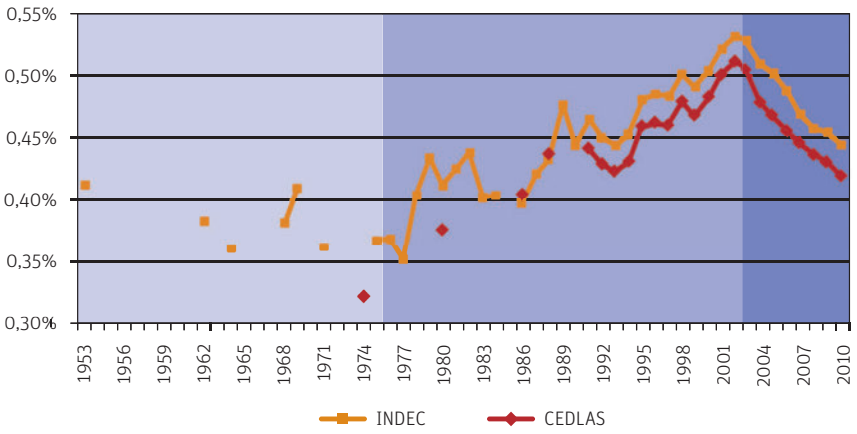
Esto sumado a la agresiva reestructuración de la deuda externa (con fuerte quita de capital e intereses y desplazamiento en el tiempo de los vencimientos) y a un mayor control a la entrada y salida de capitales, generó un superávit comercial y de cuenta corriente, todo o cual permitió la acumulación de reservas y el crecimiento a altas tasas sin crisis de balanza de pagos. Una característica única de la economía argentina en el periodo 2003-2010 ha sido el superávit de la cuenta corriente en forma sostenida, situación que sólo tuvo Argentina en su historia en condiciones totalmente excepcionales y por breves períodos, como fueron durante la primer y segunda guerra mundiales (que implicaba una disminución drástica en las importaciones).

La clásica restricción externa al crecimiento económico fue superada por un modelo de reindustrialización pero que tiene una diferencia sustancial con el modelo de ISI. El modelo actual es más abierto al comercio exterior, lo cual se observa claramente si comparamos la participación de las importaciones en la oferta global y las exportaciones en la demanda global entre ambos períodos (4,71% y 4,88% en ISI versus 10,56% y 12,17% en el modelo actual, respectivamente).

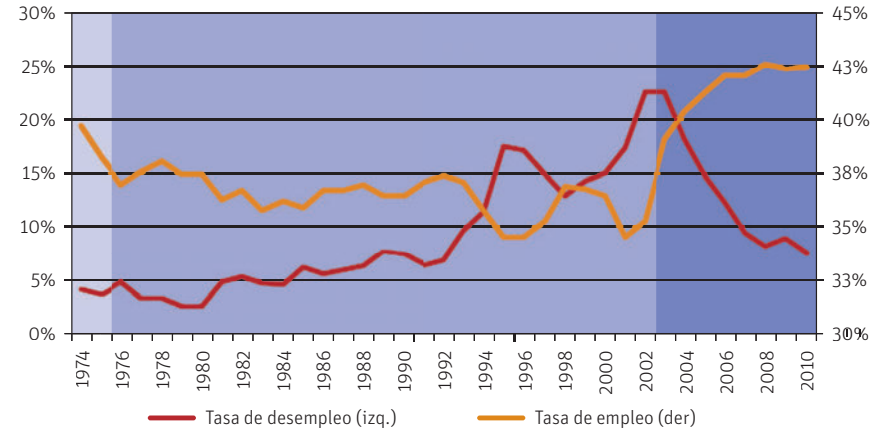
Esta modificación sustancial del modelo actual respecto al clásico ISI surge en gran parte porque nos movemos en una economía mundial totalmente distinta. Las décadas posteriores a la segunda guerra mundial (momento de esplendor de la ISI), fueron un periodo de consolidación de las economías capitalistas mediante la aplicación de políticas keynesianas y Estados del Bienestar en el centro, mientras la periferia llevaba a cabo exitosas estrategias de desarrollo nacional.

Hoy, la economía está mucho más globalizada, en términos financieros, comerciales y productivos, proceso apoyado e impulsado por organizaciones supranacionales (como la Organización Mundial del Comercio y el FMI) que imponen restricciones a los grados de libertad que tienen los Estados Nacionales para establecer sus estrategias de inserción internacional.

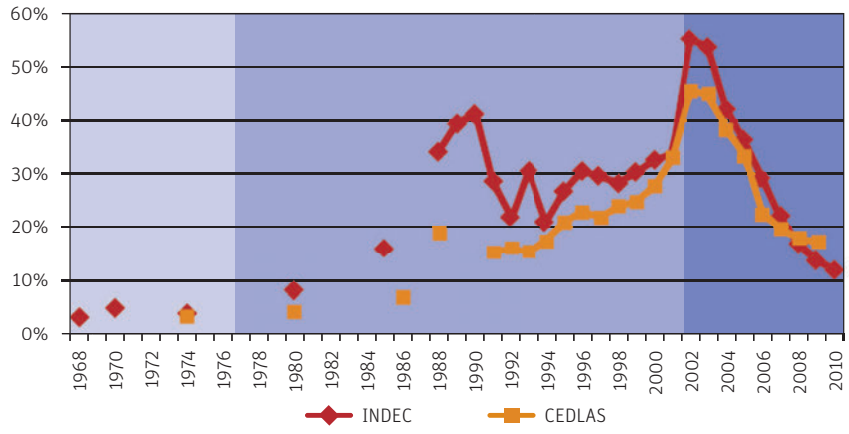
Además, el argumento de la industria incipiente ya no se aplica a todos los sectores, ya que algunos de ellos pueden com-



Distribución personal del ingreso (Coeficiente de Gini INDEC y CEDLAS)



Mercado de trabajo (Tasa de empleo y desempleo)



Pobreza (Tasa de pobreza INDEC y CEDLAS)

petir de igual a igual con economías desarrolladas. Tanto es así, que en los últimos años ha sido continuo el crecimiento de las MOI en el total de las exportaciones. De hecho, el año 2010 es el primero en nuestra historia económica en que las MOI son el principal rubro dentro de nuestras exportaciones, logro muy relevante teniendo en cuenta que esto se logra en un período en el cual los precios de las materias primas que exporta Argentina son elevados. Se pudo contrarrestar adecuadamente el riesgo de la "enfermedad holandesa".

En definitiva, es un modelo de industrialización orientado tanto a la sustitución de importaciones como a las exportaciones, que hasta ahora se ha mostrado firme en su capacidad de financiamiento mediante la generación de divisas genuinas.

Algunos países de la región, en un contexto de depreciación del dólar y de aumento del precio de los commodities, decidieron trabajar con metas de inflación estrictas, un tipo de cambio flexible, y altas tasas de interés atrayendo capitales internacionales. De este modo, la apreciación de las monedas locales contuvo el impacto inflacionario del aumento del precio internacional de los alimentos. En este contexto, la utilización de metas estrictas de inflación implica perjuicios graves a la competitividad aunque amortigua los precios internos.[24]

Argentina decide por el contrario un tipo de cambio competitivo y se aplican las retenciones, compensaciones y subsidios para compensar en parte el aumento del precio interno de los alimentos. Además, mantener el tipo de cambio real en un nivel competitivo, mediante intervenciones esterilizadas en el mercado cambiario, tuvo como contrapartida el incremento incesante en el nivel de reservas internacionales.

En la post-convertibilidad, la industria argentina se componía de algunos sectores con un nivel de productividad cercano a la frontera internacional (insumos básicos, metales, químicos, papel, combustible, alimentos y automotores) y por otro lado sectores muy golpeados por el régimen de valorización financiara, que sobrevivieron mediante la reducción de los costos fijos y salariales y una gran informalidad.[25] El dinamismo posterior ayudó a ambos sectores, gracias a la política de ingresos, que más adelante se detalla. Un tipo de cambio competitivo permitió reconstruir las condiciones de oferta necesarias para el desarrollo de la industria y el crecimiento del empleo, ya que el sector manufacturero recuperaba la rentabilidad.[26] Sin embargo, fue la política de ingresos la que permitió que todos los sectores industriales (los más competitivos y los menos) hayan crecido fuertemente a partir del 2003.

Política fiscal

En términos fiscales, el Gobierno Nacional logra un fortaleza inédita en la historia argentina de la cuentas públicas, gracias a la renacionalización de varias empresas públicas privatizadas en la década anterior, la renegociación de la deuda pública y mayor equidad y eficiencia tributaria.[27] Durante seis años consecutivos (desde 2003 hasta el 2008), el año cierra con superávit fiscal (resultado financiero positivo del Sector Público Nacional), situación totalmente inédita. En el año 2009, aparece un déficit reducido (0,62% del PBI) debido a que un nuevo escenario de independencia económica le permite al Estado Nacional mantener una política fiscal contracíclica, lo que logra suavizar notablemente la recesión como consecuencia de la crisis financiera internacional del 2009. El año 2010 cierra nuevamente con superávit fiscal.

Esta fortaleza fiscal se da en un escenario de fuerte expansión del gasto, mediante medidas que implicaron un crecimiento sostenido en la demanda global, generando mayores ganancias a las empresas, mejoras en los salarios y un crecimiento fuerte en el empleo. El gasto público consolidado pasó de 27% a 36% del PBI, lo cual representó un gran impulso a la demanda agregada, siendo lo que más aumentó el gasto público social (con mayor multiplicador keynesiano).

En términos tributarios, las retenciones a la exportación y las mejoras en la recaudación del impuesto a las ganancias, permiten aumentar significativamente la participación de los impuestos directos (que son los más progresivos) dentro de los ingresos totales de Argentina.

Estas políticas fiscales se pudieron implementar sin traba alguna de parte de los organismos internacionales gracias a la independización de las políticas del FMI, mediante el pago de la deuda que se tenía con el organismo desde la época del gobierno de la Alianza.

Para explicar el crecimiento 2003-2010 no alcanza con recurrir a la combinación de un tipo de cambio competitivo con condiciones externas favorables. Estos factores relajan las restricciones de divisas y reconstituyen los niveles de rentabilidad necesarios, pero no aseguran el crecimiento de la demanda agregada. Sin la reestructuración de la deuda, la reforma del sistema tributario (que sustentaron el crecimiento del gasto público) y la política de ingresos, los únicos sectores que se habrían expandido habrían sido los exportadores, generando desempleo y pobreza en el resto de los sectores de la población.[28]

Política de ingresos y de precios

El tercer grupo de políticas implementadas por el Gobierno Nacional se refiere a las políticas de ingresos y de precios, orientadas principalmente a hacer compatible un modelo de tipo de cambio competitivo con un salario real alto y a generar mejoras sostenibles en la distribución del ingreso. Estas políticas incluyeron, por un lado la mejora de los ingresos de los trabajadores, mediante el apoyo al desarrollo de la negociación colectiva, aumento del salario mínimo vital y móvil, aumento y mayor cobertura de las jubilaciones y pensiones, incremento del salario indirecto, universalización de las asignaciones familiares y mutiplicación de programas de asistencia e inclusión social. Por otro lado, la regulación de sectores claves, con retenciones, compensaciones, subsidios y acuerdos de precios, a fin de moderar el traslado a los precios de la megadevaluación producida con la salida de la convertibilidad, a principios del año 2002, y de suavizar el impacto en los bienes salario, del incesante crecimiento del precio internacional de alimentos.

De este modo, se apunta a mejorar el poder adquisitivo de los trabajadores, disminuir la pobreza y mejorar la distribución del ingreso, sin erosionar la competitividad industrial. En la historia argentina, lo usual es que las devaluaciones lleven a un deterioro del salario real. Así, la mejora de

la competitividad del sector industrial es acompañada con la caída del poder adquisitivo de los trabajadores. Aumentos del salario implican presiones inflacionarias o erosión de la rentabilidad industrial.

La implementación simultánea de retenciones a las exportaciones, compensaciones y subsidios implicaron tipos de cambio efectivos múltiples a nivel sectorial, con similitud en los objetivos, aunque las herramientas difieren, a las del primer peronismo.

Este esquema regulatorio por parte del Estado implica una redistribución de ingresos desde sectores de alta rentabilidad e impacto sobre la canasta básica (agro, combustibles, servicios públicos privatizados, etc.) hacia sectores con capacidad de generación de empleo y rentabilidad más acotada (industria), vía aumento del poder adquisitivo de los trabajadores sin afectar el costo laboral.

Las retenciones reducen el impacto del "dólar caro" sobre los productos transables obteniéndose los recursos para reducir los costos de producción (y precios) de bienes y servicios de primera necesidad. Sin retenciones, compensaciones y acuerdos de precios, en una estructura productiva desequilibrada (sector agropecuario hiper productivo y determinados sectores industriales poco productivos) se genera la necesidad, o bien de reducir salarios reales o bien de soportar altas tasas de desocupación.

Existen evidencias de la capacidad de los trabajadores de recuperar el salario real mediante aumentos del salario nominal, ya que en todos los años posteriores a la megadevaluación, mejoró la distribución personal y funcional del ingreso. Es interesante destacar la diferencia de este comportamiento a los años de la "Era del Hielo" (1991-2001), cuando si bien no había inflación, el congelamiento de los ingresos nominales sumado al incremento en el desempleo produjo un deterioro sustancial en la distribución del ingreso. También otros sectores tradicionalmente perjudicados por los procesos inflacionarios (caso jubilados y pensionados) hoy están viendo crecer sus ingresos reales.

Comentarios finales

El modelo económico implementado a partir del año 2003, trajo como resultado mejoras sustanciales en las condiciones de vida de la población, expresadas en la mejora de los principales indicadores económicos y sociales disponibles. Durante ocho años y en forma casi ininterrumpida, desde el año 2003 al 2010, la economía creció, bajó el desempleo y la pobreza, y mejoró la distribución del ingreso. El contexto externo, que habitualmente se considera que fue el "viento de cola" que aseguró este período de auge económico, en realidad presentó desafíos relevantes. La mejora en los precios de los commodities generó un riesgo de "enfermedad holandesa" vía apreciación del tipo de cambio, que sí sufrieron otros países. Mantener el tipo de cambio competitivo implicó lógicamente importar la inflación internacional en el precio de los alimentos, lo cual pudo ser compensado parcialmente mediante herramientas de política económica heterodoxas, como subsidios, compensaciones y retenciones a las exportaciones.

El modelo económico implementado a partir del año 2003 ha resultado en mejoras sustanciales en las condiciones de vida de la población, expresadas en la mejora de los principales indicadores económicos y sociales disponibles. Durante ocho años y en forma casi ininterrumpida, desde el año 2003 al 2010, la economía creció, bajo el desempleo y la pobreza, y mejoró la distribución del ingreso.

Por otro lado, en el año 2009 se produce una crisis financiera internacional sin precedentes en la historia reciente. A diferencia de las crisis anteriores, iniciadas en los mercados emergentes y con un contagio por lo tanto limitado, ésta fue una crisis originada en el centro (en los activos financieros vinculados a las inversiones inmobiliarias en los EEUU) y el contagio fue realmente global.

El modelo de acumulación productiva resistió la fuerte retracción del comercio internacional y del flujo de capitales y permitió verificar la importancia de haber recuperado la independencia económica, ya que por primera vez en décadas el Gobierno Nacional se permitió implementar políticas fiscales contracíclicas.

A nuestro juicio, de continuar y profundizar las políticas que conforman el núcleo del nuevo modelo económico, la sustentabilidad está asegurada en el futuro cercano debido a la evolución reciente de la restricción externa. Las exportaciones cada vez dependen menos del precio y cantidad de la cosecha (cuestiones en las cuales la providencia juega un rol relevante). Las mejoras en la competitividad de la industria, vía innovación tecnológica e inversiones, están colocando gradualmente a cada vez más sectores en una situación en la cual el crecimiento industrial genera divisas, en lugar de demandarlas.

En la ISI "clásica" la industria era vista como el principal dinamizador de la economía ya que era el sector portador del cambio tecnológico que garantizaba los incrementos sostenibles en la productividad, condición del crecimiento económico de largo plazo. Sin embargo, a partir de la década del 70' se producen cambios tecnológicos a nivel mundial, que se aceleran en los últimos años, que aumentan la heterogeneidad en los procesos industriales y en la capacidad de absorver y propagar el cambio tecnológico de los diversos sectores. En este contexto internacional, el desarrollo económico basado en una industria con fuerte presencia de la innovación científica y tecnológica, es un sendero sostenible en el cual se puede soñar una Argentina pujante, con soberanía política, independencia económica y justicia social.

*Doctor en economía (Unversidad Nacional de La Plata), con un Master en Administración Pública (Columbia University, EEUU). Consultor especialista en economñia del sector público, administración fiscal y gestión del cambio.

NOTAS

1. Diaz Alejandro (1975), Diamand (1972).
2. Estas etapas de la historia económica argentina puede ser vinculados con los grandes regímenes de acumulación a nivel mundial, el patrón oro (1870 a 1914), guerras mundiales y crisis (1914-1945), la era de Bretton Woods (1945-1971) y la etapa de la globalización (1972 en adelante). Para una caracterización de estos regímenes, ver Basu y Taylor (1999).
3. Citar.
4. Para agilizar la lectura del documento, no citaremos en forma permanente la Tabla 1 ni en los Gráficos, aunque en el texto se realizan referencias permanentes a datos que allí se presentan. En el Anexo I se exiban las fuentes de los datos así como referencias metodológicas.
5. Vitelli (2009).
6. En el informe encomendado a Bialet Masse (1904) por el Presidente Julio A. Roca, recientemente reeditado por el Ministerio de Trabajo de la Provincia de Buenos Aires, se presenta un relato árido del "estado triste, angustioso y apremiante de las clases obreras en el Interior" (p. 26) a principios del siglo XX.
7. Citado en Jorge (1986), p. 9-10.
8. Ver Diamand (1972).
9. Basualdo (2006).
10. Leyba (2007).
11. Vitelli (2009).
12. Schvarzer (1986).
13. Según Basualdo (2006), durante el gobierno de Alfonsín, más del 90% de la inversión neta en instalaciones industriales se produjo en establecimientos industriales "promovidos", lo cual implicaba en la mayoría de los casos decisiones económicas ineficientes, cuando no viciadas de corrupción
14. Basualdo (2006).
15. Baer, Elosequi y Gallo (2001).
16. Es un nuevo período de "crecimiento económico sin equidad", similar al modelo agropexportador.
17. Basualdo (2006).
18. La desviación estándar de la tasa de crecimiento del PBI en el período de valorización financiera es mas del doble que en todo el período de ISI (0,40 versus 0,19).
19. En Panigo (2010) se puede encontrar una descripción mucho más detallada de las políticas implementadas a partir de 2003.
20. Bresser-Pereira (2006).
21. Diamand (1972). Como se describe más adelante, hoy un sector industrial es competitivo a nivel mundial, con lo cual si bien permanece la estructura dual de la economía argentina, no es necesariamente entre agro e industria.
22. Recientemente se ha identificado a la "enfermedad Holandesa" como un fallo de mercado, ya que la desindustrialización genera costos sociales no medidos adecuadamente por la apreciación de la moneda. Ver Bresser-Pereira (2008).
23. Diamand (1972), Bresser Pereira (2006) y Grottola (2010).
24. El caso más notable es Brasil, aunque este es un esquema que se repite para varios países de América Latina.
25. Bugna (2010).
26. Panigo (2009)
27. La renacionalizaciones más relevantes fueron Correo Argentino, Aguas Argentinas, Aerolínas Argentinas y el sistema previsional.
28. Panigo (2009).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Baer, Werner, Elosegui, Pedro Luis y Gallo, Andres A., "The Achievements and Failures of Argentina's Neo-Liberal Economic Policies" U of Illinois, Research Working Paper No. 01-0114. Agosto 2001.

Basu, Susanto y Taylor, Alan M. "Business Cycles in International Historical Perspective". NBER Working Paper No. W7090. Abril 1999.

Basualdo, Eduardo. *Estudios de historia económica argentina. Desde mediados del siglo XX a la actualidad.* FLACSO/Siglo XXI Editor, Buenos Aires, 2006.

Bialet Masse, Juan. *Informe sobre el Estado de las Clases Obreras Argentinas. Volumen I.* Ministerio de Trabajo de la Provincia de Buenos Aires, 2010.

Bresser-Pereira, Luiz Carlos. "The new developmentalism and conventional orthodoxy". Économie Apliquée, tome LIV, n 3, p. 95-126, 2006.

Bresser-Pereira, Luiz Carlos. "The Dutch disease and its neutralization: a Ricardian approach". Brazilian Journal of Political Economy, vol. 28, nº 1 (109), pp. 47-71, January-March/2008

Bugna, Cecilia. "Tendencias de transformación estructural en la industria manufacturera argentina 1993-2007: una (segunda) aproximación cuantitativa". 2do Congreso Anual de AEDA. Buenos Aires, 20 y 21 de septiembre 2010.

Damico, Fabián. ÐInflación de costos y conflicto distributivo en Argentina: un análisis de la etapa reciente".

Diamand, Marcelo. "La estructura productiva desequilibrada argentina y el tipo de cambio". Desarrollo Económico Vol. 12 Nº 45. 1972.

Diaz Alejandro, Carlos. *Ensayos sobre la historia económica argentina.* Amorrortu, Bs. As., 1975

Ferreres, Orlando. *Dos Siglos de Economía Argentina–Edición Bicentenario.* Editorial EL ATENEO, Edición 2010

Grottola, Leonardo. "Vigencia y relevancia de los conceptos de estructura productiva desequilibrada y enfermedad holandesa para la elaboración de políticas públicas en la Argentina actual". 2do Congreso Anual de AEDA. Buenos Aires, 20 y 21 de septiembre 2010.

Jorge, Eduardo. *Industria y concentración económica.* Hyspamérica Ediciones Argentina S.A. Buenos Aires, 1986.

Leyba, Carlos. "El Pacto Social de 1973". Revista Peronistas. Noviembre 2007

Panigo, Demian. "El modelo de desarrollo económico nacional 2003-2010Ð. Cuaderno de Formación Política de GESTAR, 2010.

Panigo, Demian, Toledo, Fernando y Agis, Emmanuel. "Poder de mercado, crecimiento y distribución funcional del ingreso". Dirección Nacional de Programación Macroneconómica, Documento de Trabajo, Diciembre de 2008.

Schvarzer, Jorge. *La política económica de Martínez de Hoz.* Hyspamérica Ediciones Argentina S.A. Buenos Aires, 1986.

Vitelli, Guillermo. "Los retrasos de la economía argentina frente a las naciones más ricas e industrializadas". Realidad Económica 242. 16 de frebrero al 31 de marzo de 2009.

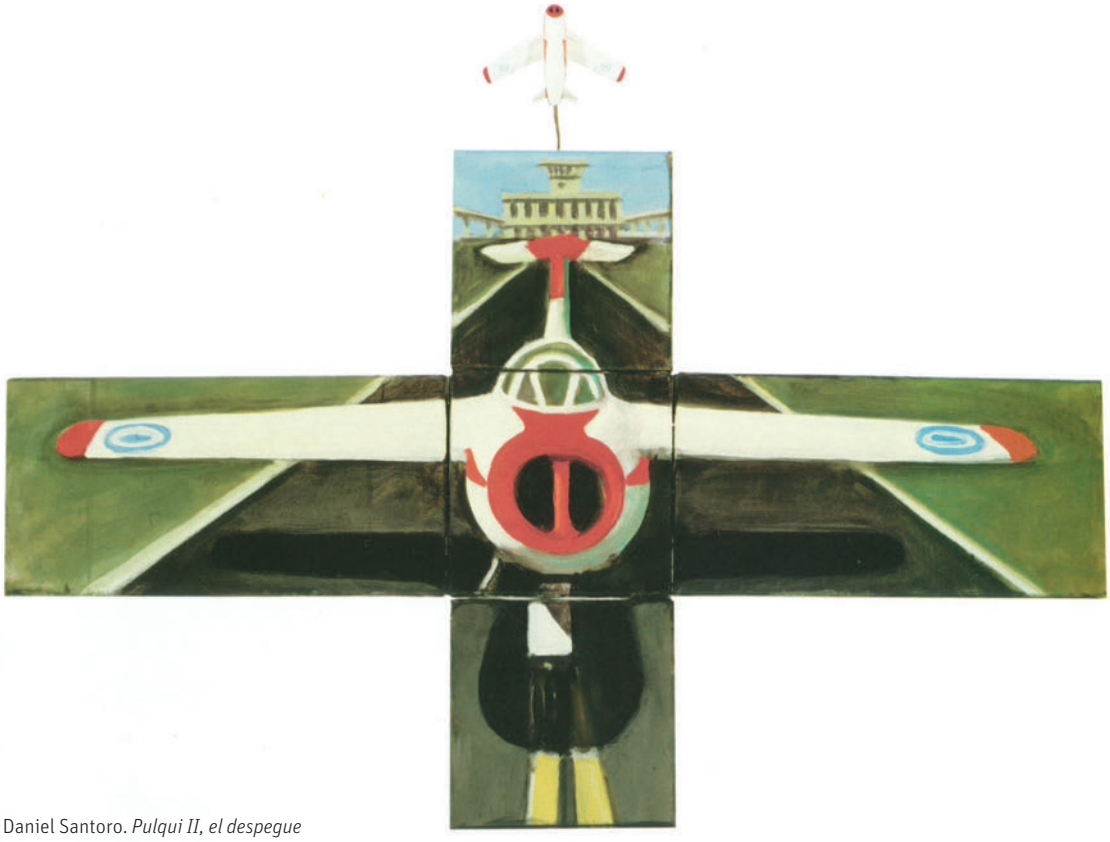
Encuentro con el pintor Daniel Santoro y el escritor Juan Diego Incardona

El cielo Peronista por asalto

La estética, la cultura, la simbología peronista y su capacidad de refundarse constantemente. Civilización y barbarie. Una charla entre compañeros, un audaz acercamiento, preciso y profundo, con dos referentes artísticos ineludibles del imaginario peronista.

por Ignacio Fittipaldi
Redacción revista GESTAR

El cielo está azul y la calle seca, el calor primero rebota en las paredes y luego, de manera incordiosa, en el cuerpo. Llego a la casa de Daniel Santoro en donde hemos acordado hacer la entrevista junto al escritor Juan Diego Incardona. La casona de Santoro tiene varias particularidades, una de ellas es que el portero tiene tres botones de timbre, elijo uno al azar pensando que he equivocado la numeración de la casa. Luego sabré que todos los timbres suenan en la misma casa en donde Santoro tiene una suerte de museo de artes plásticas propio y espacios en donde el mundo pareciera ser resumido en millones de objetos de los tamaños y las apariencias más variadas. La puerta es abierta por una adolescente, entro a la casa-museo y espero que él llegue. Daniel se demora, primero arriba Incardona; es un joven muchacho que viste camisa negra de mangas cortas, jeans azules y zapatillas negras. Incardona nació en Villa Celina, es un joven escritor que lleva publicados cuatro libros. Actualmente está terminando otra novela que se llama Las Estrellas Federales <<pero ésta no está dentro de la saga peronista>>, aclara Juan Diego. En el camino de la mitologización del universo peronista Incardona no está solo. Uno de sus compañeros de ruta es el artista plástico y obligado referente de la cultura popular, Daniel Santoro, quien ilustró su libro de relatos, Villa Celina. La narrativa de Incardona se construye desde la calle, con un vocabulario poco pomposo pero tan efectivo como logrado, aborda la realidad con la lógica del mito-barrio; lo fantástico, la res istencia, y peronismo con vuelta de tuerca son sólo algunas de las ideas que se trasuntan cuando se va al encuentro de esta serie de textos. Cuando Santoro abre la puerta de su casa y su figura se deja ver, uno tiene la impresión de haber encontrado esa figurita que nunca aparece a la hora de completar el álbum. Santoro viste de una manera distinta a la de los reconocidos artistas plásticos de la élite porteña (quizás sea puro peronismo), más semejante a un pibe del conurbano bonaerense que a un atildado artista del MALBA. El tamaño del cuerpo de Daniel Santoro es semejante a El Descamisado Gigante que él mismo ha pintado en 2006. Santoro tiene una innumerable serie de cuadros en los que se ocupa del ideario peronista, el *leitmotiv* de su obra. Actualmente trabaja en un proyecto junto a Damián Szifrón y la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, en una serie de capítulos que saldrían por Telefé, acerca de hitos históricos del peronismo.



Daniel Santoro. *Pulqui II, el despegue argentino. Óleo y objeto aplicado. 100x70 cm. 2002. Colección Francis Reynolds.*

Peronismo y Progresismo

Gestar: ¿Cómo ven la relación actual entre el peronismo y lo que podríamos denominar como peronismo-progre?

Daniel Santoro: Hay que mirarlo de manera flexible, hay una visión sobre el peronismo que es propia del progresismo y/o del peronismo progresista que es la de lavar al peronismo, mirada que conlleva un ánimo purificador. Pero también vemos en estos días, después de la muerte de Néstor Kirchner, que hay un anti-peronismo progresista, y en la plástica eso se ve mucho, vienen y te dicen <<yo soy antiperonista pero por Cristina doy todo>>. Ahora, de ahí a la bolsa de gatos hay un paso y hay que tener cuidado porque el acercamiento del progresismo al peronismo muchas veces es una historia desgraciada, algunos se van porque no lo soportan, a los que se les va el asco se quedan. La limpieza del progresismo siempre supone la idea de que el peronismo debería desaparecer, de que debe ser subsumido, de que lo van a sacar de esa selva oscura en la que el peronismo habita. Hay una figura interesante que la crearon los chicos del Grupo de Acción Callejera, ellos tienen una serie de video juegos con simbología peronista, choripanes que son lanzados contra los multimedios y ese tipo de cosas, y hay una figura de un pingüino negro y blanco que emula el Yin-Yang, esa idea de totalidad asiática que no es división, sino unidad. El peronismo funciona como el Yin-Yang, tiene un lado luminoso y otro más oscuro, pero es un todo. Perón concebía las cosas como una gran unidad.

Juan Diego Incardona: Hay una efervescencia del campo cultural, escritores, músicos, periodistas. El mundo de la cultura en general apoya más que antes y lo hace de una manera abierta, no es solamente el campo de la plástica. Hoy en algún punto es más *cool* apoyar a Cristina que no hacerlo. La intención es civilizar al peronismo. Está buena esa idea del Yin-Yang, tesis, antítesis, síntesis, porque implica una idea dinámica, de movimiento. El progresismo tiene lugar en el peronismo, pero el progresismo viene con una intención de querer limpiar todo lo que de popular hay en el peronismo que históricamente se asoció a la barbarie. Esa tensión está muy equilibrada en el escenario político actual, pero en otras épocas fue muy violenta en la Argentina.

DS: Se resolvió a los tiros, claro.

JDI: Es una tensión similar a la existente entre las expresiones artísticas, o políticas, de la izquierda y el peronismo. La izquierda en ese punto razona desde un lugar distinto a la de la clase baja o popular. La izquierda argentina es de clase media, desde ese lugar también son la civilización; son estudiosos, analíticos, eruditos, razonan desde otro lugar, no como un trabajador que tiene la emoción a flor de piel por encima de la razón o la reflexión, y eso no hay que desdeñarlo, ésa es la emoción peronista. Y muchas veces eso se desprecia como si la emoción no fuera parte de la política, de la cultura de un país; es un valor que responde a los hechos sociales. El peronismo es en ese sentido, como movimiento político, el único que posee movimiento cultural. El impacto cultural que el peronismo tiene sobre la cultura popular no tiene comparación, tuvieron que pasar muchos años para que ese conjunto de hechos conformaran la tradición cultural que existe hoy. Daniel no empezó a pintar ahora y como él, tantos otros.

DS: Bueno, vos también instalás el peronismo en la cultura más que en la política, sos un referente de esta nueva generación que se incorpora a una tradición cultural peronista. No hay ningún otro partido ni movimiento político que pueda ser definido o enunciado desde el mundo de la cultura. En ese sentido el peronismo es polisémico, no es sólo un partido, primero debe ser visto como conjunto, y después su fase política. Por eso no importa el nombre que lleve porque el fenómeno es mucho más amplio que eso. Y por eso se recicla constantemente. Están los Incardona, los Capussoto, los Carlos Godoy, los Juan Terranova, los Alejandro Dolina. Hay fenómenos en todos los campos del arte que hablan del gran relato histórico que es el peronismo. El peronismo es el punto histórico de la política, es ese sumidero donde todo confluye. Hay una historia nacional previa, pero cuando el peronismo irrumpe, ya después todo confluye y tiene la marca indeleble del peronismo. El peronismo es en ese sentido una gran distribuidora de identidades (risas), por ser o por no ser. Lo que está pasando ahora es como un gran tsunami luego de la muerte de Néstor, eso amalgamó la cosa, los jóvenes quieren ser parte de una gran gesta.

> "El peronismo funciona como el Yin-Yang, tiene un lado luminoso y otro más oscuro, pero es un todo. Perón concebía las cosas como una gran unidad."
> Daniel Santoro

Arte Peronista

G: ¿Se puede definir qué es el arte peronista o qué es una literatura peronista? ¿Qué elementos deberían componerla?

JDI: Hace mucho tiempo que vengo pensando eso y creo que a Daniel se lo han consultado también. ¿Existe o no existe un manifiesto artístico peronis-

ta? ¿Cómo debería ser, qué características lo compondrían? Para mí hay dos cuestiones; por un lado debería nutrirse de elementos que no provengan del arte o de la literatura, y que sus materiales sean vírgenes de ese arte y de esa literatura pero afines al mundo peronista, el mundo del trabajo, por ejemplo. Podemos nombrar una película, El Pulqui, que tiene ese componente arltiano, industrial, esos talleres, esos obreros, la zona sur del Gran Buenos Aires; tiene esa composición que ilustra muy bien lo que es el mundo peronista. Si hay que armar una tradición de literatura peronista, Arlt estaría allí dentro aunque sea anterior al peronismo. Pero Arlt es leído con cariño por cualquier peronista. No así la cultura más libresca que podría simbolizar Borges. Pienso que se encuentra una tradición cultural peronista allí donde el arte no se nutre por esa aura de "lo artístico" sino cuando se compone de este tipo de elementos. Por otro lado tiene que dar cuenta de la comunidad: no es el arte por el arte mismo; está relacionado con otras emociones, con otros aspectos de la comunidad. Y si bien muchos han escrito, pintado o filmado sobre el peronismo, ¿alcanza para que eso sea un arte, una literatura peronista, simplemente porque se nombra a Perón y a Eva? Habría que tomar en cuenta esto de trabajar una poética de la que hablábamos recién, por afuera del arte pero que se inscriba dentro de una tradición. Se me ocurre el conurbano, esa estética que Santoro despliega en sus cuadros, Ciudad Evita, Juanito Laguna, Ramona, no son escenarios urbanos, no es la Capital Federal, más bien son escenarios en donde está presente lo urbano y lo rural; la cartografía es la de la periferia, ahí está su mitología. En la literatura sucede lo mismo, ese viaje al fin de la noche, esa excursión al peronismo, tal cual sucede en la literatura del siglo XIX, en El matadero de Esteban Echeverría, desde la civilización a la barbarie. Como si dijeran "vamos a ver al peronista", entonces aparecen Perón y Evita, pero como el buen salvaje de Rousseau.

DS: Claro, con más o menos piedad; algo así como: vamos a ver qué tan salvajes son. (Risas)

JDI: Exacto pero en la literatura peronista eso ya no es fruto de un viaje, no es el unitario que se encuentra a Matasiete en El Matadero, ahora es Matasiete o su amigo el que produce desde ese lugar, el que hace la operación inversa, el que viaja del conurbano a la ciudad, de la barbarie a la civilización, pero como protagonista. Hay un hecho profundamente artístico, además de político, profundamente cultural si uno piensa en cómo se organizaron las artes y las relaciones de clases en relación al centro-periferia, el lugar del peligro, la amenaza periférica, la barbarie, el conurbano. Y el día que invierte esa lógica es el 17 de octubre, es una gran mojada de oreja.

G: Es muy interesante esa idea porque el peronismo podría ser un ordenador revulsivo, para otros que pierden la iniciativa en el campo de las artes, y la política, impulso ajeno al que le temen.

DS: Sí, sí. El peronismo tiene una gran capacidad de apropiación, antepone una mirada ingenua, si se quiere, que es capaz de decir: todo lo que me gusta lo hago mío y me lo banco. La estética del peronismo es barroca en ese sentido, no hay una identidad que desde el fondo de los tiempos nos permita decir "aquello es el peronismo". Nosotros tenemos la facultad de ver el todo y decir, el todo me gusta, es mío por-

> "El peronismo se apropia de una historia previa a él, es anacrónico, el tiempo se dobla como en los relojes de Dalí y ahí aparece el peronismo no tanto en el tiempo biográfico sino en un registro histórico atemporal que finalmente se apropia de la biografía histórica, previa al concepto peronismo. Digamos, Juan Manuel de Rosas era peronista."
> Juan Diego Incardona

Por culpa de Verbistsky

Incardona conoció a Santoro a través de la mujer de Horacio Verbitsky, Juan Diego cuenta <<yo era vendedor ambulante, vendía artesanías, anillos y esas cosas en Palermo; pero también ya había publicado algunas cosas en *El interpretador*, y la mujer de Horacio me conocía por esas publicaciones. Un día le cuento a Mónica (la compañera de Verbitsky) que me gustaría que Santoro ilustrara la tapa de un libro mío. Mónica me contesta que trate de contactarlo porque Daniel era un tipo muy accesible. Quedó ahí. Una noche que volvía medio bajoneado porque no había vendido nada, me encuentro con un e-mail en el que Verbitsky me decía que Santoro había aceptado lo que hasta ese momento era sólo un sueño mío >> El libro de relatos de Incardona, *Villa Celina*, se publicó finalmente con siete ilustraciones de Daniel Santoro.

que en verdad hay algo de ese todo que me gusta. Nuestro origen es sólo apropiación. Cuando apareció la propaganda política el peronismo se apropió de la estética de Roosevelt, de Stalin, pasando por el constructivismo ruso; y una cierta imagen inocente, tomó el gauchito, el obrero industrial, el trabajador rural y compuso algo que era la propaganda política; la imagen del peronismo es la propaganda política. ¿Cuál es el ícono de Eva? Es una actriz, es un origen que viene de un afiche de Radiolandia; ese origen no podría ser más bastardo, hoy sería como aparecer en la tapa de la revista Caras. Nosotros hoy, no permitiríamos que la revista Caras impusiera un icono político, de la trascendencia que Eva tuvo; sin embargo el peronismo es de esa inocencia y tiene esa capacidad de no juzgar. Una mirada erudita no permitiría eso, más bien lo despreciaría; el peronismo nunca tuvo ese piso erudito en ese sentido, lo único que hizo fue apropiarse de las cosas, y esa construcción que es apropiadora, ingenua y que es barroca es el imaginario peronista. Es nuestra identidad y su cantera es lo genuinamente popular; no juzga, la mirada erudita siempre tiene un juicio previo sobre lo ingenuo.

JDI: El peronismo siempre va a encontrar la forma de ser mal visto.

DS: Y esa limpieza del erudito progresista se ve claramente ilustrada en la estética de Crónica TV y el canal Ciudad Abierta (Canal del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Bs.As). Son dos estéticas. En el canal de la ciudad toda la estética es pulcra, luminosa, ya hay una operación de limpieza que fue realizada. En Crónica TV tenés el crudo para que vos mismo lo tengas que digerir todo; eso es barroco y ahí hay que saber mirar, te muestran el perro ahí estampado contra el asfalto (risas), pero de ese quilombo salen las cosas luminosas, en lo barroco está la oscuridad, es como un bosque y de ahí siempre irrumpe la novedad. La novedad nunca irrumpe de la cosa "progresista de la imagen", de ahí se va derecho al minimalismo, la estética BAFICI (Buenos Aires Festival Internacional de Cine Independiente) digamos.

JDI: Me quedé pensando en lo que vos decías Daniel, en el origen. El 17 de octubre es sólo una fecha, me gusta pensar que el peronismo, un país, se construyen

de un tiempo biográfico y de un mito. Ahí hay reencarnados, algo de espectral, fechas, ambientes. El peronismo se apropia de una historia previa a él, es anacrónico, el tiempo se dobla como en los relojes de Dalí (risas) y ahí aparece el peronismo, no tanto en el tiempo biográfico sino en un registro histórico atemporal que finalmente se apropia de la biografía histórica, previa al concepto peronismo. Digamos, Juan Manuel de Rosas era peronista.

DS: Claro, Miguel REP sacó un libro hace poco que se llama "200 años de Peronismo" y es correcta esa idea.

JDI: Yo pensaba civilización o barbarie, esa oposición que tanto organiza nuestra cultura. ¿Cuál es el origen? La

"Hay un hecho profundamente artístico, además de político, profundamente cultural si uno piensa en cómo se organizaron las artes y las relaciones de clases en relación al centro-periferia, el lugar del peligro, la amenaza periférica, la barbarie, el conurbano. Y el día que invierte esa lógica es el 17 de octubre, es una gran mojada de oreja."
Juan Diego Incardona

12 Toneladas de rostro

Santoro nos invitó a pasar a su atelier, allí hay tres cuadros que están siendo trabajados actualmente. Sumergirse en ese mundo pictórico implica un viaje y la sensación de que Eva, inminentemente, alzará su mano desde algún cuadro y tocará nuestros ojos, brillosos por semejante lujo que nos estamos dando. Sobre una pared hay lo que a simple vista parece un bello recuadro. Santoro explica que eso es algo que se está armando y que se inaugurará en el transcurso del año, <<Armamos una estructura enorme, es el rostro de Eva. Pesa doce toneladas. Una tarde me llama Cristina y me dice que quiere ver los bocetos con los que estaba trabajando, estuvimos toda la tarde con eso y ella me decía que algunas cosas había que laburarlas más, digamos que me corrigió el trabajo >>.

historia del guerrero y la cautiva, El matadero, etc. En ese esquema la periferia es la barbarie, hay una masa negra que amenaza siempre, primero fue el indio, luego el gaucho, después el inmigrante, mas tarde el cabecita negra y ahora los villeros. La amenaza siempre es el origen del mito, por eso el peronismo estuvo siempre en la Argentina representado en la amenaza social o en sujetos específicos. Ya está en *La Cautiva*, al comienzo los pájaros cantan, está todo bien, pero después cae la noche y ya asoman puntas de lanzas en el horizonte, es la gente del conurbano, son los intendentes del conurbano. Ese es el lugar del mito, por eso es difícil saber cuándo se inicia todo.

DS: Yo rescato todo del peronismo; a Menem, Duhalde, todo, porque los mayores traidores también fueron parte del peronismo. El peronismo es del orden de lo ominoso y eso lo hace nuestro gran relato histórico, sino es una celebración.

JDI: No es el lugar de la bondad.

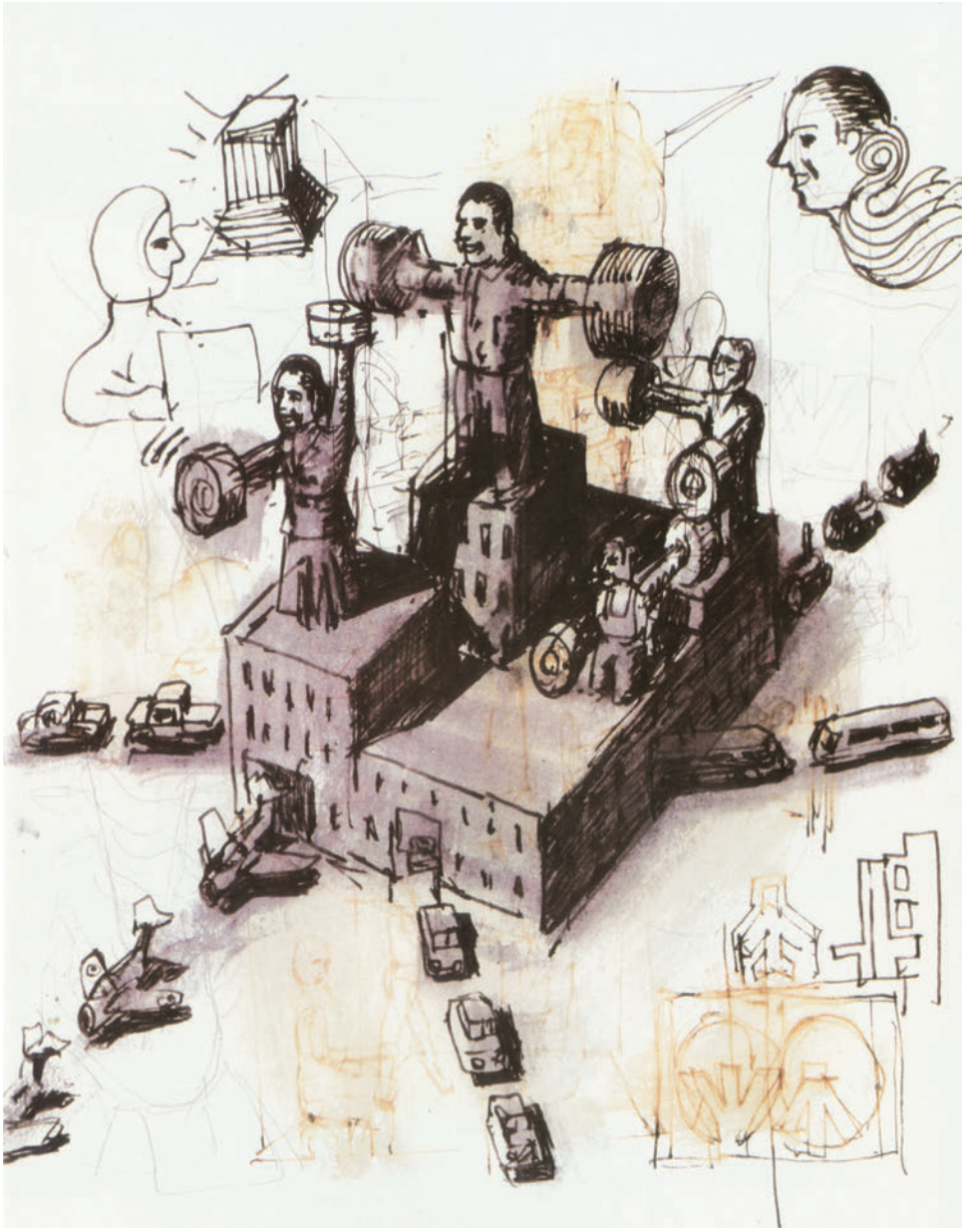
DS: Claro, exactamente. Esa sería la mirada progresista, tomar sólo la parte cómoda del todo. Pero el peronismo es todo, por eso necesita de un gran conductor, sino es como tomar un vidrio astillado, constantemente astillado.

G: El mito y la épica necesitan de un enemigo. ¿Cuál es la naturaleza de esos enemigos históricos?

JDI: Es condición del peronismo tener enemigos. La oligarquía que atenta contra la soberanía nacional es el enemigo histórico de la Argentina. Por ejemplo, hay una fecha patria que se vuelve relevante y que estuvo solapada todo este tiempo, y este gobierno la ha hecho propia, es la reivindicación de la Vuelta de Obligado.

DS: Una gesta que era canon de la generación del centenario, como La Guerra del Paraguay, el peronismo la derribó como paradigma. Hay una forma de reescribir la historia, que es peronista.

JDI: Es un movimiento latinoamericanista. Jugando con civilización o barbarie, es esa masa oscura que



Daniel Santoro. *Producción justicialista*

"El peronismo es el punto histórico de la política, es ese sumidero donde todo confluye, hay una historia nacional previa pero cuando el peronismo irrumpe, después todo confluye y tiene la marca indeleble del peronismo. En ese sentido es una gran distribuidora de identidades."
Daniel Santoro

rodea la ciudad, que toma la casa de Cortázar. El lugar de la barbarie siempre es el monstruo.

G: Siguiendo con la idea de civilización o barbarie ¿Qué sucede cuando los aspectos que se suponen propios de la civilización quedan dentro del peronismo? ¿Eso desordena un poco?
DS: Yo lo veo como una inter-fase, el peronismo está en un equilibrio, a veces es mensajero de la barbarie y otras de la civilización. Los dos grandes momentos donde la educación tiene un impulso fenomenal son Sarmiento y Perón. ¿Cómo es esto? Bueno, es un desplazamiento permanente, a veces se es el monstruo y a veces la civilización, no homologada por otro lado. Está claro que el peronismo no es bien visto como agente civilizador, por eso es problemático y está siempre desnivelado. Es la línea de costura. Civilización o barbarie es una tensión falaz; lo que espera esa dicotomía es

Fragmento de *Los Reyes Magos Peronistas*, del libro *Villa Celina*, Norma, 2008, de Juan Diego Incardona

5 de enero a la noche, calor y humedad, la calle Chilavert (artillero de Rosas, fusilado por Urquiza) repleta de gente, en la escalera de la Unidad Básica asomaban, al fin, los personajes que todos querían ver: Fabián Cabrera, el uruguayo y yo, quienes, disfrazados de Reyes Magos, comenzábamos la peregrinación y el reparto de juguetes.
De algún modo logramos subir al camión de la Municipalidad, previa discusión con el puntero por motivos varios pero aún irrelevantes. Una vez arriba, saludamos; la gente nos vivaba con entusiasmo épico. Fabián y yo, jodiendo, levantamos los brazos de la misma manera que lo hacía el General. La respuesta fue inmediata: gritos, bombos galopantes, gente enardecida. El uruguayo hizo de Baltasar y era el favorito de todos.
Subimos de nuevo al camión para retomar el camino y viajar hasta Las Achiras, pero pasó un rato y no nos movíamos. Seguimos esperando, pero nada. "¡No arranca, loco, no arranca!" "Y no arranca y no arranca". "¿Y ahora qué hacemos?" A Beto se le borraba la sonrisa, empezaban los nervios y para colmo no paraba de llegar gente. "Y no arranca". Probamos empujando entre varios, pero estaba muerto, no había caso. Beto empezó a putear al conductor que, evidentemente, no tenía la culpa. A alguien se le ocurrió que subiéramos todo a los patrulleros, pero los Reyes nos negamos, y la policía también. El viaje había terminado sin nuestra parada principal: Las Achiras. Estábamos paralizados. No se nos ocurría ninguna alternativa y tampoco nos decidíamos a volver.
Pasó como media hora. Yo estaba apoyado en uno de los costados del camión, resignado y sin pensar en nada, cuando de repente vi, entre la multitud, a Rafa y los escobitas, y la verdad que no sé, habrá sido un momento de inspiración, un olor a rosas, una Santa Evita, porque la idea enseguida tomó forma en mi cabeza.
Me acerqué a Fabián y al uruguayo y les dije en secreto lo que se me había ocurrido, para que nadie escuchara, mucho menos el consejal. Gaspar y Baltasar se entusiasmaron; la Virgencita de Luján, en su ermita llena de flores, parecía de acuerdo.
Les hice señas a Rafa y los escobitas para que se acercaran. Les pregunté sin vueltas si nos prestaban sus medios de transporte. Se miraron entre ellos. Al mismo tiempo, los tres me contestaron que sí. Se fueron corriendo al terreno de los escobitas. Beto no sabía nada todavía. A esa altura de los acontecimientos, los Reyes Magos actuábamos por nuestra cuenta. La noche estaba llena de estrellas, y los potreros (manzanas enteras frente a la Virgencita) repletos de grillos y bichitos de luz. Mucha expectativa. La providencia fue grande, porque no traían uno, sino dos, dos viejos carros, tirados uno por el Bambino, un caballo de crines rubias, y el otro por un mano de perro bastante mañoso. Los pusieron al lado del camión. La gente, Beto, los policías, empezaban a entender el plan de los Reyes. Nos subimos los tres al carro que tiraba el mano de perro y en el otro pusieron los juguetes. Con Fabián nos peleábamos por las riendas. Acordamos tenerlas una cuadra cada uno.
Empezamos a avanzar despacio, escoltados por la multitud que, espontáneamente, comenzó: "Loooos muuchachooooooos peeeroniiiistas tooooooodos uniiidos triunfareeeeeemos yyy coomo sieempre dareeeeemos uuuun grito deee cooraazoón ¡Viva Peroooón!, ¡Viva Peroooón!..."
En Achiras, que ya sabían que íbamos, no había una multitud, había más. Cuando nos vieron entrar en los carros, quedaron estupefactos, fascinados, pero sólo por un momento. Después, la avalancha, la barba perdida, la túnica rota.
Se hicieron las doce. Muchas estrellas, muchos grillos, en la noche peronista.

la metabolización. ¿Por qué en Brasil esa tensión no existe? Porque hay una relación con el territorio, la selva y la pampa, cualitativamente distinta. Con la selva se dialoga, es claramente ajena; la pampa da la falsa idea de que se la puede civilizar. Hay una diferencia en la comprensión del otro, en su integración, por eso el peronismo es amenaza, porque te pone al cabecita negra en el centro de la escena, en Plaza de Mayo, hay un no asumirse como lo que somos: mestizos.

Incardona se perfila sin lugar a dudas, como un potente referente de la literatura que sabe representar como pocos la simbología peronista, al tiempo que milita con la letra escrita y con el cuerpo en la calle, ese territorio donde todo es posible. Santoro fue y será siempre el referente, ese desagüe necesario y obligado hacia donde todo lo que se denomine como peronista debe ir a parar o fluir, aunque al inicio de la tarde ha olvidado en la cocina la docena de facturas que Incardona había comprado y que ya nunca comeremos. La tarde se escurre así, entre resoplidos tibios y brillantes, la noche se cernía entonces sobre la casa-museo del Gran Santoro.

"Hay una visión sobre el peronismo que es propia del progresismo y/o del peronismo progresista que es la de lavar al peronismo, mirada que conlleva un ánimo purificador. Pero también vemos en estos días, después de la muerte de Néstor Kirchner, que hay un anti-peronismo progresista, y en la plástica eso se ve mucho, vienen y te dicen <<yo soy antiperonista pero por Cristina doy todo>>."

Daniel Santoro

Daniel Santoro

Nació en Buenos Aires en 1954. Estudió en la Escuela de Bellas Artes Prilidiano Pueyrredón. Concurrió al taller de Osvaldo Attila. Es el principal referente del dibujo y la pintura en la construcción del imaginario y la simbología peronista. Trabajó como realizador escenógrafo en el Teatro Colón entre 1980 y 1991. En 1985 realizó numerosos viajes por Oriente exponiendo en diversos museos y galerías de arte. Ha obtenido el premio al Mejor libro de arte por el Manual del niño peronista (Asociación Internacional Críticos de Arte -AICA, 2003-), Primer Premio Dirección de Museo Fundación Banco Ciudad (1996), Mención Dibujo, Salón de Santa Fe, (1994), Tercer Premio de Pintura en Angüilara (Roma, Italia, 1992).

Juan Diego Incardona

Nació en Buenos Aires el 27 de Julio de 1971 y vivió la mayor parte de su vida en Villa Celina, un barrio del conurbano bonaerense.

Ha publicado cuentos y ensayos en diferentes suplementos y revistas de España, Argentina, México, Colombia y Uruguay. Sus libros más reconocidos son: *El ataque* (Eloísa Cartonera, 2007), *Objetos maravillosos* (Tamarisco, 2007), *Villa Celina* (Norma, 2008) y *El Campito* (Mondadori, 2009).

Conferencia del intelectual y político brasileño Marco Aurelio García en GESTAR

Argentina y Brasil en la UNASUR: la visión de Marco Aurelio García

Ejemplo de lucidez intelectual, compromiso social y experiencia política volcada al servicio de la construcción de un modelo de sociedad más justo y equitativo, el Coordinador del Programa de Gobierno de Brasil participó junto con José Luis Gioja y Aníbal Jozami, Rector de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, entre otros, de la jornada "Futuro de Unasur y la alianza estratégica entre Argentina y Brasil".
En el encuentro del 19 de noviembre pasado, organizado por Gestar y la UNTREF, Marco Aurelio García habló sobre los diversos desafíos que necesitamos superar para alcanzar la integración en América del Sur. Repasó los inicios de la Unasur con Néstor Kirchner y el camino común que ya tiene en su haber éxitos y desafíos futuros.

En el Instituto de Estudios y Formación Política Gestar, nos hemos fijado como prioridad la formación de una nueva generación de dirigentes del Partido Justicialista. Afortunadamente, el debate político ha recobrado en la sociedad argentina la centralidad que nunca debió haber perdido. La larga noche neoliberal y la nefasta cultura del "no te metás" alejaron a los jóvenes de la política. Es por ello que nos interesa conocer la experiencia de países hermanos que han atravesado circunstancias muy similares a las nuestras y han sido protagonistas también de la creación de organizaciones políticas que han llegado al poder con una férrea vocación transformadora. Sin dudas, el Partido de los Trabajadores (PT) de Brasil es el máximo exponente de esta tendencia. En ese contexto, la figura de Marco Aurelio García es una referencia imprescindible. Ofrecemos a nuestros lectores los pasajes mas salientes de su exposición.

Unasur y el camino común trazado por Néstor Kirchner

"Tuve el gusto no sólo de compartir reuniones y encuentros políticos, sino de compartir también su amistad. Recuerdo sobre todo cuando estuvimos en Venezuela y en Colombia hace algún tiempo como garantes del canje de rehenes de las FARC; fueron días de gran

tensión y creo que sin la compañía de Néstor hubieran sido peores días aún. Ahí pudimos conversar sobre Argentina y Brasil, sobre la situación de nuestro continente, y para mí sobre todo fue una oportunidad para conocer al estadista, al político, a una personalidad humana de enorme calidad, y eso no lo olvido".

"Tuve otra experiencia muy interesante que quizás no todos conozcan. Fue el momento en que los presidentes decidieron crear Unasur, que por entonces se llamaba Comunidad Sudamericana de Naciones. Cada presidente designó un representante para preparar el proyecto de lo que sería Unasur; yo fui designado por mi presidente para esa comisión y tuve el gusto de compartir con Cristina Kirchner la tarea porque ella era la representante del presidente de Argentina por aquel entonces. Y ése fue un momento de mucha importancia, porque no solamente descubrimos más convergencia de la que ya teníamos sobre los proyectos de integración, sino que creo que tuvimos la posibilidad de esbozar lo que vendría a ser más adelante la Unasur".

Brasil y Argentina
Todo lo transformado y las tareas del Siglo XX aún pendientes

"Desde hace ocho años, Brasil vive una gran reforma económica, social y política; siempre fue un país muy rico pero con una enorme pobreza y sobre todo con una enorme desigualdad. Nosotros teníamos muy claro que cualquier cambio que se hiciera en Brasil tenía que tener como eje una transformación social que tratara de resolver ese problema de la desigualdad. El país además sufría un largo período de estancamiento, tenía desequilibrios macroeconómicos. Pese a la gran propaganda que Cardoso hizo sobre sus logros en ese ámbito, era un país de gran vulnerabilidad externa, deudor del FMI, con una deuda externa importante, y todo eso exigía un cambio profundo".

"En las elecciones del 2002, ese cambio se hizo. Había una apuesta muy grande de la oposición a que nosotros no tendríamos éxito, y muchos decían: «dejemos al metalúrgico gobernar, no le va a ir bien; en cuatro año volvemos y aplicamos una vacuna en la sociedad brasileña para que no haga nuevas aventuras». Bueno, al metalúrgico le resultó. Porque en primer lugar, la economía que estaba estancada comenzó a crecer, el desequilibrio macro económico fue resuelto, controlamos totalmente la inflación, redujimos de forma impresionante la relación entre la deuda interna y el PBI, resolvimos el problema de la vulnerabilidad externa como Argentina, que ha dejado de ser deudor internacional para ser acreedor internacional. Hoy en día Brasil presta plata al FMI y no la pide como antes, pero sobre todo, ese crecimiento se basó en dos pilares fundamentales como lo son la inclusión social y el ataque a las desigualdades".

Diálogos sabrosos

Aníbal Jozami: ¿Cómo puede explicarse que tanto en Argentina como en Brasil, habiendo gobiernos que sientan las bases y crean un desarrollo económico importante haya, sin embargo, una oposición tan recalcitrante, dura y crispada?

Marco Aurelio García: Arriesgaría una hipótesis de trabajo intelectual. Yo creo que hubo, obviamente, en los últimos diez años un cambio muy importante en la región. Muy muy fuerte. Venezuela, Ecuador, Bolivia, Chile (a pesar de las dudas recientes), Argentina, Uruguay, Brasil y Paraguay. Creo que nunca tuvimos una correlación de fuerzas tan favorable para los sectores progresistas, aún teniendo sesgos muy distintos por supuesto. Creo también que las oposiciones, las actuales oposiciones que fueron gobierno toda la vida, no están políticamente preparadas para desempeñar ese rol. En el fondo defendían la democracia porque se beneficiaban de ella, pero cuando no se benefician más pierden el interés por ciertas reglas de civilidad política. Eso lo podemos perfectamente entender, porque pasamos tanto tiempo en la oposición que sabemos muy bien lo que significa. Lula siempre dice: "ocho años pasan muy rápido para mí, pero para la oposición es una eternidad". Obviamente no están preparados para la eternidad y, además, estamos haciendo cosas que afectan sus intereses particulares. ¿Cómo resolvemos esta cuestión? Con más democracia.

Sin embargo, pienso que las transformaciones que están ocurriendo en nuestros países van más rápido que la reflexión que nosotros tenemos sobre ellas. Es decir, el pensamiento político, la cultura política de las fuerzas progresistas, de izquierda, socialistas, nacionalistas, las que sea, están por debajo de las transformaciones reales; y esto tiene sus complicaciones.

Otra cuestión es cómo se forma la opinión pública en el país. Hasta ahora, aquellos que pensaban que eran los dueños de la opinión pública se dieron cuenta de que ya no lo son, y se estableció claramente, en los últimos años, una diferencia entre opinión pública y opinión publicada, que son cosas distintas. A los dueños de la opinión publicada les molesta mucho no ser ellos los responsables, los formadores de opinión, como les encanta tanto decir. No lo son, pero pueden llegar a serlo si nosotros no somos capaces de producir una nueva cultura política y, simplemente, promovemos una ascensión social, porque esta gente va a educarse con los medios que tiene: la televisión, el diario, las radios, todo ello en países donde las políticas culturales son todavía muy frágiles. Piensen que dos tercios de la población brasileña no tiene sala de cine, es una cosa impresionante, más allá del hecho de que las salas de cine se están expandiendo en el país, pero se están concentrando en los shopping. Esto significa concretamente que la educación de una gran parte de la población brasileña se realiza a través de una televisión que no tiene una preocupación fundamental en la formación cultural, diversificada, etc., sino que trabaja con entretenimiento y adoctrinamiento político de los dueños de los medios. Creo que ésta es una cuestión importante, y pienso que los dirigentes políticos, los intelectuales, deberían salir del estado de letargo. Yo diría que la renovación de nuestra cultura política es fundamental. Sobre todo en un momento en que muchos de los paradigmas del pasado, sobre todo los más viejos, están, por lo menos, en duda.

"Dejamos de creer que primero se hacía crecer la torta para después distribuirla y pasamos a defender con éxito la idea de que la distribución era un factor de crecimiento y, por lo tanto, todas las iniciativas que nosotros tuvimos en esa dirección fueron responsables en gran medida de las tasas de crecimiento muy importantes que se derivaron de esa inclusión social. Políticas de salarios mínimos y de sueldos con reajustes siempre por encima de la inflación; políticas de transferencias de ingresos donde 42 millones de personas pasaron a percibirlos; políticas de apoyo a la agricultura familiar, que hoy en día son responsables de prácticamente todo el suministro de alimentos en el país; políticas de crédito popular también muy expandidas: ha crecido a más del 1000% este tipo de crédito. Todo eso nos permitió construir en el país algo que siempre habíamos defendido desde nuestras propuestas programáticas, vale decir un gran mercado de bienes de consumo de masas. Tuvo además un efecto interno de inclusión social muy importante (más de 34 millones de personas salieron de la pobreza ingresando a la nueva clase media). Pero no sólo hablamos de inclusión social, sino que ese colchón fue fundamental para resistir los efectos de la crisis mundial".

"Somos países que estamos muy sujetos a los cambios de la situación internacional. El hecho de que tengamos desarrollado ese mercado de bienes de consumo en masa es esencial. Mientras que en EEUU y en Europa los gobernantes proponían no consumir y ahorrar, nosotros pedíamos que consumieran, que compraran, porque eso permitiría que la rueda de la economía se moviera y por lo tanto que nosotros venciéramos los efectos de la crisis de la economía mundial. Ustedes se acordarán del impacto que tuvieron en nuestros países crisis como la mexicana, la del sudeste asiático, la rusa; se adoptaban medidas recesivas como las que están implementando ahora en Europa: aumento brutal de la tasa de interés casi al 50%, cortes de sueldos y salarios, etc. Nosotros, por el contrario optamos por una política anticíclica".

"Les digo esto sin ánimo de auto celebraciones, porque sabemos que tenemos muchos problemas en el país, no es ocasional que nuestra presidente electa, Dilma Rousseff, haya planteado como centro de sus preocupaciones para el próximo gobierno poner fin a la pobreza absoluta en el país, lo que significa que esa pobreza todavía existe. Yo siempre digo que nosotros tenemos, y creo que es una situación compartida con los demás países de América Latina, retos muy complejos; porque si bien es cierto que necesitamos enfrentar tareas del siglo XXI, como la construcción de una sociedad de conocimiento; inversiones cada vez más importantes en ciencia y tecnología; políticas industriales que privilegien justamente los sectores dinámicos para este nuevo período; no es menos cierto que también tenemos tareas pendientes propias del siglo XX, y en el caso brasileño, incluso del siglo XIX. Piensen que una de las realizaciones de nuestro gobierno fue conectar electricidad para diez millones de personas que no la tenían, que nunca habían podido sacar provecho de la electricidad, y eso, más allá del impacto que la luz eléctrica tiene en cualquier hogar, tuvo un efecto económico impresionante porque los pequeños agricultores pudieron rearticular totalmente su inserción productiva: congelar leche; tener máquinas para irrigación; además de consumir. De los diez millones de brasileños que tuvieron electricidad, un millón y medio compraron televisores, un millón y medio refrigeradores, etc. Estas implementaciones son gratuitas, sin cobrar un peso de la gente y fueron muy importantes, pero nuestro país, como les digo, tiene tareas del siglo XXI, y las tiene también del siglo XIX y XX. Estamos realizando un trabajo importante, pero teniendo en cuenta el estado en que recibimos nuestros países, yo diría que ésta es una tarea para más de una generación".

La Prensa en Brasil

"Hay que tener mucho cuidado, porque cualquier referencia que se haga sobre los medios, es tomada como un intento de controlar la prensa, de suprimir la libertad de expresión, etc. Es muy divertido, la prensa puede decir lo que se le antoje sobre el gobierno, sobre las personas; yo personalmente fui víctima de campañas tremendas en el país, y, sin embargo, cualquier observación que uno haga sobre un artículo, un periodista, una noticia, es considerado un intento totalitario.

Hay que manejarse con mucho cuidado para establecer claramente que no está en cuestión la liberad de prensa, porque nosotros no estamos proponiendo estatizar órganos, socializarlos, o hacerlos sólo públicos, sino que proponemos la posibilidad de una circulación más amplia de ideas. Esta posición hegemónica de los medios dominantes se debilitó mucho con el surgimiento de medios alternativos, sobre todo en internet: blogs y cosas por el estilo.

Llamo la atención sobre una cuestión: con la expansión de la economía brasileña, el aumento del consumo fue impresionante; eso se ve por ejemplo en los aviones que están llenos, parecen buses de interior, llenos de gente que nunca entró en un avión; consumo de coches, consumo de refrigeradores, tenemos doscientos millones de celulares en el país para ciento noventa y cinco millones de personas. Sin embargo, el tiraje de los diarios no creció, y la audiencia de algunas radios bajó, lo que significa que están perdiendo la importancia que tuvieron en el pasado.

"Sin meterme en las cuestiones internas de Argentina, yo creo que ustedes también tienen problemas de gran complejidad que Néstor comenzó a resolver. Desde 1955, por lo menos, el país vivió bajo orientaciones fundamentalmente liberales en materia de economía, las cuales tuvieron un efecto muy negativo desde el punto de vista del proceso de industrialización del país. Hubo algunos intentos industrializadores, pero de muy corto aliento, muy coyunturales, que fueron largamente contrarrestados por políticas liberales fortísimas como las que aplicó Martínez de Hoz en un primer momento, y después durante un buen periodo del gobierno de Menem. Todo eso hace que la industrialización deba ser planteada en la Argentina como una cuestión clave. Nosotros siempre tuvimos una mirada muy atenta y de empatía en relación a vuestro problema.

Medios de comunicación: información u oposición

"La prensa brasileña de una manera general se ha transformado en un gran partido de oposición. Brasil es un país muy raro, porque la prensa casi totalmente es de la oposición cuando las encuestas dicen que sólo el 3% considera al gobierno malo o muy malo y el 96% considera que el gobierno de Lula es bueno o excelente. Había un periodista en Brasil que decía: si usted quiere tener opinión, compre un periódico, no en el kiosco, sino que compre una empresa periodística para tenerla. Nosotros nos desarrollamos en un ámbito democrático como lo están haciendo ustedes y como en otros países de la región".

Integración: un Polo junto con América del Sur

"Nosotros consideramos concretamente que la realización de un proyecto nacional de desarrollo en Brasil no debe ser simplemente una tarea nacional. Esto presupone una cierta mirada sobre el mundo de hoy, la cual ganó más consistencia en los últimos años a raíz de los cambios que están ocurriendo, sobre todo después del 2008. Nosotros veníamos de un mundo bipolar, pasamos hacia un mundo unipolar y, en los últimos años del siglo pasado empieza a desdibujarse esta unipolaridad surgiendo indicios de que vamos a tener un mundo multipolar. Entonces esa idea que se tenía en el pasado de centro-periferia, está cambiando un poco porque en el mundo actual existen más de un centro y muchas periferias. Fíjense que los índices económicos de los últimos meses demuestran que los países del sur del mundo son el centro dinámico de la economía mundial y ya no los países desarrollados. Si es verdad que nosotros vamos hacia un mundo multipolar o multicéntrico, habría que preguntarse, y nosotros lo hacemos, ¿Brasil quiere ser un polo solo? o ¿un polo junto con América del Sur?. Nuestra opción fue la de ser un polo junto con América del Sur, ¿Por qué esta decisión?. En primer lugar por tener en cuenta la potencialidad de la región: es una región que tiene probablemente la reserva energética más grande del mundo. Tenemos recursos minerales impresionantes. Piensen, por ejemplo, en la significación del litio boliviano para el futuro. Tenemos el 35% del agua del mundo, lo que va a ser un factor determinante. Tenemos una gigantesca capacidad de producción de alimentos. Vean ustedes que todos estos elementos que mencioné son fundamentales para que el mundo marche; no sólo para que nosotros marchemos sino para que el mundo marche: necesitan minerales, necesitan energía, necesitan agua, necesitan alimentos y van a necesitar seguramente los resultados de la explotación de nuestra gigantesca biodiversidad. Es un región que hoy en día, en función de esas transformaciones sociales que están ocurriendo en nuestros países, construyó un mercado importante y por lo tanto no es, como fue en otras ocasiones, una región de mano de obra barata, sino de mano de obra cada vez más calificada y un gran mercado consumidor, y eso explica porqué gran parte de las inversiones internacionales, no sólo las especulativas sino también las productivas, se está dirigiendo hacia nuestros países".

Los desafíos de la Unasur

"Nosotros tenemos una región de paz, sin grandes conflictos de frontera, los cuales pueden perfectamente ser resueltos por negociación. Hay algunas cuestiones con Chile, Bolivia y Perú pero eso se puede resolver perfectamente; es una región desnuclea-

rizada y distinta de lo que fue hace 20 años: ahora es democrática. A uno le puede gustar tal o cual régimen, pero nadie podrá decir que los gobiernos de nuestra América del Sur no son resultado de elecciones libres; incluso internacionalmente controladas, sobre las cuales no hay ninguna duda. Para que no quedemos con un cuadro exageradamente idílico, pensemos cuáles son las dificultades que nosotros tenemos, porque pensarlas es importante para después definir un programa de resolución. Yo creo que nosotros tenemos, fundamentalmente, un problema de integración.

Integración energética

América del Sur es una región todavía muy desintegrada. Hablaré de energía: es la región que tiene el mayor potencial energético, sin embargo hay muchos apagones, es un absurdo. Paraguay, por ejemplo, que tiene la mayor producción per cápita de energía eléctrica del mundo, tiene apagones en Asunción, porque no se había construido la línea de trasmisión entre la central de energía y la capital; la están construyendo ahora, y eso creo que tendrá un impacto no sólo sobre la población, sino también sobre las posibilidades de industrialización de la región en las cercanías de Asunción. Venezuela tuvo también problemas gravísimos de suministro de energía eléctrica y tuvimos -nosotros, ustedes y otros países- que ayudarla para resolverlos. Esto se puede hacer a partir de una política de integración. Actualmente hay iniciativas concretas entre Brasil y Argentina que van a incidir en el suministro de los dos países y sobre Uruguay que también tiene dificultades en ese sentido. Entonces, ésta es una de las cuestiones fundamentales en las cuales Unasur tiene que incidir: concretamente, es necesario desarrollar una política de integración energética que nos permita establecer conexiones muy fuertes. Muchas ya están en curso, incluso a partir de iniciativas privadas, que van a tener un efecto muy positivo sobre las condiciones de vida y producción nacional de nuestros países, como así también para fortalecer nuestra ubicación en el plano internacional, porque nadie puede estar presente fuertemente en el mundo si no tiene una matriz energética consistente y sólida.

Integración en infraestructura

Otra cuestión importante es resolver el problema de nuestra conexión física. Hay iniciativas binacionales, trinacionales, que están en curso, pero deberían respaldarse en un plan más consistente. Unasur deberá tener un rol significativo en esta materia. Actualmente hay, por lo menos, tres o cuatro iniciativas importantes que están conectando el Atlántico y el Pacífico. Estamos inaugurando con Perú la ruta transoceánica; hay un proyecto que también se está terminando con Bolivia y Chile. Hay por lo menos dos proyectos más, el más importante es el de Coquimbo – Porto Alegre que significaría concretamente varias cosas. En primer lugar mejorar nuestra competitividad externa: tengan en cuenta lo que muchos llaman el costo brasilero o el costo argentino o el costo continental, es decir, una dificultad de la comunicación que hace que el precio de nuestros productos sea muchísimo más caro en el puerto de embarque que en el lugar de producción. En segundo lugar, no podemos pensar exclusivamente en un continente de exportación; esas carreteras, esas formas de comunicación, tendrán un impacto muy positivo en la interiorización de nuestro desarrollo. Nosotros todavía estamos muy en la costa, tanto en el Pacífico como en el Atlántico, y sería de gran importancia que pudiéramos disponer de esas carreteras, de esos ferrocarriles para desarrollar el interior del Continente.

Integración productiva: autopartes, aviones y medicamentos

Otra cuestión que me parece fundamental es la integración productiva de nuestros países. En este momento en que estamos preocupados por la reindustrialización, debemos pensarla de la forma más articulada posible. Brasil y Argentina en este particular tienen mucho que hacer. Nosotros tenemos, por ejemplo, una conexión muy fuerte en lo que se refiere a industria automotriz, pero sufrimos un problema, la desnacionalización de la producción de autopartes. Para que no nos transformemos en una industria puramente montadora de coches, y podamos desarrollar integralmente esta industria, es de fundamental importancia que tengamos una política común articulada como se está haciendo hoy en el resto del mundo para producir las partes necesarias para una combinación mucho mayor de la industria automotriz.

Por otra parte, la industria de aviones de Brasil, que ganó cierta importancia, puede beneficiarse cada vez más de las bases que ustedes hagan en la materia con la reconstrucción del sector aeronáutico.

Otro rubro importante en el cual ustedes tienen una ventaja enorme es el sector de fármacos, que nos impone gastos gigantescos, y que serán cada vez mayores en función de las políticas sociales que buscan justamente dar más cobertura médica a nuestras poblaciones. Creo que Brasil se beneficiaría mucho de una asociación más fuerte con la industria farmacológica argentina, que es más importante que la nuestra. Cito esos tres ejemplos aunque podría citar muchos otros.

Unasur-Mercosur

He mencionado cuestiones atinentes a la infraestructura, la energía y la integración productiva que son de fundamental importancia. Ustedes se preguntarán ¿y el comercio? Claro, el comercio también lo es, pero tiene límites ¿por qué no nos quedamos exclusivamente en el ámbito del Mercosur? Porque el Mercosur, más allá de la decisión de ampliar su ámbito de intervención, era y es básicamente un acuerdo de comercio. Y un acuerdo de comercio puede ser muy productivo para Argentina y para Brasil aunque a veces tengamos desequilibrios –que son normales y siempre se resuelven-, pero es más complicado para países que tienen una economía de escala más chica. Estos países, aunque se beneficien del gran mercado argentino y del brasileño, tendrán una expansión de su déficit comercial, por lo tanto, la integración puramente comercial si no está acompañada de otro tipo de integraciones puede profundizar las asimetrías y no eliminarlas como debe ser el objetivo de un proceso de integración.

Unasur, Seguridad Continental

Finalmente yo mencionaría algunos aspectos de naturaleza más política. La Unasur fue exitosa cuando planteó la creación del Consejo de Defensa Sudamericano, el cual tuvo un rol importante, aunque no muchas veces visible, en el acercamiento de Ecuador con Colombia, de Colombia con Venezuela, donde Néstor tuvo un rol extraordinariamente importante. ¿Por qué? ¿Cuál era la idea que tuvo el Consejo? El planteo fue que nosotros tenemos que ocuparnos de nuestros problemas de seguridad colectiva. Nuestra seguridad colectiva es distinta a la de otras regiones del mundo. A la vez, en el proyecto del Consejo de Defensa Sudamericana, está la idea de que podamos desarrollar una industria de defensa sudamericana para así librarnos, de una vez por todas, de ir al shopping militar en EEUU, en Europa, para comprar juguetes. De este modo, tendríamos acá los armamentos necesarios para nuestra concepción de defensa y no para una concepción de defensa que no tiene nada que ver con nuestra realidad. Está también la propuesta, que aún no prosperó, para la creación de un Consejo de Combate al crimen organizado y sobre todo al narcotráfico: También esto es importante porque nuestra visión del problema de las drogas es distinta a la que tiene la DEA; sino pregúntenle a los bolivianos qué piensan de la DEA y ellos les dirán. Nosotros podríamos darle otro tipo de tratamiento a esas cuestiones.

Hacer las cosas con mucha decisión

A mi juicio, ya están claras las grandes tareas de la Unasur, así como están claras las tareas del Mercosur y de todos los procesos de integración que creo que no son incompatibles; al revés, pueden marchar juntos e incluso uno apuntalar al otro. Lo que sí me parece fundamental es que llegamos a un momento de institucionalización, de crear formas concretas de gestión y tareas políticas. La muerte de Néstor es en ese sentido algo tremendo porque él, obviamente con su capacidad de gobierno, tenía todas las condiciones para impulsar, junto con los países de la región, un proyecto en esta dirección. Este proyecto acarreará temores políticos; sabemos que los procesos de integración siempre provocan cierta tensión porque, por una parte, plantean algunos temas de supranacionalidad y, por la otra, hay que respetar la soberanía de los países. Eso es muy visible en cuestiones de naturaleza económica, por ejemplo cuando construimos el Banco del Sur o cuando delineamos políticas monetarias, pero son cosas que hay hacer. Cuando vemos la situación de la guerra de monedas que hay en el mundo, gana más fuerza la decisión que Brasil y Argentina tomaron de hacer comercio en moneda nacional, y ojalá eso pueda extenderse a otros países. Esta podría ser la base para una política monetaria futura en común. Vamos despacito para no tener los problemas que Europa tuvo, pero vamos a tener que realizar estas cosas con mucha decisión.

Marco Aurelio García

Político, académico e ideólogo del PT, Marco Aurelio de Almeida Garcia, nació en 1941. Se graduó como Licenciado en Filosofía e Historia en la Universidad Federal de Río Grande do Sul. Es profesor en el Departamento de Historia de Unicamp. Entre 1970 y 1979 se exilió en Chile y Francia. Luego de la Amnistía, regresó a Brasil y junto a Lula da Silva fue uno de los fundadores del PT (Partido de los Trabajadores). En 1990 se lo nombra Secretario de Relaciones Internacionales del PT; el mismo año en que junto a otros políticos y referentes brasileños funda el Foro de San Pablo, para reunir a todos los movimientos de izquierda de América Latina y el Caribe. Fue Secretario de Cultura de los municipios de Campinas y San Pablo.
Actualmente es el primer consultor de la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff en materia de relaciones internacionales. Su actual cargo de asesor-jefe para Asuntos Internacionales lo desempeñó también durante el gobierno de Lula da Silva (2003-2010). Fue enviado para mediar en Venezuela luego de los intentos golpistas contra Hugo Chávez.

Reportaje al director del Banco de la Nación Argentina, Matías Kulfas

"Este proyecto no es cuestionado por sus defectos sino por sus virtudes"

GESTAR: ¿Cuál es tu análisis sobre la participación de los jóvenes en este proyecto y lo que sucedió luego de la muerte de Néstor?

KULFAS: La muerte de Néstor Kirchner puso muchas cosas en blanco sobre negro. Fue un hecho doloroso que llevó a mucha gente a realizar un balance y ver con toda claridad los logros concretos y tangibles que dejó su legado. Todas esas personas movilizadas que fueron a la plaza demostrando su agradecimiento, muchas veces de modo personal decían que volvieron a militar, volvieron a creer. Lamentablemente un hecho doloroso llevó a mucha gente a recapacitar sobre el legado que nos deja Néstor Kirchner y la mayoría de los argentinos entendió que sacó al país de la peor crisis política, económica y social, nos devolvió la dignidad, nos puso otra vez en el escenario internacional como un país que dejó de estar arrodillado, sacó la economía adelante, dimos vuelta la página de la vergonzosa Corte Suprema del menemismo, entre muchas otras cosas.

El principal legado de Néstor no es todo el listado de cosas que hizo, que es impresionante, sino haber demostrado que se puede. Kirchner planteó y ganó una batalla mucho más importante que cualquier acción de gobierno, demostró que es posible recuperar la senda de la transformación, enfrentando poderes establecidos. Todo ello a partir de planteos ideológicos formulados con sencillez, con una sólida voluntad política y una notable capacidad de construcción política. Su legado no es una obra en particular sino haber demostrado que es posible avanzar en una nueva etapa de ampliación de los derechos políticos, económicos y sociales. Esto es clave para entender el apoyo de la juventud, porque la juventud es rebeldía, es cuestionar el orden establecido, es ir más allá de las posibilidades aparentes.

G: En 2003, a partir de la asunción de Néstor Kirchner, hay un cambio en el modelo económico ¿Cómo se fue armando ese modelo y cómo lo viviste?

K: Las cabezas políticas de este proyecto siempre han redoblado la apuesta y esto demostró ser en serio, lo cual no dejó de ser llamativo luego de años de retóricas decepcionantes. Insisto, las cosas cambian cuando se percibe la intensidad y el compromiso con el cambio. Por ejemplo el tema de la Corte Suprema de Justicia. Cuando un día Néstor Kirchner dijo: "se acabó, no me voy a dejar apretar por nadie", y produjo los hechos que derivaron en la renovación de los ministros, permitiendo que tengamos una Corte de lujo, este espíritu de transformación nos llena de regocijo y de responsabilidad.

Esta voluntad transformadora se plasmó en acciones muy concretas que cambiaron los ejes del funcionamiento económico que tenía nuestro país. La mitad de las personas en edad de jubilarse estaban afuera de la seguridad social. Rápidamente se incluyó prác-

ticamente al 100%. Los países nunca renegociaban sus deudas con quitas, la norma era estirar los plazos ofreciendo más altas tasas de interés a los mercados. Kirchner planteó un canje de deuda con una quita del 75% y lo llevó adelante. Tampoco era posible escapar de las auditorías del FMI que venían a monitorear la marcha de la economía y a exigir sus medidas de política económica. Kirchner les pagó con reservas genuinamente generadas por la recuperación económica y del superávit comercial externo, y les dijo "hasta nunca".

Parte de las rentas extraordinarias generadas por la devaluación comenzaron a ser redistribuidas mediante las retenciones a las exportaciones. Se implementó un sistema de tipos de cambio múltiple que permitió que no sólo el campo disfrutara de la bonanza; también crecieron la construcción, el comercio, los servicios y, fundamentalmente, la industria, la cual comenzó a generar nuevos empleos de manera sistemática por primera vez en treinta años. Y cuando la afluencia de divisas por el salto exportador y el ingreso de capitales tendía a apreciar la moneda, Kirchner introdujo una nueva herejía, un encaje del 30% para los ingresos de capitales especulativos. Chile había sido el único país de la región que se había animado a algo así pero hacía ya varios años que había desactivado tal medida como parte de sus acuerdos de libre comercio con EE.UU.

La solidez del proyecto se profundizó con dos avances estructurales de magnitud, ya en tiempos de Cristina Fernández de Kirchner en la presidencia. Primero la estatización del sistema previsional y luego la implementación de la asignación universal por hijo.

G: Cuando ves medidas de este tipo, en las que Néstor y Cristina avanzan y se animan, ¿qué te produce?

K: Si Néstor y Cristina mostraron esa férrea voluntad de cambio, imagínense el impulso que transmiten hacia las personas que ocupamos lugares en la gestión de gobierno. Yo venía de la SEPYME y me convocaron justamente porque existía la voluntad de que el Banco Nación tuviera más presencia con las PYMES, porque muchas empresas tenían buenos proyectos pero no tenían financiamiento. Había que direccionar el crédito productivo a todas las regiones. Y en poco tiempo el Banco Nación estaba implementando un fondo de $ 5.000 millones en préstamos para inversiones productivas para PYMES de todo el país, el cual ya se agotó y se renovó, permitiendo que más de 40.000 PYMES accedan a créditos por un total de $ 8.500 millones.

Toda iniciativa presentada es considerada y, llegado el caso, se puede implementar. Creo que uno de los ejemplos más claros es el cambio en el sistema de jubilaciones. Cuando teníamos los recursos de los trabajadores manejados por la banca privada, algo que en retrospectiva es absurdo que haya pasado, Amado Boudou le llevó el proyecto a la Presidenta, para que en poco tiempo pudiéramos dar vuelta la página de una historia negra en la que los bancos se quedaban con la plata de los futuros jubilados con comisiones escandalosas y estructuras innecesarias. Esa medida fue presentada como el Apocalipsis por algunos sectores. Se decía que Argentina expulsaba inversiones, que subía el riesgo país, que íbamos al default. Y, lejos de ello, seguimos creciendo y se le dio un uso más racional al dinero de los trabajadores.

G: ¿El desafío más difícil es cambiar las cosas?

K: Para los que venimos de la militancia y del mundo de las ideas lo natural es plantear una agenda de transformación. Yo entré a la gestión para aportar en ese proceso de transformación, porque quiero participar de esta voluntad de cambio.

Mucha gente ingresó a la política, comprometida con este proyecto, desde diferentes ámbitos de militancia y están con este gobierno. Y no lo hacen con una especulación por un cargo, están porque realmente creen en esto, porque muchas de las cosas que pensaban que podían hacer en su partido no tuvieron cabida y este proyecto les abre las puertas para cambiar las cosas.

G: ¿Qué opinás de la oposición?

K: La oposición es muy frustrante no sólo para los votantes sino para toda la Argentina.

Macri sorprende por su ineficiencia. Tal vez uno se imaginaba a un tipo de derecha con su estrecha visión del mundo y su concepción excluyente, pero más eficaz en la esfera de la gestión, y la verdad resultó un verdadero inútil, es un fracaso rotundo. A nivel obras no hizo nada importante, tomó plata carísima prestada desde el exterior en dólares y después no hizo las obras. Por donde lo mires es un desastre, no es un buen gestor. Porque además de pensar un modelo de ciudad que deja afuera a parte de la sociedad, es alguien que no sabe gestionar.

Por otro lado, "Lilita" Carrió no fue consecuente con su discurso, se corrió a la derecha y dijo cosas que realmente no resisten un archivo. Su principal referente económico era Rubén Lo Vuolo, un tipo con ideas muy interesantes, y lo cambió por Alfonso Prat Gay que es un ex operador de JP Morgan.

Es tal la incapacidad de la oposición que plantean todo blanco o negro. La mayoría de los dirigentes políticos no tienen la humildad de reconocer todo lo bueno que hizo este gobierno y, en todo caso, plantear los matices de diferencia que hacen al funcionamiento de una sociedad democrática.

La discusión política en Argentina termina llevándonos a embanderarnos para defender este modelo. Porque este proyecto no es cuestionado por sus defectos sino por sus virtudes. Cuando la oposición nos critica

no está preocupada por las cosas que nos faltan hacer sino por lo que hicimos. Cuando la oposición dice "quieren que el campo se funda" en el momento que mayor rentabilidad tiene, están diciendo basta de retenciones, algo que permitió que la economía crezca de manera equilibrada e incluyente.
La pregunta es cómo hacemos para enfrentar los problemas que nos faltan resolver, ¿con la profundización de este modelo o con lo que quiere la oposición? Lo que quiere la oposición es volver al camino que nos llevó a la pobreza y a la desintegración de nuestro aparato productivo. Entonces tenemos que profundizar el camino que nos permitió reducir la pobreza, recuperar el empleo, mejorar la distribución de la riqueza. Lo que tenemos que hacer permanentemente es tener un pie mirando hacia atrás para ver lo que avanzamos y otro pie hacia delante, para proponerle a la sociedad nuevos caminos que llevarán a mejorar su nivel de vida y a ampliar sus derechos políticos, económicos y sociales.

G: ¿Cada sector defiende sus propios intereses?
K: Lo que se ha logrado con este modelo ha sido un alto crecimiento en todos los sectores y recuperar el empleo, cuestiones que hacen a un marco diferente. Luego en Argentina reapareció el conflicto distributivo y bienvenido sea porque el problema de un país no es el conflicto social, el problema es cuando no tiene mecanismos democráticos para resolver esos conflictos. Es difícil pretender una sociedad tranquila y ordenada con la herencia que nos dejó el neoliberalismo, con generaciones postergadas y alto desempleo.
Tenemos que valorar cómo se ha ido ordenando el conflicto social desde el 2003, por una vía no represiva. Néstor Kirchner fue implacable en ese sentido, dijo "yo no voy a reprimir" y el conflicto social se fue ordenando con crecimiento económico, diálogo y propuestas concretas.
Tenemos que profundizar este modelo para que más gente tenga acceso a un empleo, a la salud y a la educación, pues es esto lo que realmente conduce a encausar de manera virtuosa el conflicto social.

G: Desde la Asociación de Economía para el Desarrollo de la Argentina (AEDA), ¿se está generando una nueva sabiduría convencional respecto a las políticas económicas que necesita la Argentina?
K: AEDA es resultado del espíritu de estos tiempos. Por el corte generacional del grupo fundador es un grupo de personas que hizo la carrera en los ´90, entonces por un lado vivió la degradación de la política económica y las capacidades estatales de transformación, a la vez que el ámbito académico convalidaba esto y perdía su capacidad crítica para enfrentar estos cambios nefastos en la Argentina.
Hacia el 2007 y 2008 la Argentina iba cambiando. Los resultados eran notables y sin embargo en los medios de comunicación y en el discurso económico convencional, se veía a las mismas personas y los mismos enfoques de siempre; los mismos que ya fracasaron, que dieron pronósticos errados, que ocuparon cargos de gestión en los gobiernos de corte neoliberal, son los que quieren seguir dando cátedra acerca de lo que está bien y lo que está mal en la economía.
Hay toda una generación nueva que piensa distinto. Los que estudiamos economía en los ´90 vemos que ahora los más jóvenes toman con naturalidad que hay que controlar a los movimientos de capitales especulativos, aspecto que ha sido considerado como una herejía por el enfoque económico dominante; que hay que hacer política de ingresos, lo cual antes era mal visto en el ámbito académico.
Se han dado pasos muy fuertes, pero la batalla ideológica todavía no está ganada ni en Argentina ni en el resto del mundo. Si uno observa la crisis internacional, el poder de las finanzas es tremendo. Esta fue una crisis generada por la especulación financiera, por la burbuja inmobiliaria fomentada por la propia Reserva Federal de los Estados Unidos y los Bancos Centrales de Europa. Esta realidad llevaría a pensar que se impondrá una nueva mirada de la economía y la verdad es que esto no está ocurriendo en muchas de las estructuras institucionales del poder económico mundial, porque las reformas que plantea el Fondo Monetario Internacional en muchos países de Europa son claramente de signo liberal.
Entonces tenemos que redoblar la apuesta, porque hay mucha gente interesada en que no cambie nada, tanto en nuestro país como en el ámbito internacional.

Claves de un modelo exitoso:

estabilidad macroeconómica y decisiones políticas

A partir del año 2003, se ha dejado atrás una economía que tenia como característica congénita la inestabilidad y la crisis, para dar lugar a un modelo basado en la acumulación productiva, donde se han revertido los desequilibrios que históricamente han impedido el desarrollo de la producción y el aumento del bienestar de la población.
Esto ha sido posible gracias a una serie de medidas de política económica llevadas a cabo por el Gobierno de Néstor Kirchner y a partir del año 2007 por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner.

por Juan Carlos Pezoa
Secretario de Hacienda de la Nación

La Argentina del pasado

La economía Argentina ha sido desde mediados del siglo pasado y hasta el año 2002 una economía inherentemente inestable. Ciertas características de nuestra economía han generado durante el período mencionado esta propensión a la inestabilidad y como consecuencia de esto se ha visto afectada la capacidad de crecimiento y desarrollo de nuestro país. A nivel macroeconómico estas características se evidencian en los constantes desequilibrios del sector externo a través de insostenibles déficits de cuenta corriente y en las cuentas públicas a través de recurrentes déficits fiscales. Estos desequilibrios han tenido como consecuencia bruscos cambios de los precios relativos (salario real, tipo de cambio real y tasas de interés) aumentando la incertidumbre general e impidiendo el normal funcionamiento de la economía.
Para ilustrar esto basta con mencionar que el Sector Público Argentino (que incluye Nación, Provincias y Municipios) mostró entre los años 1961 y 2002 cuarenta y un años de déficit financiero consecutivos, observándose en varias oportunidades picos de más de 7% de déficit en términos del PBI. Para el mismo período la Cuenta Corriente fue deficitaria 31 de los 41 años, la mayor parte de los años positivos se explican por shocks transitorios de términos de intercambio (1973-74 / 1976-1978) o debido a crisis de consumo (1990 y 2002).
Una de las consecuencias de estos desequilibrios se refleja a través del incremento de la deuda pública total. La deuda que representaba el 8,4% del PBI en 1961

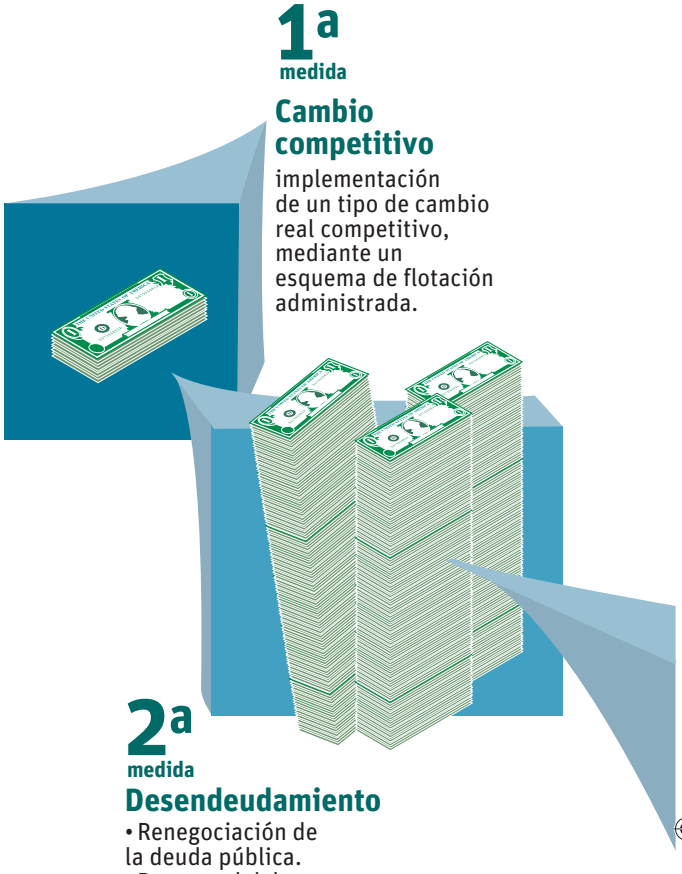
pasó a representar el 138,8% del producto en el año 2002. Este incremento, como es evidente, no se utilizó para financiar el desarrollo de nuestro país sino para "pagar" las crisis que se presentaban periódicamente en nuestra economía.

La otra consecuencia evidente fueron las políticas de ajuste (reducción de salarios, jubilaciones y privatizaciones) implementadas a través de los llamados planes de estabilización. La dinámica de los acontecimientos durante la instrumentación de estos planes seguía en mayor o menor medida el mismo sendero; se establecía un plan de estabilización, acordado con organismos multilaterales de crédito, que paliaba por algún tiempo pero que no corregía las inconsistencias de fondo; luego se comenzaban a acumular desequilibrios (atraso cambiario, déficit fiscal y de cuenta corriente eran los más comunes) que llevaban a cambios en los planes, lo cual hacía perder credibilidad a los mismos. A partir de aquí los planes sobrevivían en la medida que se disponía de apoyo político o crédito internacional. Al desaparecer éstos, la consecuencia siempre era la misma: crisis económica. El abandono de estos planes se daba entonces de manera abrupta, produciendo bruscas variaciones del tipo de cambio real, salario real y tasas de interés, generando una gran transferencia de ingresos, el empobrecimiento general de la población y el resquebrajamiento de la estructura productiva.

En conclusión, hasta el año 2002 se dio un círculo vicioso en el que las crisis fiscales y la existencia de la restricción externa actuaron como factores desequilibrantes de toda la economía, impidiendo mejoras en el bienestar general de la población.

Argentina a partir del 2003

¿Qué cambió para que la economía Argentina a partir del año 2003 tuviera el período de mayor crecimiento de su historia?



En el 2003 el nuevo Gobierno Nacional liderado por Néstor Kirchner tomó una serie de medidas de política económica, que teniendo en cuenta los errores del pasado, apuntaron a eliminar los desequilibrios históricos que presentaba nuestra economía y que se han detallado en el punto anterior.

La primera de estas medidas fue, el establecimiento de un tipo de cambio real competitivo, mediante un esquema de flotación administrada. Esto permitió iniciar un proceso de acumulación productiva y evitó una brusca apreciación de la moneda, lo cual, posibilitó aprovechar condiciones externas favorables y transformar, a través de mayores exportaciones, un superávit de cuenta corriente originado por una crisis de consumo (año 2002) en un superávit de cuenta corriente genuino.

La existencia de superávit de cuenta corriente permitió acumular reservas. La acumulación de reservas actúa como un estabilizador contra shocks externos evitando de esta manera la histórica volatilidad del tipo de cambio real y de los salarios reales que han sido tan nocivas para la economía Argentina en el pasado.

La existencia de reservas excedentes y una fuerte convicción para negociar del Gobierno de Néstor

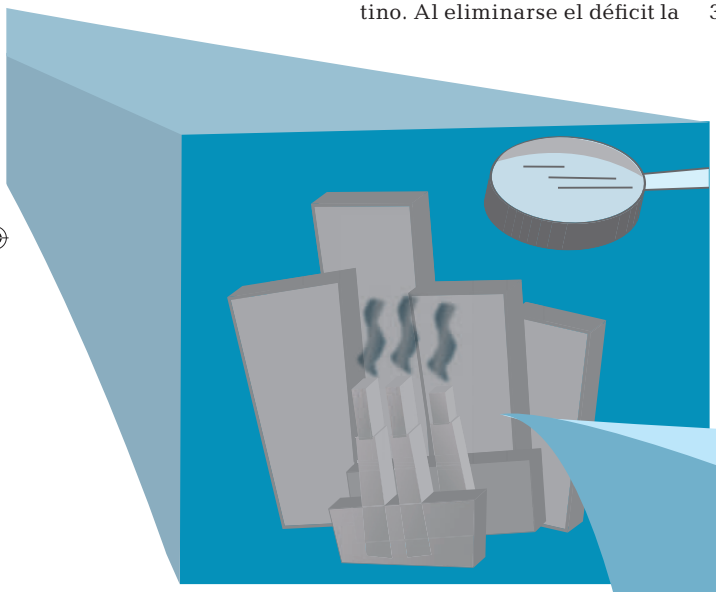
Kirchner permitieron implementar la segunda medida de política económica a resaltar: el desendeudamiento. Hay dos hitos de esta política. El primero ha sido la renegociación de la deuda pública más exitosa de toda la historia argentina, aliviando de esta manera el pago de intereses y permitiendo que la deuda deje de ser una fuente de inestabilidad para nuestra economía. El otro hito de esta política ha sido el pago total del monto adeudado al FMI con lo que se terminó con casi 50 años de imposiciones desde que se firmara el primer plan de estabilización en 1958. Menos deuda tiene como consecuencia mayor independencia económica y por lo tanto mayor soberanía política.

La tercera gran medida, fue el incremento de la presión impositiva sobre los sectores de mayores ingresos que permitieron quebrar luego de cuatro décadas el déficit financiero del Sector Público Argentino. Al eliminarse el déficit la necesidad de financiamiento del Estado dejó de ser una fuente de desequilibrio para la economía y se constituyó en cambio como un pilar del crecimiento, mejorando las expectativas de los agentes económicos, y abaratando el crédito para la producción y el consumo.

La cuarta y más importante medida, que fue posibilitada por la implementación de las anteriores, es la política de ingresos puesta en marcha por el Gobierno de Néstor Kirchner y luego profundizada por el de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner. Estas políticas se fueron articulando de una manera progresiva y sustentable a través de un incremento sostenido del gasto público poniendo énfasis en la calidad del mismo, sin caer en déficit fiscal. Entre las mismas se destacan: el incremento de las jubilaciones mínimas, el aumento del salario mínimo, la moratoria que permitió la jubilación de más de 2,4 millones de personas (que elevó el rango de cobertura del sistema previsional al 90%), la introducción de la Asignación Universal por Hijo que cubre a 3,68 millones de niños y la introducción de subsidios (al transporte, a la energía y a los alimentos básicos) para toda la población.

Año 2009: el modelo puesto a prueba

En octubre de 2008 explotó en el mundo la crisis financiera más importante desde la crisis de los años 30'. En Argentina, ésta impactó a través de la caída de los precios de exportación que entre julio y diciembre de dicho año cayeron un 46,6%. Por otro lado, debido al pánico bancario, se dio a lo largo del mundo un fuerte aumento de la demanda de liquidez, con la consecuente dolarización de portafolios. En nuestro país, esto implicó por primera vez desde el año 2002 salida de capitales y pérdida de reservas de magnitud. A estos fenómenos se sumó



3ª medida

Presión impositiva

Incremento de la presión impositiva sobre los sectores de mayores ingresos.

4ª medida

Política de ingresos

- Incremento de las jubilaciones mínimas.
- Moratoria que permitió la jubilación de más de 2,4 millones de personas.
- Aumento del salario mínimo.
- Implementación de la Asignación Universal por Hijo que cubre a 3,68 millones de niños.
- Subsidios (al transporte, a la energía y a los alimentos básicos) para toda la población.

la caída de las cantidades exportadas tanto por razones externas (disminución de la demanda agregada mundial), como internas (la sequía provocó que la cosecha de cereales y oleaginosas de la campaña 2008-2009 fuese un 37% inferior a la anterior). Como consecuencia de esto Argentina corría el riesgo de que se estancaran las mejoras en términos de desempeño económico y bienestar social alcanzadas los años anteriores.

En los cambios estructurales llevados a cabo por el Gobierno Nacional descriptos en el punto anterior, se encontraron las herramientas para hacer frente a los desafíos impuestos por la crisis externa.

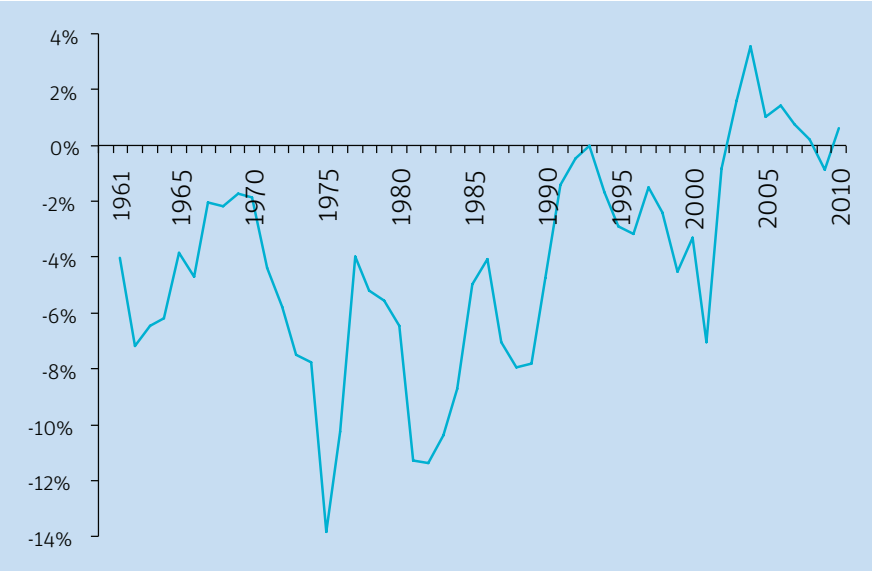
La existencia de una flotación administrada del tipo del cambio y el alto nivel de reservas permitieron llevar a cabo una depreciación gradual de la moneda impidiendo que el shock externo impactara de lleno en la economía real (como sucedía a menudo con el tipo de cambio fijo).

La existencia de superávit fiscal y la consecuente disminución del peso de la deuda durante los años anteriores posibilitó, por primera vez en nuestro país evitar el ajuste recesivo y llevar a cabo una política anticíclica sustentable, basada en la expansión del gasto público de calidad con énfasis en la inversión pública aminorando de esta manera los efectos de la crisis financiera externa sobre el empleo y la producción.

Debido a la existencia de una sólida política de ingresos, profundizada durante la crisis por la creación del Sistema Integrado Previsional Argentino, a la cual se sumaron políticas de empleo específicas (como el programa de Recuperación Productiva y el plan de Ingreso social con trabajo) y medidas para proteger a la producción nacional de la competencia desleal (mediante licencias no automáticas para la importación) se logró durante el año 2009, por un lado apuntalar el consumo agregado, amortiguando la caída de la inversión y las exportaciones, y por el otro evitar una baja significativa del empleo. Como resultado de estas políticas durante el 2009 se evitó la contracción del producto.

La prueba de fuego a la que se enfrentó la política económica impulsada desde el año 2003 fue superada. El crecimiento del producto del 9,2% para el año 2010 y la caída del desempleo a los niveles precrisis (7,3% en el cuarto trimestre de 2008 y 2010) son la prueba más contundente de ello.

A modo de corolario vale recalcar tres cuestiones. Primero, el contraste existente entre el país en la segunda mitad del siglo veinte, marcado por los desequilibrios y las crisis recurrentes, y el posterior al año 2003, caracterizado por la estabilidad y el buen desempeño de las variables económicas. Segundo, la influencia que han tenido en este cambio la reversión de los desequilibrios históricos que sufría nuestro país. Y por último, la importancia de las decisiones de política económica llevadas a cabo por los Gobiernos de Néstor Kirchner y de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner para que los beneficios del crecimiento económico lleguen a todos los argentinos.



Resultado Financiero Sector Público Argentino. En % del PBI. Años 1961-2010

El Fondo de Garantía de Sustentabilidad (FGS)

Un aporte al crecimiento y al desarrollo industrial

Breve historia del FGS

Desde 2003 el tema de la (re)construcción y el fortalecimiento de las capacidades estatales ha sido incorporado en un lugar privilegiado de la agenda de gobierno. Ello supuso, por un lado, el abandono del viejo y equivocado diagnóstico que asumía que el Estado era parte del "problema", y por otro, la incorporación de una nueva perspectiva que percibe al Estado como un instrumento clave para la transformación y el cambio social. Bajo esta nueva concepción el Estado desempeña un rol estratégico puesto que es la "llave" para poner en marcha un nuevo modelo de país anclado en los valores rectores de crecimiento, desarrollo e inclusión social y dirigido a responder y satisfacer las demandas heterogéneas de una sociedad cada vez más compleja y dinámica.

La comprensión de que los nuevos desafíos que enfrentan las sociedades requieren una mayor y mejor intervención estatal, ha conducido al gobierno del presidente Néstor Kirchner a emprender un conjunto de acciones que implicaron una profunda redefinición del rol del Estado. Es así que desde 2003 el Estado ha recuperado un protagonismo decisivo no sólo como promotor del desarrollo sino también como garante de la inclusión social y la igualdad de oportunidades para el ejercicio efectivo de los derechos por parte de la ciudadanía.

El gobierno de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner continuó y profundizó esta concepción del Estado a través de un conjunto articulado de políticas públicas que implicaron un Estado cada vez más activo y protagónico pero también más eficaz, efectivo y eficiente, y capaz de generar a través de sus acciones profundos impactos en el ámbito económico y social. Es en este marco que debe comprenderse la decisión de la Presidenta de

Desde 2003 el tema de la (re)construcción y el fortalecimiento de las capacidades estatales ha sido incorporado en un lugar privilegiado de la agenda de gobierno. Ello supuso, por un lado, el abandono del viejo y equivocado diagnóstico que asumía que el Estado era parte del "problema", y por otro, la incorporación de una nueva perspectiva que percibe al Estado como un instrumento clave para la transformación y el cambio social. Bajo esta nueva concepción el Estado desempeña un rol estratégico puesto que es la "llave" para poner en marcha un nuevo modelo de país anclado en los valores rectores de crecimiento, desarrollo e inclusión social y dirigido a responder y satisfacer las demandas heterogéneas de una sociedad cada vez más compleja y dinámica.

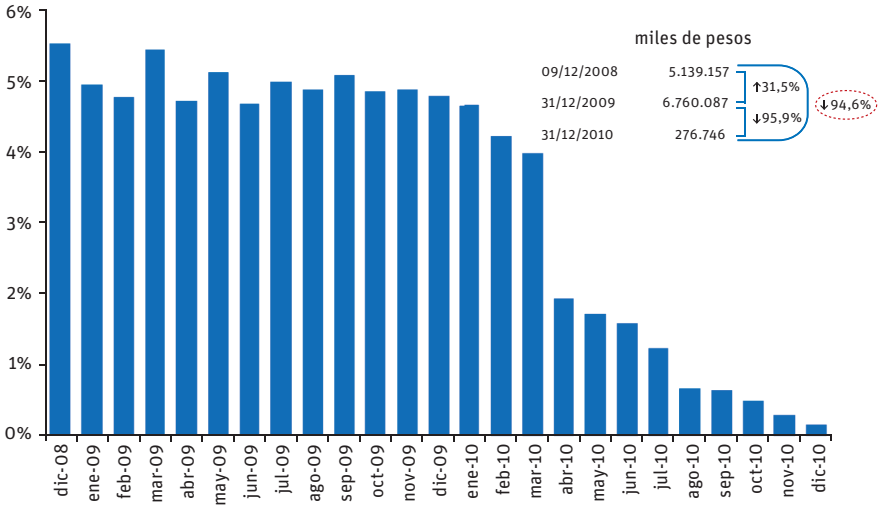
crear a través del Decreto 897/07 el Fondo de Garantía de Sustentabilidad (FGS). Los objetivos iniciales del FGS estaban dirigidos a:

1. atenuar el impacto financiero que sobre el régimen previsional público pudiera ejercer la evolución negativa de variables económicas y sociales;
2. constituir un fondo de reserva a fin de instrumentar una adecuada inversión de los excedentes financieros del régimen previsional público garantizando el carácter previsional de los mismos;
3. contribuir a la preservación del valor y/o rentabilidad de los recursos del FGS;
4. atender eventuales insuficiencias en el financiamiento del régimen previsional público a efectos de preservar la cuantía de las prestaciones previsionales.

En sus inicios los fondos administrados por el FGS estaban integrados por: los recursos propios percibidos por la ANSES; los bienes que reciba el Régimen Previsional Público como consecuencia de la transferencia de los saldos de las cuentas de capitalización; las rentas provenientes de las inversiones que realice; y, cualquier otro aporte que establezca el Estado Nacional mediante su previsión en la Ley de Presupuesto correspondiente al período que se trate.

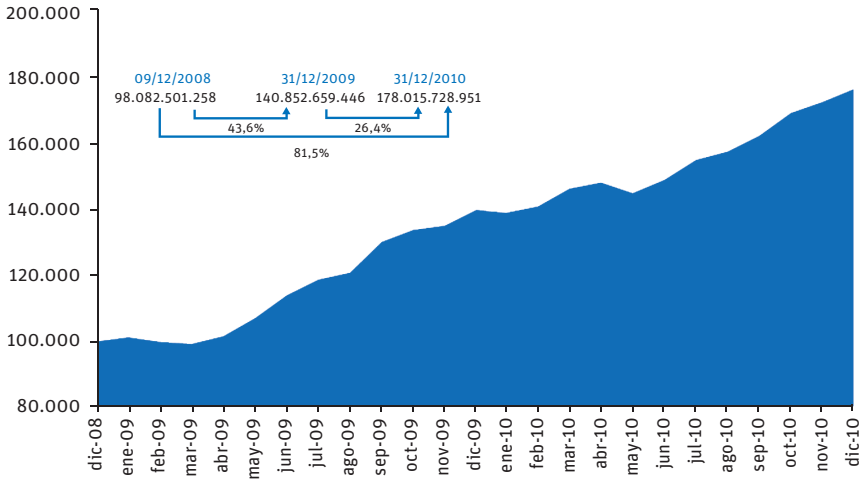
Sin embargo, con el objetivo de proteger los ahorros de los trabajadores y garantizar que todos tengan acceso a una jubilación digna y segura, en diciembre de 2008 se aprueba la Ley 26.425 que establece el Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA). Como consecuencia de ello los recursos que integraban las cuentas de capitalización individual de los afiliados y beneficiarios al régimen de capitalización pasaron a integrar el FGS. De esta manera, al 9 de diciembre de 2008 el FGS quedó integrado por un fondo de $80.209 millones provenientes de la transferencia de los saldos de las cuentas de capitalización de las AFJP y un fondo de $17.873 millones proveniente del sistema de reparto del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones, totalizando un monto de $98.082 millones.

Participación en la cartera de Títulos Valores Extranjeros
(en pesos - a fin de período)



Fuente: Elaboración propia en base a ANSES

Evolución del FGS
(en millones de pesos - a fin de período)



Fuente: Elaboración propia en base a ANSES

Repatriación de capitales

Desde la entrada en vigencia de la Ley 26.425 referida a la prohibición de inversiones en activos del exterior, el FGS comenzó gradualmente a deshacerse de las posiciones extranjeras. El fondo constituido a partir del inicio del SIPA heredó el 91% de los títulos valores extranjeros de las carteras de las AFJP. De esta manera, a diciembre de 2008 los títulos valores extranjeros representaban 5,2% del total de la cartera, alcanzando $5.139 millones. Durante el primer año de gestión, estos activos externos sufrieron una fuerte revalorización por lo que en términos interanuales se incrementaron 31,5%. Sin embargo, la ponderación en la cartera bajó a 4,8%. Este movimiento en los precios de mercado implicó, a la hora de desprenderse de estos activos, una ganancia significativa. De la misma manera, en el segundo año

de gestión el FGS desarmó posiciones extranjeras respecto a diciembre de 2009 por $6.483 millones.
En suma, desde que el Estado asumió la administración de los aportes jubilatorios se repatriaron $4.862 millones que las administradoras privadas habían invertido en títulos valores del exterior, activos que fueron liquidados gradualmente para ser volcados en inversiones nacionales, reduciéndose estas inversiones en diciembre de 2010 a $276 millones, con una participación marginal en la cartera de 0,16%.

Cambio de la cartera de inversiones y reasignación de fondos

Al cierre del ejercicio del segundo año de operación, la cartera de activos del FGS presentó un crecimiento de 26,4% en términos interanuales, alcanzando un monto superior a $178.015 millones. Este crecimiento es aún mayor si se considera su desenvolvimiento desde la constitución del SIPA: desde entonces acumula un incremento de 81,5%, es decir, $79.933 millones más que en diciembre de 2008. Este aumento se explica, por un lado, por la excelente gestión y rentabilidad de las inversiones realizadas y, por otro, por los fondos que la ANSES transfirió al FGS como resultado del superávit correspondiente a los ejercicios 2008 y 2009.
Asimismo, la cartera cambió cualitativamente su composición, dirigiendo sus inversiones también a la economía real y desvinculándola del juego financiero exclusivamente. Como se mencionó anteriormente, a partir del artículo 5º de la Ley 26.222 se incorporó un nuevo criterio de inversión que determinó la utilización de los activos del FGS para el financiamiento de Proyectos Productivos o de Infraestructura (Inciso q), con el objetivo de impulsar el desarrollo de la economía real, contribuyendo de esta forma al crecimiento de la economía en su conjunto.
Producto de ello, si bien la participación de Títulos Públicos continuó liderando la distribución de las inversiones (54,8%), junto con Acciones y Títulos Privados (14,1%), fue realmente significativo el posicionamiento que alcanzó el Inciso q, colocándose en cuarto lugar con un peso relativo del 10,9%. En este sentido, la inversión en Proyectos Productivos creció 132% en términos interanuales, acumulando un incremento de 792,5% si se compara con la fecha de comienzo del SIPA (el aumento fue de $17.300 millones).

> Desde la entrada en vigencia de la Ley 26.425 referida a la prohibición de inversiones en activos del exterior, el FGS comenzó gradualmente a deshacerse de las posiciones extranjeras. El fondo constituido a partir del inicio del SIPA heredó el 91% de los títulos valores extranjeros de las carteras de las AFJP.

Por último, en lo que respecta a las inversiones en Depósitos en Plazo Fijo, principalmente se destaca la prolongación en los plazos de las colocaciones y la dispersión alcanzada según las entidades receptoras de las inversiones. En este sentido, a fines del primer año de gestión, el 13,6% de los depósitos tenían un plazo superior a los 12 meses, mientras que al cierre del segundo año de operación, los depósitos a más de 12 meses habían superado el 25%. Asimismo, se logró concentrar una mayor cantidad de colocaciones en bancos públicos, lográndose una diversificación equilibrada del financiamiento por tipo de entidad.

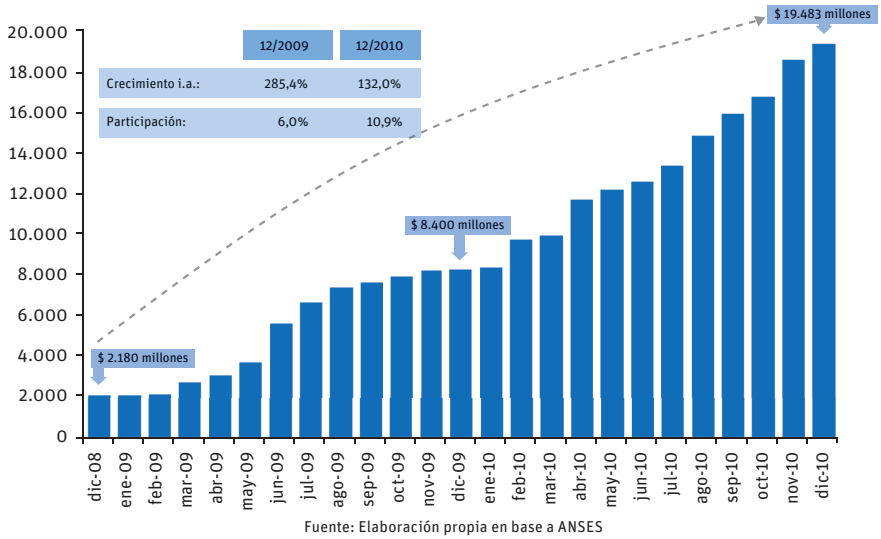
Cartera del FGS al 31/12/2010

	Pesos ($)
Disponibilidad en Pesos	436.020.139
Disponibilidad en Dólares	13.227.860.735
Disponibilidad en Euros	7.663.193
Otros Créditos	17.736.497
Total Inversiones	164.326.448.386
Operaciones de Crédito Público de la Nación	96.729.278.453
Títulos emitidos por Entes Estatales	751.631.741
Obligaciones Negociables de Largo Plazo	1.735.619.102
Obligaciones Negociables de Corto Plazo	10.180.000
Plazo Fijo	14.726.333.344
Acciones de Sociedades Anónimas	22.864.030.450
Acciones de Empresas Privatizadas	471.255.458
Fondos Comunes de Inversión	3.001.158.151
Títulos Valores Extrajeros	276.746.448
Contratos Negociables de Futuros y Opciones	189.679.402
Cédulas y Letras Hipotecarias	26.960.776
Fondos de Inversión Directa	62.105.537
Fideicomisos Financieros Estructurados	3.777.022.766
Otros Fideicomisos Financieros	220.713.339
Proyectos Productivos o de Infraestructura	19.483.446.883
Inversiones en trámite irregular	286.535
Total	178.015.728.951

FGS como instrumento clave para la creación de condiciones para la inversión y la promoción de la inclusión social

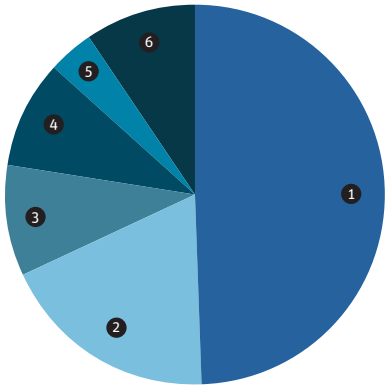
Además de preservar los recursos destinados a la seguridad social y atenuar el impacto negativo que sobre el régimen de seguridad social pudiese tener la evolución de variables económicas y sociales, uno de los objetivos centrales que persi-

Evolución de las inversiones en el Inciso q
(en millones de pesos - a fin de período)



Fuente: Elaboración propia en base a ANSES

Inversiones efectuadas entre el 05/12/2008 y el 31/12/2010 según sector económico



1. Energía
2. Infraestructura
3. Licitación PF
4. Vivienda
5. Otros
6. Industria Automotriz

gue el FGS es contribuir al desarrollo sustentable de la economía nacional.

Con tales propósitos, los crecientes recursos que integran el FGS son invertidos en distintas operaciones que permiten no sólo el desarrollo del mercado de capitales doméstico sino también el financiamiento a proyectos productivos y de infraestructura. Se consolida así un CIRCULO VIRTUOSO entre el accionar (nivel y tipo de inversiones) del FGS, los recursos del sistema previsional y el nivel de actividad de la economía. Las inversiones del FGS, al estimular el mercado de capitales a largo plazo y los proyectos vinculados a la economía real, contribuyen a que ingresen mayores recursos hacia el sistema previsional, puesto que se fomenta el aumento del trabajo registrado, el nivel de inversión privada y el pago de impuestos (que constituyen además una de las fuentes de recursos que componen el presupuesto de ANSES). Esto a su vez contribuye a preservar y asegurar la sustentabilidad presente y futura del sistema previsional, y genera nuevos fondos para volver a ser invertidos en la economía real en cada nueva etapa del ciclo, atenuando el impacto financiero que sobre el régimen previsional público pudiera ejercer la evolución negativa de variables económicas y sociales.

Con respecto a las decisiones de inversión, son tres los criterios que se toman en cuenta a fin de evaluar las oportunidades y riesgos de cada inversión: seguridad, rentabilidad y transparencia. Con seguridad se alude a la naturaleza de los fondos que se administran (de carácter previsional). Cabe destacar que una alta proporción de los activos que integran el fondo (como las obligaciones negociables o la mayoría de los fideicomisos) están calificados por las principales agencias de calificación con la categoría "Grado de Inversión" (Investment Grade). Por otro lado, la gestión de los activos que integran el FGS debe tener como objetivo indelegable la rentabilidad, dado que este criterio constituye la base para la sustentabilidad del fondo. Por último, la transparencia refiere a la obligación y el compromiso de ser eficientes y cristalinos en el manejo de los activos que integran el FGS. Es por ello que en su accionar el FGS está sujeto a las regulaciones vigentes en el mercado de capitales local, como así también al monitoreo permanente de diversos órganos de control externos. Asimismo, los parámetros bajo los cuales guía su accionar el FGS cumplen con las recomendaciones y pautas emanadas de la Asociación Internacional de la Seguridad Social (AISS), el organismo de referencia en la materia.

Financiamiento de proyectos productivos y obras de infraestructura

Como se mencionó anteriormente, a partir de la Ley 26.222 se incorporó un nuevo criterio de inversión que determinó la utilización de los activos del FGS para el financiamiento de Proyectos Productivos o de Infraestructura, con el objetivo de impulsar el desarrollo de la economía real, contribuyendo de esta forma al crecimiento de la economía en su conjunto. Según lo establece la ley, se deberá destinar a estas inversiones como mínimo el 5% de los activos totales del fondo y hasta un máximo del 20%.

Luego del primer año de gestión, el financiamiento de Proyectos Productivos alcanzó $8.400 millones, destinándose estas inversiones a proyectos de energía y obra pública e incentivos a la industria automotriz. Al cierre del segundo año de operación, el monto invertido ascendía a $19.483 millones (lo que representa el 11% de los recursos que administra el FGS), indicando un incremento en términos interanuales de 132%. De esta manera, el impulso dado con el accionar del FGS a través del financiamiento de Proyectos Productivos vinculados a la economía real, determinó un crecimiento de estas inversiones de $17.304 millones

Las inversiones del FGS, al estimular el mercado de capitales a largo plazo y los proyectos vinculados a la economía real, contribuyen a que ingresen mayores recursos hacia el sistema previsional, puesto que se fomenta el aumento del trabajo registrado, el nivel de inversión privada y el pago de impuestos

desde el inicio del SIPA. Como contrapartida, el peso de la deuda pública en el total de los activos del FGS cayó del 62 al 54% entre octubre de 2009 y diciembre de 2010.

El objetivo de este crecimiento consiste fundamentalmente en generar externalidades positivas y efectos multiplicadores sobre la economía en su conjunto, asociados principalmente a la generación de condiciones de inversión y empleo así como el impulso a las economías regionales y otros sectores estratégicos. En este marco se destacan las inversiones realizadas en el sector energético (finalización de la central atómica Atucha II, construcción de centrales termoeléctricas, construcción y mantenimiento de centrales de generación eléctrica, el financiamiento del Plan Maestro de Recursos Hídricos, entre otros), que representan el 53% de los recursos destinados a Proyectos Productivos; y las inversiones realizadas en obras de infraestructura (para el soterramiento de la línea General Sarmiento, la pavimentación de rutas, etc.), que representan el 20% de las inversiones del Inciso q. Asimismo, los fondos destinados como Incentivos a la Industria Automotriz se incrementaron de manera significativa, con el objetivo de mitigar el impacto negativo de la crisis financiera internacional ocurrida a fines de 2008. En este sentido, a diciembre de 2010 alcanzaron los $447 millones, manifestando un crecimiento de 9,5% en términos interanuales.

Inversión y rentabilidad social

La ANSES, a través del FGS, presta especial atención no sólo a la seguridad y rentabilidad financiera de los proyectos en los cuales invierte, sino también a la rentabilidad social vinculada a los mismos. En efecto, **los proyectos ligados a la economía real suelen conllevar efectos multiplicadores (directos e indirectos) para la sociedad en su conjunto, asociados a la generación de una mayor demanda de mano de obra, al desarrollo de las economías regionales, a las sinergias que se establecen entre diferentes ramas de actividades y a la reinserción de sectores postergados en la economía formal.** Un dato elocuente de la dimensión social de la rentabilidad se advierte cuando observamos la evolución que han experimentado durante el periodo 2007-2010 algunas variables clave como el desempleo, la tasa de informalidad laboral o el número de aportantes al Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA).

Por último, es importante advertir que un componente importante de las inversiones en proyectos productivos (que representan el 10% de los recursos del Inciso q) es la referida al financiamiento de planes de construcción de viviendas o líneas de crédito hipotecario. Entre estos proyectos merecen ser destacados los esfuerzos realizados para financiar la puesta en marcha de planes de construcción de viviendas en las provincias de Chaco y La Rioja así como el financiamiento otorgado al Banco Hipotecario Nacional con el propósito de ejecutar el Plan de Financiamiento de Viviendas.

A modo de síntesis

Lo expuesto pone de manifiesto que la finalidad del FGS es, por tanto, articular de forma virtuosa el estímulo a un modelo de desarrollo sustentable con la búsqueda de una sociedad más justa, inclusiva y equitativa. Ello es posible a partir de dos hechos que requieren ser mencionados. En primer lugar, el reconocimiento del nuevo rol y lugar otorgado al Estado, a partir de la fuerte convicción de que el mismo constituye un instrumento con gran poder de transformación social. El segundo, tanto o más importante que el primero, es la firme voluntad política –mostrada inicialmente por el presidente Néstor Kirchner y continuada por la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, de llevar adelante estos cambios, lo que se ha plasmado en la formulación e implementación de un conjunto coherente de políticas públicas que han sido concebidas de manera coordinada. En este sentido el FGS es una pieza o engranaje que, junto con otras políticas, permite poner en marcha un nuevo modelo de país.

Entrevista a Sergio Chodos, Director del Banco Central de la República Argentina

“La mejor garantía de sustentabilidad es el empleo”

Tuvo el privilegio de participar en decisiones claves para el Proyecto Nacional, como la reestructuración de la deuda externa, la eliminación del sistema de AFJP y la revisión de los criterios para el uso de las reservas del Banco Central. Abogado de la UBA, con una maestría en Derecho en la Universidad de Columbia, actualmente ocupa el cargo de Vicesuperintendente y de Director del Banco Central y nos cuenta cómo fue el desarrollo de momentos históricos para el país.

Gestar: ¿Cómo fue el proceso de reestructuración de la deuda junto a Néstor Kirchner?
Chodos: Estuve con Néstor en la presentación de los lineamientos de la reestructuración de la deuda que se hizo en la Casa Rosada a los representantes parlamentarios de los distintos bloques; en paralelo a la que el equipo económico hacía internacionalmente en la Asamblea del FMI en Dubai. Tenía 33 años, y estaba un poco intimidado, sinceramente. Lo que quedó claro desde el primer momento era que no nos íbamos a mover un ápice de la capacidad de pago como principio rector de la reestructuración. No íbamos a hacer una reestructuración que no tuviese en cuenta lo que podíamos pagar.
Podíamos discutir con los bancos asesores del canje cuáles eran las proyecciones del crecimiento, del tipo de cambio real, la recaudación y otras variables, pero siempre nos manteníamos firmes teniendo como eje la capacidad de pago del país. Por este motivo se incluyeron esquemas de ajustes de esa capacidad de pago vinculados a la evolución del PBI.
Uno de los grandes aportes de Néstor; yo diría un rasgo absolutamente distintivo frente a todos los mandatarios anteriores desde la vuelta a la democracia, fue la comprensión real de qué es y cuáles son los efectos reales del sobreendeudamiento o de la dependencia de la refinanciación constante que genera ese sobreendeudamiento. No solamente por un problema económico, de permitir y apuntalar el crecimiento, sino también por una cuestión de soberanía. Recordemos de dónde veníamos: habíamos comprometido la cohesión social, perdido la capacidad de crecer y perdido soberanía política.
La idea central es que la deuda es por naturaleza condicionamiento. Hay una relación directa entre endeudamiento y crecimiento porque nadie con un alto nivel de deuda tiene un crecimiento sólido y sostenible. En estos tiempos tenemos el ejemplo del estancamiento en varios países de Europa, y en la carga que les significa el sobreendeudamiento que tienen. También vemos los efectos de las recetas clásicas de ajuste que les son requeridas a esos países.

G: ¿Cómo es hoy la relación entre el sistema financiero y el Estado?
Ch: El sector público argentino hoy es acreedor neto del sistema financiero. Es decir, que tiene un comportamiento virtuoso respecto al eventual financiamiento al sector privado. En el año 2004 la Argentina era deudora por el 40% y hoy como tiene posición acreedora podemos decir que fondea al sector privado por el 13%. Entonces cuando desde algunos sectores dicen que el gobierno no apoya al sector privado, con esto queda claro que es exactamente al revés, porque se está favoreciendo el financiamiento del sector privado con los recursos del sector público. Hay que ser muy cuidadosos con esto, porque muchas de las políticas que se dicen “pro mercado” terminan extrayendo recursos de los ahorros del sector público desfinanciando al sector privado para financiar un déficit corriente del Estado, que ni siquiera es utilizado para inversiones. Eso ya lo vivimos. Este es un aspecto destacable del modelo.

G: ¿Qué significó el fin de las AFJP?
Ch: Lo que hicimos fue terminar con el sistema de capitalización y siempre aclaro que eso es distinto que estatizar las AFJP. O sea, no las estatizamos, sino que eliminamos las AFJP y su sistema de círculo vicioso. La capitalización es un esquema perverso, que además es incompatible con el concepto de qué es, para qué está y cómo funciona la seguridad social. No puede existir la capitalización si existe seguridad social, que es un pacto intergeneracional colectivo y por eso es obligatoria. No hay un tema de libre elección. No se trata ni de cuentas de ahorro, ni de seguros de retiro que pueden ser absolutamente libres y pactadas en los términos que se desee. Nadie puede decir “no, yo tengo 25 años y no quiero que me saquen nada de mi sueldo, ya me arreglaré solo de viejito y prometo que no voy a pedir nada aunque esté en la calle cuando tenga 70 años”. Eso no existe. La seguridad social es un pacto intergeneracional que funciona como polea de transmisión entre una generación y otra. Y requiere que el aporte de los trabajado-

res registrados de hoy, financie a los jubilados o sea a los que fueron trabajadores registrados de ayer. No se puede escindir la seguridad social del empleo registrado. La seguridad social no tiene "salidas individuales".

G: ¿Cómo fue la decisión? El anuncio fue muy rápido y, si bien se hicieron reformas previas, no era un tema de discusión en el momento.
Ch: Estábamos en una crisis que puso en blanco sobre negro algunas de las grandes falacias del sistema. La capitalización implica la ficción de que si bien los fondos son indivisos y únicos, vos tendrías una cuenta virtual individual. Esto no es verdad porque no podés disponer de esos activos. Supuestamente era una referencia para conocer, al momento de la jubilación, a cuanto ascendería la prestación, lo que colocaba a dicha prestación jubilatoria en situación de dependencia respecto de la evolución de los activos financieros que conformaban los fondos.
La idea de la jubilación es que sea previsible y sostenida en el tiempo. No se puede depender de la bolsa cuando tenés 70 años. Esto se vio cuando bajó el valor del fondo colosalmente y el Estado debería haber transferido una enorme cantidad de recursos porque de otro modo las nuevas prestaciones serían insignificantes. Esto hubiese significado otra transferencia de recursos del Estado a las AFJP.
Además está el tema de las comisiones, que fueron del 10% al 60% de lo que se aportaba, superando sensiblemente lo que cobra cualquier administrador de fondos. Esto contribuía a sostener toda una casta de tipos que venían también con la ficción de los traspasos y otros negocios colaterales.
Todo ello sin contar con que el fondeo de las AFJP era a través de lo recaudado por la AFIP, con lo cual se generaba una calesita en la que el Estado recaudaba, pero le daba los fondos a las AFJP para que le presten al propio Estado a tasas altas y cobrando comisiones astronómicas por un trabajo que prácticamente no hacían.

G: ¿Cuál es el antecedente inmediato de la reforma del sistema?
Ch: Con el ministro Amado Boudou ya habíamos trabajado en el reglamento del Fondo de Garantía de Sustentabilidad (FGS) que viene de una ley anterior. La idea central del FGS siempre fue financiar emprendimientos productivos, con una lógica de apuntalamiento al empleo (justamente para que vía aportes incrementales haya mayor y mejor fondeo para la seguridad social), una lógica distinta a lo que hacían las AFJP. Con estos fondos la idea central era garantizar la sustentabilidad del sistema de reparto. ¿Y cómo lo hacés? Fomentando el empleo en inversiones productivas, que es lo que genera más recursos para ANSES. No tiene sentido decir "ojalá que mis activos los inviertan en bonos de Inglaterra o Suiza". Lo que hay que lograr es prestar a las empresas para que generen empleo y de esta manera generar mayores recursos para pagar las prestaciones jubilatorias corrientes.

G: ¿Por qué la decisión se toma tan rápidamente?
Ch: Porque se trataba de un cambio estructural fundamental. Había una gran cantidad de recursos en el sistema viciado de las AFJP y había que recuperarlos para la sociedad. Existía una idea muy clara de la forma de utilizar los recursos productivamente y un buen ejemplo de esto fue el préstamo que le fuera otorgado a General Motors, protegiendo empleo y generando 2000 puestos de trabajo. Ese préstamo ya fue prepagado antes de su vencimiento y se plasma en autos que se exportan a Brasil.

G: A partir de esta medida, ¿ya estaban pensando que podrían desarrollarse iniciativas como la Asignación Universal por Hijo (AUH)?
Ch: En ese momento imaginábamos inversión en infraestructura, en energía, lo de General Motors, pero todavía no habíamos visualizado la AUH. Lo que teníamos en claro era que se cambiaría el eje de cómo se invertían los fondos previsionales y para qué estaban. La idea de que son todos trabajadores y que se ayudan, la del pacto intergeneracional –por oposición a la lógica de capitalización–, es central.
Para nosotros era una lucha cultural instalar que la mejor garantía de sustentabilidad es el empleo. El rendimiento de los fondos tiene que darse por expansión del nivel de empleo.
Lo que sí es evidente es que sin ley SIPA difícilmente hubiera sido posible una conquista tan importante como la AUH, que se halla dentro de lo que debe entenderse por seguridad social.

G: ¿Cómo se desarrollan las medidas de este modelo?
Ch: Todas las medidas se gestan en un fuerte y claro liderazgo de la Presidenta, y tienen una lógica sistémica para hacerlas más sostenibles en el tiempo, y más institucionalizadas, y focalizando siempre en la inclusión; después cada una tiene su elemento eventualmente épico, su transformación particular, y su contenido de lucha.
Esto se traduce por ejemplo en la utilización de las reservas dentro de un esquema prudencial para pagar deuda, en la reestructuración poniendo capacidad de pago primero, en las transferencias lógicas en lo anticíclico y el círculo virtuoso entre financiamiento previsional y actividad.

G: Después de todas estas políticas, ¿cómo se sigue profundizando el proyecto?
Ch: Apuntalando permanentemente el crecimiento de la base de sustentación, que es el crecimiento de más y mejor trabajo, ampliando la cantidad de argentinos que tengan cobertura, que estén en la economía en blanco y hagan aportes, generar trabajo de más calidad y de mayor valor agregado.
Antes lo primario era que existiera menos desocupación, luego siguió la calidad formal del empleo, luego el umbral de la calidad del valor agregado. La inclusión es una batalla permanente.

Buscando el oro blanco

GESTAR consultó al INTA Santiago del Estero, atendiendo nuestra inquietud el Ingeniero Mario Mondino quien lo preside en la actualidad.

En la campaña algodonera de 2002-2003, nuestro país logró un record negativo sin precedentes: una de las superficies de siembra más bajas de los últimos 50 años, con apenas 158.210 hectáreas.

Hoy la situación es distinta. La superficie de siembra para la campaña 2010-2011, casi se ha cuadruplicado.

Con unas 600.000 hectáreas sembradas, el algodón argentino sigue superando su producción cada año; y, si bien el fenómeno responde en parte a la expansión de la superficie sembrada, sólo puede ser explicado por lo excepcional de los rendimientos por hectárea logrados a partir de los nuevos métodos de siembra y cosecha de reciente implementación.

Tradicionalmente el algodón se cosechaba a mano y se sembraba a una distancia de un metro entre surco.

El Ingeniero Mondino nos ilustra al respecto: *"La grave crisis por la que atravesaba el sector algodonero a comienzos de la década pasada que se manifestaba en una tendencia a la desaparición de los interesados en producir algodón, originó la necesidad de adquirir competitividad mediante una renovación de las estrategias productivas a fin de lograr una mejora en la rentabilidad del cultivo sobre la base de mayores rendimientos y menores costos como una forma de despertar nuevamente el interés de los productores por este cultivo".*

> "La Argentina evidencia una significativa recuperación del área destinada a la siembra del textil"
>
> Diana Piedra, coordinadora del Proyecto Integrado Nacional Algodón

Librada exclusivamente al mercado, no existiría industria algodonera posible en Argentina, y a no dudarlo: eliminar las causas que la tornaban poco rentable, requería intervención estatal, vía inversión en tecnología.

Era necesario lograr mayor densidad en el cultivo, aumentando el rinde de cada hectárea, acortar el ciclo temporal de desarrollo de las plantas y mecanizar su recolección.

Para ello el INTA desarrolló varias iniciativas trascendentales.

Aporta en este sentido Mondino: *"Las experiencias llevadas a cabo en INTA durante muchos años nos permitieron diseñar un conjunto de prácticas de manejo de cultivo en surcos estrechos que posibilitan aumentar los rendimientos y disminuir los costos, optimizando la relación entre las características agronómicas y fisiológicas de los cultivares disponibles y las condiciones y potencialidades agroecológicas de las diversas áreas de producción del algodón…"* La técnica de surcos estrechos permitió lograr *"altas densidades de entre 200.000 y 240.000 plantas por hectárea y reducción en la altura final de la planta (65 a 75 cms)"*. Asimismo, se cumplió con el objetivo de *"acortar el ciclo de cultivo en 15 a 20 días en promedio"*.

En segundo término, como puede advertirse, todo lo reseñado, tornó necesario repensar la mecánica de cosecha. Así fue que INTA desarrolló un nuevo tipo de cosechadora, la JAVIYU, que es una máquina ideal para el pequeño productor: *"muy sencilla y fabricada íntegramente en el país"*.

El INTA asimismo, trabaja en el aumento del rendimiento por hectárea, propiciando la investigación vanguardista en el área de la ingeniería genética, de cara a la lucha contra las plagas, habiendo obtenido resultados verdaderamente promisorios ya en el primer año de implementación de las técnicas desarrolladas.

El Gobierno Nacional ha asignado al INTA un presupuesto 7 veces mayor al del año 2003, y esto se ve traducido en una clara recuperación del rol que el Estado debe desempeñar en materia de investigación y desarrollo, lo cual da soporte al proyectado anhelo de equiparación de las condiciones de desarrollo en las diferentes regiones del país, así como también, de la indeclinable vocación de incluir socialmente a la totalidad de los argentinos.

Conforme la información que maneja el INTA, *"La realidad actual nos está indicando que todo el algodón producido en el país durante esta campaña será procesado internamente por nuestras industrias textiles"*.

La participación del Estado Nacional en el sector, redunda en más producción primaria, en más manufactura y por tanto mayor valor agregado, y esto significa más y mejor trabajo para los argentinos.

La industria del software: Estado + Universidades + Empresas

En Argentina la industria del software crece a un ritmo del 30% anual. Desde la recuperación económica posterior a la crisis del 2001 tres han sido los factores de crecimiento sostenido de la industria a tasas robustas. Uno fue el alto crecimiento del PBI que permitió a las empresas usuarias redoblar los planes de inversión en IT. La otra fuente de crecimiento fueron las exportaciones que ponen una presión extra en la provisión de recursos humanos en las empresas proveedoras. El tercer factor es el mismo Estado que se constituye en un nuevo e importante impulsor del crecimiento. Asimismo, hay que resaltar el rico entramado productivo del sector apoyado en la asociatividad entre Estado, Universidades y Empresas.

Uno de los principales atractivos del mercado argentino y que explica su crecimiento sostenible es que, a un costo competitivo, se puede encontrar empresas con personal capacitado para generar soluciones adaptadas a las necesidades específicas de la región y atender nichos tecnológicos relevantes.

Un importante impulso a la actividad de Industria del Software y Servicios Informáticos (SSI) ha sido el marco legal que establece que la actividad de producción de software debe considerarse como una actividad productiva de transformación asimilable a una actividad industrial, a los efectos de la percepción de beneficios impositivos y crediticios.

El sector de SSI históricamente estuvo concentrado en la ciudad de Buenos Aires y el primer cordón del conurbano. Sin embargo, en los últimos años surgieron significativas concentraciones de empresas en Rosario, Córdoba y Mendoza. Asimismo, a partir de ese primer paso en las grandes ciudades, se viene desarrollando a lo largo y ancho del país una estructura productiva fuertemente apoyada en el asociativismo y la vinculación entre empresas, universidades y organismos gubernamentales.

El beneficio de esta trama radica en la generación de sinergias y la reducción de costos. Se trata de un modelo orientado a la innovación permanente y el aprovechamiento de los recursos disponibles. En dicho esquema las universidades e instituciones gubernamentales juegan un rol clave como vinculadores posibilitando las transferencias.

Aportes a la economia nacional

La industria del software nacional cuenta con casi 50.000 empleados y hay más de 1.000 empresas que exportan su producción a 100 países. El 58% de las empresas SSI exportan y de éstas, el 65% lo hacen regularmente. Sus ventas al exterior se multiplicaron por 4,3 entre 2002 y 2010 y llegaron a fin del año pasado a los u$s 730 millones.

Según datos de la Cámara del sector, la industria crecerá un 90% para 2016, generando al menos 70.000 nuevos puestos de trabajo. Se pautó como objetivo alcanzar para esa fecha exportaciones por 3.000 millones de dólares.

Argentina está buscando posicionarse en el mercado internacional. La informática aplicada a la agroindustria, la salud y los contenidos dinámicos, entre otros, son sectores donde el país puede participar competi-

Tandil: la universidad como impulsor

Es uno de los Distritos Informáticos más reconocidos de nuestro país, creado por la Universidad Nacional del Centro, con sede en Tandil.

El Parque Científico Tecnológico de la UNICEN inició sus actividades en 2003

35 empresas SSI radicadas total o parcialmente en la ciudad.

800 nuevos puestos de trabajo altamente calificados

85% de nuevos Ingenieros en Sistemas graduados en la Universidad local, se asientan en Tandil

Las empresas asociadas al Polo Informático se centran en la realización de proyectos conjuntos de investigación y desarrollo; en la contratación de proyectos llave en mano; consultorías técnicas; programas de capacitación a medida; en la inserción laboral de estudiantes avanzados y jóvenes graduados; y en la creación de alianzas estratégicas.

tivamente. Dentro de la agroindustria, se incluyen los avances en biotecnología, trazabilidad, agricultura de precisión y el manejo de los suelos.

Promoción provincial de la industria del software

Los gobiernos provinciales también apuestan al desarrollo de este sector, gran generador de empleo. Muchos de ellos no sólo invierten en los distritos informáticos y hacen alianzas con el sector educativo y los empresarios privados, sino que algunos también generan un marco provincial legal que funciona como incentivo para la radicación y creación de PYMES.
Por ejemplo, la Provincia del Chaco tiene un régimen impositivo especial para las empresas que adquieran software local (Bonificación del Impuesto a los Ingresos Brutos y del Impuesto Inmobiliario Rural). En tanto para las empresas desarrolladoras de software se dispone de subsidios temporales a las contribuciones patronales por la incorporación de nuevo personal, mejores condiciones de crédito y financiación.

Números de un sector que mira el futuro

- **100.000** empleos directos de alta calidad es la cantidad de trabajadores que espera ocupar el sector para el 2016.
- **US$ 3.000** millones es la meta de ventas al exterior para el 2016.
- **$ 7.100** millones de facturación en el mercado doméstico es el estimado para este año.
- **120.000** estudiantes de grado y terciarios en carreras afines

Tucumán: las empresas asociadas

El Clúster Tucumán Technology (CTT) se creó en 2008. Es un grupo asociativo de empresas TIC`s radicadas todas en la Provincia de Tucumán. Lo integran 14 empresas: micro, pequeñas y medianas.
Cada uno de sus miembros se aboca a áreas específicas de la tecnología de la información (IT), mientras que el conjunto busca potenciar esta actividad en la provincia con miras al mercado global. Todos juntos llegan a clientes y mercados mejores y mayores que aquellos a los que llegaban cuando trabajaban individualmente.
Sectores a los que les venden software y tecnología: telecomunicaciones, salud, producción industrial, agroindustria, entre otras.

Agenda

Instituto de estudios y formación política
GESTAR
Mejores dirigentes, más justicia social

Proyecto Argentina 2020

El primer paso del Proyecto Argentina 2020 fue la conformación de un equipo de trabajo, el cual se integró con jóvenes profesionales de distintas disciplinas. Se sucedieron entonces encuentros regulares de grupos de trabajo, donde no sólo se discutían temas relacionados al desarrollo de los ejes, sino también las actividades, plazos y calendario.

Fue en este marco donde se decidió llevar a cabo reuniones con funcionarios públicos y referentes académicos, la organización de seminarios temáticos y la confección de una matriz representativa de la evolución del país durante los últimos años. Se organizaron mesas de discusión sobre: a) *lineamientos estratégicos para la economía argentina hacia el 2020*; b) *Inclusión Social en Argentina hacia el 2020*; c) *La Educación Argentina y el Proyecto Nacional*; d) *Salud Pública y el Proyecto Nacional*; y e) *Planificación Estratégica Territorial*.

Las mesas estuvieron integradas por ministros nacionales como Amado Boudou, Débora Giorgi; Alberto Sileoni, Lino Barañao, Ministros Provinciales, Secretarios Nacionales y Provinciales, Diputados y Senadores Nacionales, investigadores, académicos y una gran cantidad de jóvenes militantes políticos. Todas las mesas de discusión estuvieron moderadas por el Director General de Gestar, Diego Bossio y acompañadas por los integrantes del equipo Argentina 2020.

Cooperación y Relaciones Internacionales

En noviembre de 2010 se realizó el Encuentro internacional: "Desarrollo Económico y Proyecto Nacional" en la Universidad Nacional de Lanús con la participación del destacado economista coreano Ha-Joon Chang (ver nota página 14), quien compartió la mesa central de discusión con los gobernadores Daniel Scioli y José Luis Gioja, la ministra Débora Giorgi, Diego Bossio y la Rectora de la Universidad Nacional de Lanús, Ana Jaramillo.

Otra de las actividades de relevancia en Gestar al respecto fue el desayuno *"Futuro de UNASUR y la Alianza Estratégica entre Argentina y Brasil"*, el cual contó con la presencia de Marco Aurelio García quien fuera Asesor Especial para Asuntos Internacionales del ex presidente Lula Da Silva y de la actual mandataria del país hermano Dilma Rousseff (ver nota página 54).

Asimismo, miembros de Gestar han participado en Jornadas Internacionales como la Cumbre de Juventud en el marco de la Expo Shangai de 2010, en donde Juan Debandi, Coordinador General del instituto, participó exponiendo sobre el modelo de inclusión social de Argentina y el desafío de los jóvenes en la gestión de gobierno.

También Pablo Salinas, Coordinador del Área de Formación Política y Políticas Públicas de Gestar, participó del Seminario Internacional *"Los Procesos Electorales en Latinoamérica y la Observación Internacional"*, organizado por el Consejo de Expertos Electoral de Latinoamérica (CEELA) en Lima, Perú, en el mes de marzo del corriente año.

Se lanzó Gestar Virtual

Formación política peronista en el tiempo de las redes

Instituto de estudios y formación política
GESTAR
Mejores dirigentes, más justicia social

La Argentina vive hoy una etapa de desarrollo nacional en la que estamos recreando los vínculos entre la política y la sociedad.
Desde 2003, las gestiones de gobierno sostenidas por el Partido Justicialista, restablecieron la primacía de la política y aumentaron las capacidades de intervención del Estado orientadas al logro de un desarrollo equilibrado e inclusivo.
En este contexto, el 28 de abril en la sede del PJ nacional, se lanzó "GESTAR VIRTUAL", el 1° Programa de Formación Política a Distancia del INSTITUTO DE ESTUDIOS Y FORMACIÓN POLÍTICA del Partido Justicialista "GESTAR". En el panel central del acto de lanzamiento participaron el rector de la Universidad de Tres de Febrero, Aníbal Jozami; José Ottavis, secretario de juventud del Partido Justicialista de la provincia de Buenos Aires; Diego Bossio; los gobernadores de Salta y San Juan, Juan Manuel Urtubey y José Luis Gioja, y el jefe de gabinete Aníbal Fernández.
La propuesta, totalmente inédita para un partido político, cuenta hoy con 1500 compañeros y compañeras capacitándose de manera simultánea, desde las más diversas ciudades de todo el país.
Desarrollado con la asistencia técnica de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRES DE FEBRERO, el objetivo central del programa es contribuir al mejoramiento de la calidad del liderazgo público argentino, constituyendo un ámbito de formación, debate y reflexión para militantes de las más diversas realidades.
Los participantes de esta primera edición de Gestar Virtual provienen de las 23 provincias del país, más la CABA.
En total la Plataforma contiene **15 aulas**, cada una de ellas está compuesta por **un tutor que asesora y acompaña el proceso de aprendizaje de 100 militantes del Proyecto Nacional.**
Para ingresar al CAMPUS, diseñado específicamente por la UNTREF, cada participante cuenta con una clave y un usuario personal que llega a sus casillas de mail. La misma es ingresada al AULA VIRTUAL ubicada en la web de Gestar: www.gestar.org.ar.
Es importante resaltar que ante la gran demanda que surgió para este primer curso, Gestar ha decidido relanzarlo, para lo cual ya se encuentran pre-inscriptos 450 compañeros.
Entendemos a "GESTAR VIRTUAL" como una posibilidad y un desafío. Como posibilidad en cuanto nos permite acercarnos a cientos de comunidades a las cuales, por razones geográficas, por impedimentos temporales o económicos, resultaría complejo llegar. Como desafío en tanto busca federalizar la formación de cuadros con el fin de brindar herramientas de gestión técnico-políticas a miles de compañeros, que con vocación militante y en el marco de la doctrina peronista, trabajan incansablemente por la construcción de un país mejor.

> "La juventud debe participar de la política para conquistar alternativas de poder y para transformar ese poder real que condicionó a muchos gobiernos, en el bien común de los argentinos".
>
> **Aníbal Fernández en el lanzamiento de Gestar Virtual**

Comprometidos con **una gran Argentina.**

Instituto de estudios y formación política
GESTAR
Mejores dirigentes, más justicia social

www.gestar.org.ar