GESTAR
"La economía nunca ha sido libre: o la controla el Estado en beneficio del Pueblo o lo hacen los grandes consorcios en perjuicio de este."
Juan Domingo Perón

Año 3 - N° 8
Distribución gratuita

Revista del Instituto de estudios y formación política

GESTAR

LA DÉCADA GANADA
2003-2013

Campaña electoral: detrás del telón

Mártires y verdugos
por Megafón

De Salta ¨la linda" a Salta "la justa"
por Pablo Kosiner

Entrevista a Graciela Oporto, el camino en la recuperación de la planificación territorial como política de Estado

Crecimiento con inclusión
por José Emilio Neder

Una zoncera contemporánea: sobre la naturaleza del populismo
por Eric Calcagno

Real malicia (detalle). Gentileza del artista plástico entrerriano Martín Aramburu.

Autoridades

Presidente
José Luis Gioja

Director general
Diego Bossio

Director ejecutivo
Mauricio Mazzón

Coordinador general
Máximo Augusto Rodríguez

Área Formación Política

Coordinación
Pablo Javier Salinas

Equipo
Maira Bernis, Mario Bertellotti, Diego Brigati, Federico Giordano, Martín Raposo, Fernando Righini, Eugenia Rosales Matienzo, Fernanda Sallemi, Alfredo Santos, Martín Valli

Gestar Virtual

Coordinación
Perla Torales

Área Estudios Políticos y Sociales

Coordinación
Roberto Arias

Equipo
Martín Raposo, Maira Bernis, Federico Giordano, Martín Valli

Área Relaciones Internacionales

Coordinación
Cecilia Pon

Área Digital

Coordinación
Eugenia Rosales Matienzo

Equipo
Gustavo Majstruk, Guillermo Kozub, Guillermo Majstruk

Área Comunicación y Prensa

Coordinación
Javier Correa

Equipo
Samanta Blanco, Sebastián Giménez, Carolina Gómez

Equipo Editorial - Revista Gestar

Director
Jorge Álvarez

Coordinadora general
Samanta Blanco

Área Relaciones Institucionales

Coordinación
Cristian Piñero

Equipo
Josela Aramburu

GESTAR
Mejores dirigentes, más justicia social

Año 3 - N° 8 | junio de 2013
Distribución gratuita

Staff

Editores responsables
Diego Luis Bossio
Carlos Mauricio Mazzón

Director
Jorge Adrián Álvarez

Coordinadora general
Samanta Blanco

Diseño
Estudio Massolo

Colaboraron en este número
Mario Bertellotti, Cristian Piñero, Federico Giordano, Maira Bernis, Megafón y Martín Raposo.

Créditos de las imágenes
Caricaturas: Miguel Repiso (Rep), Juan Manuel Gordillo y el humor gráfico de Prol.

Agradecemos a Daniel Santoro por permitirnos el uso de las imágenes de su obra para ilustrar tramos de nuestra revista: retiración de contratapa y p. 32; y a Martín Aramburu por la imagen de retiración de tapa.

Agradecemos el aporte y la participación en este número de:
Ángela Barranco, Dan Wagner, Pablo Kosiner, Graciela Oporto, María Iribarren, José Neder y Eric Calcagno.

Redacción
Florida 890, Piso 20°
Teléfonos: 5252-2577/78/79
Correo electrónico: institucional@gestar.org.ar
Página Web: www.gestar.org.ar

Propietario
Asociación Civil Instituto de Formación Política y Políticas Públicas Gestión Argentina
Domicilio legal: Combate de los Pozos 165, 1°A

Impreso en la Argentina
Junio de 2013

Sumario

Año 3 - N° 8 | abril - junio de 2013

4 **Una década ganada en inclusión social**
por Diego Bossio

6 **Diez años no es nada o es mucho, según se lo mire**
por Mauricio Mazzón

8 **Por muchas décadas ganadas más**
por Mario Bertellotti

11 **Campaña electoral estadounidense: detrás del telón**

20 **Tres años de compromiso**
por Cristian Piñero

24 **La ciudad de los simios**
por Jorge Adrián Álvarez

29 **Los fantasmas prefieren la oscuridad**
por Federico Giordano

30 **Inclusión jubilatoria en el proyecto nacional**
Recuperando al trabajador como sujeto de derecho
por Maira Bernis

33 **Una década ganada**
Trabajo en colaboración de los integrantes de Gestar

48 **Mártires y verdugos**
por Megafón

55 **El Complejo Agroalimentario y Agroindustrial en el Proceso de Desarrollo Sustentable**
por Martín Raposo

57 **De Salta “la linda” a Salta “la justa”**
por Pablo Kosiner

61 **La planificación territorial como política de Estado**
Reportaje a Graciela Oporto, subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión Pública

65 **El MICA: la cultura de hacer política**
por María Iribarren

69 **Crecimiento con inclusión**
por José Emilio Neder

71 **Una zoncera contemporánea: sobre la naturaleza del populismo**
por Eric Calcagno

75 **De profecías y otras yerbas**
Juan Domingo Perón

79 **Otra década peronista: nuestro objetivo es la grandeza de la patria y la felicidad del pueblo**

Una década ganada en inclusión social

por Diego Bossio
Director General de Gestar

Durante la crisis de 2001 y 2002, los argentinos exigíamos soluciones. Queríamos que los bancos devolvieran lo nuestro, pero también demandábamos un país serio conducido por un gobierno que frenara la pobreza, el hambre y el desempleo. Deseábamos que la economía volviera a crecer, pero ante el fracaso de las fuerzas del mercado para crear un país más justo, ahora entendíamos la necesidad de que el ser humano volviera a ocupar el primer plano en las prioridades de nuestros gobernantes, por encima de variables e índices macroeconómicos que poco decían a la mayoría de la población que en 2002 se encontraba en situación deplorable.

Junto con la riqueza del país y los ahorros del pueblo, los años de políticas neoliberales también nos robaron la cohesión social que caracteriza a las democracias maduras, por lo que abandonamos la confianza en las instituciones del Estado. Fue así como esta crisis económico-financiera se tradujo entonces en una crisis social, que a su vez se expresó en una crisis de legitimidad política donde el "¡Que se vayan todos!" se apoderó de las calles y, lamentablemente, se atrincheró en la conciencia popular, haciendo que la política dejara de concebirse como el arte del servicio público y se asociara con actos como latrocinio, corrupción e impunidad.

Nadie se atrevería a negar que la situación que se vivía en 2001 y 2002 era un polvorín, y cada día se acrecentaba la fatídica sensación de que en cualquier momento la tensión explotaría en anarquía, sin solución a la vista. Fue en este contexto de ansiedad y desesperación cuando en mayo de 2003 los argentinos dimos vuelta a una de las páginas más amargas de nuestra historia con el ascenso a la presidencia de Néstor Kirchner, un político hasta entonces relativamente desconocido en el ámbito nacional cuya entereza, visión y mentalidad estratégica pronto lo posicionaron como uno de los hombres más importantes en América Latina.

El legado de Néstor claramente genera pasiones, sobre todo porque enarbolando las más puras banderas peronistas concibió y luchó hasta el último momento por un modelo de país con beneficios compartidos, justo e incluyente, con movilidad social, igualdad de oportunidades y prosperidad para los sectores más vulnerables, combatiendo los privilegios de una clara minoría que durante años se enriqueció a costa de la miseria ajena.

Néstor entendía cabalmente que en un país bien gobernado la pobreza debía inspirar vergüenza, por lo que reconciliando el peronismo con la historia rescató sus valores más fundamentales, defendiendo a ultranza a los más necesitados, a los desposeídos, luchando por proteger los derechos humanos sin cometer jamás la cobardía de ceder paso a los indignos, a los vendepatrias, a los heraldos de la derrota, a los conformistas, a los detractores de los vientos de cambio. Siempre reivindicó al trabajo como el principal ordenador social: ¡nada más digno que el trabajo!

Precisamente en este marco de redescubrimiento del ideal peronista y desde la presidencia del Consejo Nacional del Partido Justicialista, que ya desde entonces se había convertido en una herramienta de política recuperada, nos enorgullece decir que Néstor decidió crear GESTAR para formar cuadros jóvenes fieles a nuestras tres banderas: soberanía política, independencia económica y justicia social.

Ahora, luego de diez años del inicio de esta nueva etapa histórica en el movimiento peronista, es justo que en esta edición hagamos un análisis detallado sobre lo mucho que ha cambiado la sociedad argentina desde entonces. Podemos cansarnos de describir las innumerables acciones y resultados que definen a ésta que indudablemente ha sido una década ganada. Sin embargo, me gustaría compartir con ustedes algunas reflexiones sobre un tema de mi particular interés: la inclusión social.

Si no conocemos nuestra historia, estamos condenados a repetir los errores que nos llevaron a la crisis de 2001, por lo que es importante recordar que las recomendaciones de política del capital internacional, dictadas por los hombres de negro del FMI, sumieron a la Argentina en una espiral descendente que significó una enorme transferencia de riqueza de los más pobres a los más ricos; por caso, en 2002 el PBI cayó 11% mientras que la tasa de desempleo ascendió a 22,4%, ocasionando que para el primer semestre de 2003 más de la mitad de los argentinos viviera bajo la línea de pobreza y que casi un tercio fuera indigente.

Ante la injusticia de esta situación, los gobiernos sucesivos de Néstor y Cristina pusieron particular atención a la defensa de los grupos más vulnerables, especialmente los niños, las mujeres embarazadas y nuestros adultos mayores. De esta forma, mientras que en 2003 la cantidad de jubilaciones y pensiones del Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA) era de 3.158.164, para principios de este año ya sumaba 5.886.585, por lo que los argentinos podemos estar orgullosos de contar con la cobertura previsional más alta de toda Latinoamérica (94,3%), por encima de países como Brasil, México, Chile, Uruguay, Colombia, etc. Además, el ensanchamiento de la red de protección social para nuestros padres y abuelos no sólo ha sido cuantitativo sino también cualitativo, puesto que la jubilación mínima aumentó 14,4 veces de enero de 2003 a marzo de 2013.

La Asignación Universal por Hijo (AUH) y la Asignación Universal por Embarazo (AUE) para la Protección Social, por su parte, fueron y seguirán siendo piedras angulares en lo que respecta a la intervención activa del Estado para brindar igualdad de oportunidades a todos nuestros chicos y jóvenes, el futuro y el presente de la patria, rompiendo así el pernicioso círculo de transmisión intergeneracional de la pobreza. Esta amplia voluntad política para la justicia social ha significado que 64.000 embarazadas actualmente asistan a controles periódicos de salud a través del Plan Nacer y que 3,3 millones de niños en situación de vulnerabilidad asistan al sistema escolar bajo el amparo que brinda a sus familias la seguridad económica del beneficio otorgado.

Paralelamente, también me gustaría destacar que, junto con el repunte del empleo, en estos diez años también se recuperó la supremacía de lo colectivo sobre lo individual, la priorización de la búsqueda del bien social en oposición al mercantilismo de voluntades: por caso, mientras que en 2004 sólo se realizaron 348 convenios colectivos, beneficiando a 1.222.000 trabajadores, en 2011 el número de paritarias ascendió a 1.864, comprendiendo a 4.235.000 trabajadores (un crecimiento igual a 346,6%), lo que coadyuvó a lograr que al cierre de 2012 la tasa de desempleo cayera a apenas 6,9% y con salarios reales mucho más altos.

Gracias a todo lo anterior, y a muchas cosas más, en estos diez años el PBI per cápita creció 70% en términos reales y, como si eso fuera poco, actualmente la Argentina es el país latinoamericano donde mejor se distribuye la riqueza (medido por el coeficiente de Gini), lo que nos convierte en una sociedad no sólo mucho más rica sino también más justa e incluyente, una gran comunidad solidaria que se niega a cerrar los ojos y ser indiferente al sufrimiento de los demás.

Éste es legado por el que una década después seguimos recordando a Néstor y apoyando a Cristina, porque con destreza y determinación lograron que la Argentina saliera del abismo por medios propios, rechazando abiertamente la pobreza y miseria condicionada por la ortodoxia, haciendo que el país creciera sostenidamente como nunca lo había hecho en sus 200 años de historia. Por esto, y por más, Néstor y Cristina merecen nuestro elogio y reconocimiento. Por esto, y por más, es justo celebrar esta década ganada.

PRO.CRE.AR BICENTENARIO es una iniciativa del Gobierno Nacional que proyecta la entrega de 400.000 créditos hipotecarios para la construcción de viviendas y prevé el otorgamiento de los primeros 100.000 créditos durante el período 2012-2013.

Diez años no es nada o es mucho, según se lo mire

por Mauricio Mazzón
Director Ejecutivo de Gestar

De la ruina también se sale

Desde el retorno de la democracia nuestro país ha transitado por caminos sinuosos, producto de un siglo XX en el cual los golpes de Estado y las interrupciones constitucionales fueron moneda corriente. Desde 1983, afortunadamente, vivimos la etapa democrática más extensa de nuestra historia, pero que vivió en 2001 una profunda debacle institucional producto de una de las mayores crisis económicas, políticas y sociales de la cual los argentinos tengamos memoria.

De esa Argentina en ruinas surgió en 2003 un ignoto dirigente peronista, gobernador en aquel entonces de una provincia de gran extensión territorial, escasa población y lejana.

Es conocido el recelo de Néstor Kirchner por el mercado como asignador de recursos y de la competencia como reguladora de los intercambios económicos. Tal vez por eso lo primero que hizo fue definir un nuevo eje a partir del cual intentar la reconstrucción del país devastado que recibió. Interpretando claramente la necesidad que la coyuntura exigía, retomó una clásica concepción política del peronismo y se abocó a fortalecer el Estado nacional frente a otros actores económicos y políticos, tanto locales como internacionales. En paralelo con esta decisión estratégica tomó otra de igual importancia. En adelante el motor del desarrollo económico sería el consumo interno, al tiempo que sentó las bases para retomar, aunque incipientemente, la industrialización de la Argentina.

Las consecuencias de la implementación de este nuevo modelo fueron, desde el punto de vista económico, la estabilidad y el alto crecimiento; desde el punto de vista social, la reducción de la pobreza y de la desigualdad, que permitió un indetenible proceso de redistribución de la riqueza interna; desde el punto de vista laboral, una radical disminución del desempleo y de la informalidad, y desde el punto de vista político, una polarización que comenzó lo que dio en llamarse "la batalla cultural", que no es otra cosa que la discusión por el cambio de paradigmas. En otras palabras, la Argentina retomó el camino de la independencia económica, la soberanía política y la justicia social.

Muchos quieren un país para pocos

Perón decía que para no equivocarse en política lo mejor es no hacer nada. Claro está que no es nuestro caso; nosotros hacemos y tanto hacemos que la gestión se transforma en gesta. Así lo vivimos los peronistas y por ello polemizamos, explicamos, proponemos, inspiramos y convencemos a muchos. Por supuesto que en esta lucha por definir si queremos un país para cinco millones o para todos los argentinos, muchos se irritan por la marcha de los acontecimientos. Este gobierno peronista tiene claro el modelo de país que la mayoría de los argentinos desea y todos los días aporta un grano de arena en esa construcción colectiva; por ese motivo lo defendemos con tal convicción y tal firmeza.

Hay quienes sostienen maliciosamente que este proceso histórico es una copia del pasado, escondiendo sus verdaderas intenciones de un país para pocos. Pero, en realidad, vivimos en un gobierno peronista que tiene por norte la felicidad de su pueblo y que para ello utiliza todas las herramientas que están a su alcance.

Esta firme posición de defensa del interés nacional y popular nos ha permitido algunos logros notables como el de haber obtenido que la mayoría de la juventud volviera a interesarse por la política o, dicho de otro modo, haber convocado a esos jóvenes a involucrarse masivamente en la construcción colectiva de un destino común.

Los números también hablan

Resulta complejo dar cuenta de todos los avances en materia económica, política, social y cultural de

prolhumorgráfico.blogspot.com.ar

estos diez años de gobierno peronista. Es por ello que revisaremos algunas estadísticas argentinas comparándolas con las de otros países sudamericanos, teniendo presente que en la última década mejoraron en toda la región los niveles de crecimiento y bienestar.

Comparando con las economías de Brasil, Colombia y Venezuela, que con la Argentina representan el 86% del PBI regional, se puede observar que nuestro país registra un mayor crecimiento que los demás. En la última década el crecimiento anual promedio de la Argentina fue del 7,2%, el doble que el 3,6% de Brasil y un 50% más que el de Colombia y Venezuela. En igual período, China creció con un promedio anual del 10,5%.

El desendeudamiento externo es otro logro importante de este período. En la actualidad la Argentina es el único país de Sudamérica que tiene un stock de deuda inferior al que tenía en 2003, un 30% menos. Ecuador se mantuvo en similares valores y en cinco países se incrementó un promedio de 70%.

Existe una estrecha relación entre trabajo e inclusión social, van de la mano. En esta materia se obtuvo una importantísima reducción del desempleo, una fuerte disminución del trabajo en negro y un aumento equivalente del trabajo registrado. Entre 2001 y 2011 la cantidad de personas ocupadas creció de 11 millones a 18,5 millones. El mismo patrón se verificó en el resto de los países de la región, donde la tasa de desempleo bajó en todos los casos a un solo dígito. En la Argentina, el empleo no registrado entre 2003 y 2012 bajó del 50% al 36,5% de la masa asalariada. En cuanto al trabajo registrado, entre 2002 y 2012 creció en tres millones de nuevos empleos en el sector privado. En igual período se pasó de 700.000 monotributistas y autónomos a 1.700.000. Las empleadas domésticas registradas (otra conquista de este gobierno) pasaron de 40.000 a 300.000. En los países vecinos la evolución fue similar, por ejemplo, en Brasil, entre 2002 y 2012 se pasó de 28,6 millones a 46,3 millones de empleos registrados, públicos y privados.

La Asignación Universal por Hijo se transformó en una extensión del derecho que gozan los trabajadores registrados hacia los trabajadores informales y desocupados. La cobertura abarca a 3,5 millones de niños y niñas de hasta 17 años. Genera un efecto igualador y es sumamente importante en algunas provincias como Chaco, Formosa y Santiago del Estero.

Años de expulsión del mercado laboral y de precarización de las condiciones de trabajo, especialmente a partir de 1976, hicieron que centenares de miles de argentinos no reunieran los requisitos exigidos para jubilarse. Este gobierno puso en marcha una moratoria previsional que incorporó al sistema jubilatorio un millón y medio de personas. De esta forma, entre 2001 y 2010, la proporción de jubilados y pensionados pasó del 70% al 93% de la población total en edad de jubilarse. Este guarismo supera el 85,2% de Brasil o el 87% de Uruguay. En este rubro tendremos que profundizar la lucha contra el empleo en negro pues sigue siendo alto y, de continuar en estos valores, en pocos años nuevamente habrá una masiva cantidad de personas con la edad de jubilarse pero sin los aportes necesarios.

La desigualdad y la pobreza también descendieron, tanto en la Argentina como en la región. En nuestro país tal disminución está más relacionada con la generación de trabajo que con los programas de transferencias del Estado. La desigualdad medida por el índice Gini expone un descenso más marcado en la Argentina que en otros países del continente.

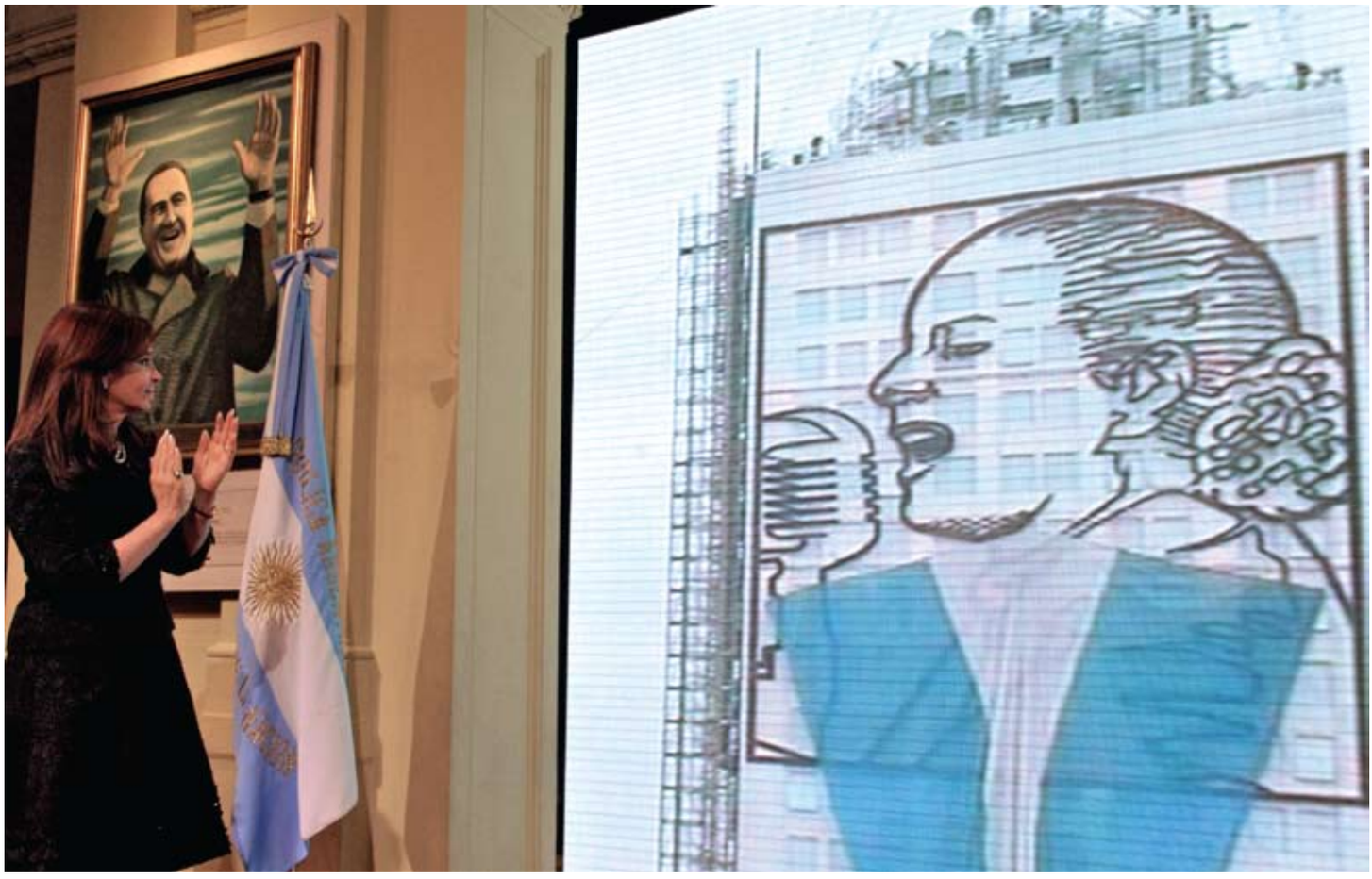
Citando nuevamente al fundador de nuestro movimiento, "la única verdad es la realidad", y en la Argentina de 2013 ésta es contundente. Mucho falta por hacer pero mucho es también lo que hicimos. Aun cuando hay quienes esperan que a nuestro país no le vaya bien, seguiremos este camino de transformación, simplemente porque el pueblo argentino palpa estas realizaciones y, lo que es mejor, las disfruta hoy y no debe postergar sus sueños y deseos de una vida digna para sí y para sus hijos hasta la llegada de un futuro incierto, como muchas veces antes le han prometido, y que nunca llegó, hasta que este gobierno comenzó a transformar los anhelos en hechos concretos.

Por muchas décadas ganadas más

Esta etapa exige garantizar que continúe la matriz industrial con distribución de la riqueza que impulsa el Gobierno Nacional y ganar las sucesivas elecciones siendo fieles a la identidad nacional y popular.

por Mario Bertellotti
Integrante del Área de Formación Política de Gestar

La presidenta Cristina Kirchner calificó como una década ganada a la que se inició el 25 de mayo de 2003 con el gobierno de Néstor Kirchner. Y tiene razón. Porque desde aquel momento la Argentina fue recuperando una creciente autonomía política y económica frente a la globalización financiera y especulativa que la tenía sometida desde 1976. Para ello inició un proceso de desendeudamiento y reconstruyó una matriz industrial productiva que mejoró al mismo tiempo el empleo y la distribución de la riqueza interna. Por tal motivo se puede afirmar que ésta es una década peronista que remite históricamente a otra: la década feliz de 1945-1955 edificada por la labor del general Perón y Evita. En aquel período,



lo que había sido una republiqueta agroexportadora, dependiente del Imperio Británico y socialmente desigual, fue transformada en una nación autónoma e industrial con justicia social que integró a la comunidad, consolidando una clase media que hizo distintiva a la Argentina ante los ojos de América Latina y del mundo.

La continuidad de aquella década fue quebrada por un golpe de Estado en 1955 que procuró retrotraernos al país agropecuario y socialmente desigual que habíamos dejado atrás. Por fortuna, ese objetivo no fue logrado entonces, porque la resistencia de los trabajadores conducida por Perón desde el exilio logró impedirlo. Lamentablemente, dos décadas después, tras el fallecimiento del líder y la aplicación del terrorismo de Estado para impedir cualquier resistencia, un nuevo golpe logró finalmente terminar a partir de 1976 con la matriz industrial y distributiva de la Argentina.

Deslegitimación y desestabilización

Es por esto que el Proyecto Nacional, Popular y Democrático que conduce Cristina Kirchner se enfrenta a un doble desafío si quiere dar vuelta en forma definitiva esta trágica historia: deberá trabajar para que los que pretenden volver al país agroexportador, socialmente injusto y ligado a la especulación financiera no puedan deslegitimar o, más grave aún, desestabilizar la democracia para conseguir sus objetivos; y al mismo tiempo deberá ganar las sucesivas elecciones con candidatos comprometidos con la continuidad de este modelo económico-social, para no permitir que el proyecto se desdibuje en sus objetivos manipulado desde adentro en beneficio de las minorías concentradas y poderosas que pretenden que se extinga.

Para tener éxito en el primer objetivo –evitar que se deslegitime la democracia o que se pretenda terminar con ella–, será necesario que nuestra organización política esté atenta ante cualquier intento desestabilizador total o parcial que se manifieste. Si bien llevamos treinta años de continuidad del orden constitucional y todos los sectores políticos proclaman formalmente su adhesión a la legalidad, no existiendo como en el pasado un poder golpista organizado en las fuerzas armadas o en las de seguridad, debe saberse que la minoría liberal conservadora que concentra el poder económico y mediático –que sólo acepta una Argentina agroexportadora ligada a la especulación financiera, que está en contra de cualquier esfuerzo por construir la industria nacional y de distribuir la riqueza interna– tiene grabado en su ADN el egoísmo, el autoritarismo, el racismo y la tentación dictatorial de asaltar el poder constitucional y de suprimir al otro por la violencia. Esta identidad agresiva y golpista de los sectores pudientes minoritarios se mantiene larvada desde 1983, pero se reactiva, toma vida y emerge cuando pasan los años y no pueden ganar las elecciones, o no pueden manipular a los gobiernos constitucionales en su beneficio. Por ello, ante una década de un gobierno nacional y popular que no se le rinde, esta minoría se desespera, pierde la paciencia y revela sus verdaderos deseos; cuestión que se puede comprobar con facilidad si se leen los comentarios crispados que los lectores de los diarios *La Nación* y *Clarín* escriben al pie de las notas en sus versiones digitales, los textos llenos de odio y de mentiras que sus blogueros hacen circular por internet, las expresiones exaltadas que cada tanto trascienden de las asambleas que realiza la Mesa de Enlace en distintos lugares del país, y el contenido de las pancartas y los gritos de muchos manifestantes de los cacerolazos.

En ese mismo sentido, hay que prestar mucha atención también al tenor de los editoriales en serie (ya va por la tercera) que *La Nación* está publicando bajo el título "Hacia un totalitarismo bajo el ropaje democrático", que se van complementando con notas de opinión que se preguntan, por ejemplo: *"¿Qué queda de la democracia del 83?"*, publicadas para censurar la iniciativa del Gobierno Nacional de reforma de la organización del Poder Judicial. Son todas argumentaciones que apuntan a deslegitimar la democracia, para crear las condiciones que permitan terminar en algún momento con ella; todo adobado, además, con operaciones mediáticas impactantes como las que lleva adelante Jorge Lanata, cuyo objetivo es denunciar la supuesta corrupción del gobierno nacional; el mismo cóctel de argumentos falsos que se usaron para justificar los sangrientos golpes de 1955 y de 1976; los que, lejos de terminar con lo que denunciaban, lo instalaron, porque no hay mayor corrupción que asaltar el poder constitucional para ejercer la dictadura. Esos golpes lograron el cometido de deteriorar primero (1955) y de terminar después (1976) con la matriz industrial con justicia social que había construido el peronismo.

Prepararse para garantizar la continuidad del proyecto nacional

Para tener éxito en el segundo objetivo –sostener en democracia la continuidad por muchas décadas más de la matriz industrial y distributiva– será necesario que el proyecto nacional y popular continúe ganando las sucesivas elecciones legislativas y ejecutivas en el plano nacional, provincial y municipal, con candidatos que al momento de gobernar tengan la voluntad política de mantenerse fieles al objetivo estratégico

trazado; es decir que, parafraseando a Néstor Kirchner, tengan el compromiso y la voluntad política de *"no dejar las convicciones en las puertas de sus despachos"*, ante la presión y el chantaje que van a sufrir de las minorías corporativas económicas y mediáticas concentradas que se oponen. Caso contrario, si se ganaran con candidatos que se ofertan porque son mediáticos, atractivos, populares, etc., pero al mismo tiempo tengan poca o nula voluntad de enfrentar al poder económico y mediático concentrado, el proyecto nacional y popular más pronto que tarde se desvirtuaría y la gestión terminaría alquilada al neoliberalismo que gobernaría para sus intereses, pero con la cobertura electoral del peronismo; algo que ya pasó en la década del 90, con poco provecho para el peronismo y mucho menos para el pueblo argentino, que es al cual nos debemos los militantes peronistas si queremos ser fieles a nosotros mismos. No debemos olvidar que es de tontos *"tropezar dos veces con la misma piedra"*, como dice el refrán popular.

Pero, en determinadas coyunturas políticas adversas, no siempre resulta fácil triunfar con candidatos verdaderamente comprometidos con el sostén de la matriz industrial y distributiva que propone la perspectiva nacional y popular, como quedó expuesto en la elección legislativa de 2009 inmediata a la "crisis de la 125". ¿Por qué pudo ocurrir esto y podría darse de nuevo, eventualmente? Porque en la contienda electoral se sintetiza, en un día, el enfrentamiento entre las voluntades contrapuestas permanentes de la comunidad. Por ejemplo, se expresa la voluntad política de quienes se oponen al gobierno nacional y sus políticas de transformación, no sólo desde la perspectiva liberal conservadora de la minoría con poder económico sino también desde la liberal progresista, que también tercia y que expresa ciertos valores de las clases medias; y es el pueblo con su voto el que inclina, en un día, el resultado hacia alguna de esas tres voluntades en pugna. Pero en esa contienda no participan sólo los candidatos, los partidos y sus militantes con sus mensajes y sus propuestas contrapuestas, sino que operan con un protagonismo estratégico cada vez mayor los medios de comunicación en todos sus formatos; y éstos son empresas económico-cultural-políticas no neutrales y mucho menos imparciales, sino comprometidas con la construcción de alguna de las voluntades electorales en juego: la nacional y popular, la liberal conservadora o la liberal progresista; y tienen capacidad, en función de sus propios intereses económicos, de construir o destruir los mensajes políticos, informando, desinformando o deformando, en una dimensión emocional y racional combinada que influye fuertemente sobre los ciudadanos en los momentos electorales, si éstos no tienen identidades políticas firmes y permanentes construidas entre elección y elección.

El triunfo electoral de 2011 fue posible porque Néstor y Cristina, lejos de resignar sus objetivos, de desdibujarse ante la dificultad de 2009, profundizaron el rumbo mejorando la gestión pública. Ejemplo de ello fue el regreso al sistema de jubilación estatal universal y la creación de la Asignación Universal por Hijo, para ampliar la inclusión social; también la sanción de las leyes de medios de comunicación audiovisual y de elecciones primarias para todos los partidos políticos, diseñadas al efecto de terciar desde el Estado a favor de un equilibrio de poder entre los medios y de reducir el poder de éstos sobre los partidos, respectivamente. En esa misma línea, se mejoró también la gestión política: Néstor se puso al frente de la convocatoria a la juventud que comenzaba a manifestar su deseo de incorporarse a la militancia, abriéndole espacios de participación en la política y en la gestión; y al mismo tiempo, desde la presidencia del Partido Justicialista creó el Instituto Gestar para formar a los nuevos dirigentes y cuadros del peronismo y del frente nacional y popular.

Néstor primero y Cristina después han explicando el sentido político e ideológico de las medidas que han tomado –llevando adelante así un proceso de adoctrinamiento popular y de formación de dirigentes y militantes–, porque ellos estuvieron convencidos de que la construcción de una mayoría electoral estable con unidad de concepción es lo único que puede permitir que el modelo de desarrollo sustentado en una matriz industrial y distributiva se prolongue en el tiempo, ganando las sucesivas elecciones con candidatos fieles a su identidad; y que esa unidad de concepción es el único anticuerpo eficaz para neutralizar las operaciones económicas y mediáticas de desprestigio de la gestión y de los candidatos que verdaderamente la representan; operaciones que siempre habrá que soportar en las coyunturas electorales como la actual.

Con nuestra memoria puesta en el legado de Perón y Evita –que crearon un formidable movimiento social y político, le dieron forma y pensamiento y construyeron una década de felicidad para el pueblo– y en el legado de Néstor Kirchner –que devolvió al peronismo la vocación de transformación nacional y popular que había perdido– comenzó la construcción de un nuevo ciclo de bienestar y por este proyecto el 27 de octubre de 2010 entregó su vida, el más alto ejemplo de altruismo y amor que un hombre puede dar. Su compañera, Cristina Fernández, continúa y conduce el proceso. Es por ello que reafirmamos el compromiso de mantener viva en nuestra militancia la voluntad de poder que es necesaria para que el peronismo se mantenga fiel al rumbo nacional y popular transformador y se puedan construir a lo largo de sucesivas generaciones muchas décadas ganadas más al servicio de la felicidad del pueblo y la grandeza de nuestra patria.

Campaña electoral estadounidense: detrás del telón

Los dos partidos mayoritarios en Estados Unidos, el Demócrata y el Republicano, tienen mucho trabajo previo a cada campaña electoral, en un país donde el voto no es obligatorio. Los especialistas Dan Wagner y Ángela Barranco nos relataron el trabajo en la profundización del análisis de los datos y el uso de las nuevas tecnologías que han planteado un cambio en la dinámica electoral que requiere múltiples estrategias.

El Instituto Gestar realizó junto al Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales (NDI, por su sigla en inglés) de Estados Unidos una jornada sobre "El uso de nuevas tecnologías, segmentación y análisis de datos: la campaña electoral de Barack Obama".

La misma se llevó a cabo en la sede del Partido Justicialista Nacional y contó con la presencia de los especialistas Ángela Barranco, directora regional del Oeste de Estados Unidos en la campaña de reelección del presidente Barack Obama, y Dan Wagner, jefe de Análisis de Datos para la misma campaña.

Asimismo, por Gestar participaron Mauricio Mazzón, director ejecutivo; Máximo Rodríguez, coordinador general; Cecilia Pon, coordinadora de Relaciones In-

En plena jornada de trabajo, de izquierda a derecha, Mauricio Mazzón, Alfredo Santos, Ángela Barranco y Dan Wagner.

Barack Obama durante un acto de campaña en Iowa.

ternacionales; Alfredo Santos, del equipo de Formación Política y, por el NDI, Francisco Herrero.
Durante su exposición, Ángela Barranco y Dan Wagner destacaron el rol de los partidos políticos, poniendo énfasis en la labor de los militantes en el transcurso de la campaña. *"El contacto puerta a puerta fue fundamental para difundir de manera personalizada el mensaje que queríamos transmitir"*, sostuvieron.

Dan Wagner

Fui el jefe de análisis de la campaña de Obama en 2012. Hoy les voy a hablar del programa de análisis y también de por qué invertimos tanto en esto y especialmente en el programa de persuasión.
La persuasión y la motivación del voto en este ciclo fueron un cambio profundo al que apuntamos y creo que se trata de datos importantes para ustedes.
Para empezar, una campaña electoral tiene tres vértices: persuade votantes, construye una organización y recauda fondos. El primero tiene por objetivo ganar votos, y los otros dos tienden a mejorar el programa de persuasión. A su vez, el análisis nos ayuda a mejorar la interpretación de la información cualitativa que tiene una campaña.
Una campaña puede tener un mensaje central, puede tener mensajes para grupos especiales, y también los medios más efectivos y eficientes para transmitir esos mensajes.

¿Cómo asignamos nuestros recursos escasos para ganar la mayor cantidad de votos?

Ésta es la pregunta central que nos hicimos con los datos de la campaña. Nuestra historia de hecho se inicia en 2007, en Iowa, cuando comenzamos la campaña de Obama contra Hillary Clinton.
No teníamos el dinero para competir en la televisión contra Hillary Clinton, quien contaba con unos cincuenta millones de dólares contra diez que teníamos nosotros. Por tanto, la elección de nuestra estrategia de campaña estuvo condicionada por los escasos recursos económicos que poseíamos. La decisión de trabajar en el "campo", es decir con la gente de manera directa, obedeció no a una elección filosófica sino a una escasez de recursos. En este contexto comenzamos a organizar los datos de los votantes en Iowa para contestar una pregunta muy sencilla: si un voluntario habla con otra persona, un votante,

¿a qué tipo de persona podemos convencer?
Analizamos primero el padrón electoral, que tiene mucha información de cada sujeto. Tiene su edad, su género, su raza, a veces su partido, información de la casa y a veces su historial de votación. Con el padrón tuvimos una perspectiva de todos los votantes y algunas variables importantes de todas las personas en Iowa. Y luego nos dimos cuenta de que teníamos más información que la contenida en el padrón electoral.
Teníamos la guía telefónica y la conectamos con el padrón. También contábamos con el record de acercamiento de voluntarios y votantes e información digital. ¿Por qué esto era importante? Porque en Iowa no contábamos con dinero para televisión, entonces debíamos concentrar la información o el contacto en las personas que podíamos identificar como indecisos o en las personas que podíamos motivar para participar en la elección.
Esta base de datos fue desarrollada por un programa de información que incluía tres elementos, manejado cada uno de ellos por un departamento o grupo de trabajo: primero los datos, después su análisis y por último la tecnología. El departamento de datos es el más importante, pues sus integrantes son los que coordinan el uso de los mismos y las herramientas para hacer una campaña que funcione; mi departamento es el de análisis, el que analiza los datos de la campaña para informar la asignación de recursos y estrategias, y el departamento de tecnología diseña los sistemas que hacen posible el funcionamiento del programa de datos y el de análisis. Dentro de la organización, ese programa es el sistema nervioso central: crea un sistema para convertir el entusiasmo público en trabajo voluntario. Esto era muy importante porque había mucha esperanza por Obama pero no sabíamos cómo convertir esa esperanza en trabajo efectivo y al mismo tiempo permitir que la organización creciera eficientemente. Lo más importante de mi trabajo era facilitar decisiones basadas en la información observable y Ángela debía traducir esto a un sistema que permitiera medir el progreso con números y planillas.

¿En qué reside la dificultad de la persuasión en una campaña?

En cualquier elección, la gran mayoría de los votantes ya saben a quién va a apoyar desde el principio. Por tanto, el gran desafío consiste en determinar cómo incidir sobre el 10% de personas que pueden cambiar su preferencia de un candidato a otro y eso es un ejercicio muy difícil.
Las campañas tienen recursos limitados y se hace complejo identificar a los verdaderos indecisos. Las encuestas son costosas y además hay barreras

En la sede del Partido Justicialista Nacional, de izquierda a derecha, Mauricio Mazzón, director ejecutivo de Gestar; Francisco Herrero, miembro de NDI; Alfredo Santos, integrante del Área de formación política de Gestar, Ángela Barranco y Dan Wagner; Cecilia Pon, coordinadora del Área de Relaciones Internacionales de Gestar, y Máximo Rodríguez, coordinador general de Gestar.

psicológicas que impiden a los votantes autoidentificar cuáles mensajes van a cambiar sus opiniones políticas.

Una persona, psicológicamente, no sabe cuáles son los mensajes que van a cambiar su mente. El rol del análisis, en nuestro caso, es averiguar qué tipos de mensajes funcionan para cambiar la preferencia de las personas.

En 2012 las encuestas internas que hicimos eran muy estables. Para nuestro equipo esto fue muy importante porque otras encuestas, especialmente las públicas, decían que había mucha variación en la opinión pública. En general la variación en una campaña nacional es muy poca día por día, lo cual indica que los indecisos son escasos y también que es muy difícil cambiar la mente de muchas personas.

En la campaña de Obama hubo dos eventos muy importantes: la masiva conferencia del partido que fue una victoria completa para nosotros y donde sólo subió el voto por Obama en 1,5%, y un debate que fue un desastre completo, donde perdimos 1,5%. Éstos fueron los dos momentos centrales de la elección y tan sólo se movió el voto total por nuestro candidato en 1,5%.

Recapitulando, la persuasión es algo muy difícil, especialmente en elecciones nacionales. En las locales hay más variación porque la información que tiene la población es mucho menor que la que tiene en una elección presidencial.

Históricamente en las campañas se usan tres métodos para delinear programas de persuasión. Se utilizan entrevistas tradicionales con segmentación demográfica y se prueban cuáles mensajes tienen impacto en la opinión: se leen dos, tres o cuatro mensajes, se analiza después qué tipo de persona cambió su respuesta y se identifican qué grupos están más indecisos que otros. Otro método consiste en realizar una identificación masiva: se llama a 100.000 personas y se les pregunta a quién van a votar; con relación a las personas que están indecisas, que se identifican como indecisos, se realiza una campaña especial para ellos. Un tercer sistema consiste en analizar pormenorizadamente los distritos electorales que tienen más movilidad en el

Obama en el momento de emitir su voto en las elecciones presidenciales de 2012.

apoyo político entre elecciones a distintos partidos o candidatos. Esto implica que tienen más votantes persuadibles, más votantes que pueden ser convencidos de cambiar su preferencia política.

En la elección de 2012 usamos combinadamente dos formas de trabajo. Por un lado hicimos un trabajo estadístico basado en la información que nos suministraba el padrón electoral, cuyo objetivo era predecir cuáles votantes apoyarían a un partido, fuera el Demócrata o el Republicano, y cuáles estaban indecisos. De manera tal que se generaba una probabilidad de apoyo por cada votante que se podía usar para generar listas de votantes.

Básicamente, lo que se hace es promover una tasa de apoyo, una probabilidad de apoyo, de manera que podamos clasificar los votantes de diferentes grupos: los que están con nosotros, los que están con el oponente y los que son probables indecisos. De este modo se cubre todo el padrón electoral y esto nos permite hacer una asignación estadística para averiguar si la información es correcta o no.

> "La persuasión es algo muy difícil, especialmente en elecciones nacionales. En las locales hay más variación porque la información que tiene la población es mucho menor que la que tiene en una elección presidencial."

La otra forma de trabajo que utilizamos fue un método de experimentación que comenzamos a emplear porque vimos que los mensajes que usábamos en el Partido Demócrata básicamente estaban fracasando. Seleccionamos dos grupos aleatorios, un grupo de tratamiento y otro de control. El grupo de tratamiento recibe un correo de persuasión, el de control no recibe nada, y después entrevistamos a los dos para ver si hay alguna diferencia en la tasa de apoyo entre ambos. En definitiva, se trabaja sobre dos grupos similares, uno recibe un tipo de comunicación, un correo o una llamada de un voluntario o un contacto de puerta a puerta, y la encuesta después mide si hay una diferencia en el apoyo entre los dos grupos.

Por otra parte, se hace un estudio de marketing del padrón electoral. Elegimos 10.000 votantes aleatorios. Cada persona tiene características individuales que surgen del padrón y de otras fuentes. El ejercicio que hacemos consiste en identificar correlaciones entre estas características individuales y su apoyo político. Por ejemplo tomamos un hombre, de 24 años, urbano, hispano, y una mujer, de 72 años, rural y blanca. Hacemos una entrevista por teléfono con cada uno de ellos. Se le pregunta si va a votar por el Partido Republicano, por el Demócrata o si está indeciso. El objetivo es encontrar relaciones entre estas características individuales y su apoyo político. Así pudimos establecer que los grupos étnicos, las mujeres, los jóvenes y los de más bajos ingresos votan mayoritariamente por los demócratas. En cambio, los de más altos ingresos tienen más afinidad con los republicanos. Basados en esas correlaciones podemos proyectar cuáles votantes son probables demócratas, cuáles votantes son probables republicanos y, más importante, cuáles votantes son probables indecisos, o sea, los que no son simpatizantes de republicanos o de demócratas. Finalmente enfocamos los recursos en los indecisos. Dicho de otra manera, segmentamos todo el padrón electoral en tres componentes: los oponentes, los indecisos y los demócratas, y luego establecemos un tipo de comunicación diferente para cada persona.

Ahora bien, en las campañas a veces suponemos que porque estamos trabajando duro, ese trabajo tendrá un impacto positivo, lo cual no siempre es cierto. Nosotros hablamos por teléfono o puerta a puerta con los votantes, enviamos correos, pero a veces, como hemos aprendido, ese tipo de esfuerzos no provoca ningún efecto. Esto sucede por varias razones. En primer lugar, debemos saber si estamos hablando con las personas correctas, pues conocemos que solamente un porcentaje de la población va a cambiar su forma de pensar después de la comunicación. En segundo lugar, debemos saber si estamos hablando de los temas correctos o incorrectos. Finalmente, debemos saber si los medios de comunicación utilizados son los mejores. En este caso hicimos un gran experimento de persuasión de campo y lo tuvimos que hacer por varias razones: primero, porque queríamos determinar qué tipo de individuo iba a querer escuchar una conversación personal; segundo, porque no teníamos hechos que demostraran que los voluntarios podían persuadir a otras personas. Por ello hicimos un experimento gigantesco. En cada estado 300.000 votantes recibieron una llamada de persuasión y 300.000 no la recibieron. Hicimos una encuesta después para ver si hubo diferencia en la tasa de apoyo entre el grupo de tratamiento y el grupo de control y esto fue importante porque contestó para nosotros la pregunta de por qué usamos voluntarios en la persuasión. En este caso, el contacto voluntario de persuasión tuvo un efecto de 4,9% de cambio de opinión. Nos dimos cuenta de que el trabajo voluntario era el más efectivo y el más eficiente de la campaña. Ahí decidimos dejar de invertir en los mensajes televisivos y digitales en internet y nos enfocamos en las conversaciones de los voluntarios con las personas indecisas.

Como podrán apreciar, fue fundamental el trabajo de agregar más datos a la que nos suministraba el padrón electoral, pues con ello tuvimos la información necesaria para identificar estadísticamente las personas que eran indecisas y verificar que el trabajo de los voluntarios, de hecho, estaba cambiando su idea.

Para concluir, quiero decir que es el partido el que desarrolla el sistema tecnológico que se usa en las campañas. El partido diseña el sistema tecnológico, y la campaña crea datos y análisis que pasan al sistema del partido. Esto se hace así básicamente porque hay una diferencia en los fundamentos de cada uno. El partido tiene una perspectiva de largo plazo en las campañas y a su vez cada equipo de campaña política quiere usar la mejor tecnología disponible, pero es imposible hacer real ese tipo de plataforma de alta calidad en poco tiempo. El Partido Demócrata asumió este desafío, trabajando entre procesos electorales para desarrollar la plataforma tecnológica. Y esa plataforma tecnológica hace posible el marketing y la experimentación en cada campaña particular.

Ángela Barranco

En abril de 2011, en una oficina muy grande, alrededor de veinte personas comenzaban a trabajar en la campaña para las elecciones presidenciales que se realizarían el próximo año. Lentamente fuimos creciendo hasta conformar una organización compleja. Tradicionalmente, cuando se diseña una estrategia de grupo, se miran los estados y la pregunta es cómo ganar en cada uno de ellos. Si bien la campaña es nacional, desde el punto de vista de los mensajes, de la proyección de la figura del presidente, cuando se trabaja pensando en el Colegio Electoral, hay que tener una estrategia para ganar en cada estado individual.

Asistentes a la jornada organizada por Gestar en la sede del Partido Justicialista el 17 de abril de 2013.

Por ello diseñamos una estrategia para la figura del candidato y lo que él representaba, pero también generamos temas específicos para esos estados. Para los votantes de esos estados, algo que fuera especial para ellos. Luego construimos una enorme maquinaria de voluntarios, para poder hablar con todos los votantes que estaban en el programa identificados como indecisos.

Pero previamente escogimos diez estados, que reunían los 270 votos necesarios para ganar la presidencia en el Colegio Electoral. Para nosotros el estado de Colorado fue el más importante en función de esa estrategia porque fue el que nos permitió llegar a los 270 electores necesarios para garantizar la reelección de Obama. Los estados en los que se votó antes se ganaron y por ello tuvimos que volcar muchos recursos en Colorado a fin de asegurar que llegáramos al punto de poder superar los 270 electores. Pero por si no ganábamos en Colorado tuvimos siempre presentes los estados en que se votaría luego.

Los republicanos gastaron más plata en la campaña de 2012 que nosotros. Se debió a que priorizaron los medios de comunicación poniendo el acento en la propaganda televisiva, radial e internet.

Nosotros, en cambio, priorizamos el trabajo de campo, el puerta a puerta y la relación personal con los votantes. Como teníamos menos plata, usamos los recursos más eficientemente que ellos.

Desde el punto de vista de la organización nacional de la campaña, el jefe de la misma tiene a su cargo a directores de diferentes departamentos y trabaja directamente con todos ellos. Se busca asegurar que los diferentes departamentos estén siempre en contacto entre sí.

La tecnología fue muy importante. En ese sentido, como ya explicó Dan, el Partido Demócrata tiene una estructura que trabaja permanentemente. Su labor no se agota en una campaña sino que continúa trabajando en el desarrollo de nuevas plataformas tecnológicas. Pero, además, trabaja en cada uno de los estados para generar una de red de voluntarios que luego serán fundamentales en el trabajo de campo.

A su vez, cada estado tiene su grupo, sus líderes, que representan los diferentes departamentos y que trabajan con el jefe o la jefa de campaña de ese estado.

Hablando un poco más específicamente del campo, el voluntariado es fundamental. Es la correa de transmisión de la comunicación con los votantes. Si no hay suficientes voluntarios, no llegamos a hablar con todos los votantes que precisamos.

En el programa tradicional de voluntarios hay un organizador que trabaja directamente con todos ellos. Los llama, tiene reuniones con ellos, los organiza para ir a hablar y caminar con los votantes o para un evento. Su función consiste en enseñar, apoyar y empujar a esos líderes voluntarios para que se conviertan en líderes de su comunidad. No se trata simplemente de llegar a un evento, hacer una llamada o algo así. Lo que le pedimos como líder en nuestra campaña, como líder voluntario, es algo parecido a un trabajo rentado. Necesitamos que en un vecindario la gente con quien está hablando lo reconozca, que sepa cuáles son los temas más importantes para ellos. Como podrán imaginar, el impacto de la conversación es mucho más grande porque yo estoy hablando contigo aquí, yo te conozco, yo vivo a dos puertas, no estoy conversando con alguien desconocido que no sabe por qué yo voy a apoyar a un candidato o a otro.

> "Fue fundamental el trabajo de agregar más datos a los que nos suministraba el padrón electoral, pues con ello tuvimos la información necesaria para identificar estadísticamente a las personas que estaban indecisas y verificar que el trabajo de los voluntarios, de hecho, estaba cambiando su idea".

Para generar estos líderes voluntarios se necesita poner mucha energía, tienes que entrenarlos, tienes que apoyarlos, tienes que mantener contactos con ellos y transmitirles la información que precisan hasta el final de la campaña. Tal vez ustedes se pregunten por qué se realiza semejante esfuerzo. La respuesta es que en la campaña presidencial de 2012 con solamente 2.700 organizadores pudimos contactar y sumar a nuestro esfuerzo a 2,2 millones voluntarios.

Esta organización no surgió espontáneamente. El Partido Demócrata trabajó durante años entre campaña y campaña con esos voluntarios y avanzando en los diferentes temas que nos parecían prioritarios para que estuvieran listos cuando empezáramos esta campaña.

Cuando les das una responsabilidad a los líderes de voluntarios, están mucho más contentos y trabajan mucho más porque les gusta y así reclutan más gente.

Debo aclarar que esto no es posible solamente teniendo fe en que ellos van a hacer todos los trabajos que dicen que van a hacer sino que además lo verificamos. Construimos un sistema de verificación de todos los datos, de los reportes que estos líderes les daban a los organizadores.

Quiero destacar que cuando iniciamos nuestro trabajo para la campaña ya contábamos con una base de

datos que tenía información acumulada de las campañas de los últimos veinte años. Si hubiéramos comenzado sin esa base de datos, hubiera sido imposible reclutar los voluntarios necesarios, porque no sabríamos quienes habían participado anteriormente. Es decir que teníamos una lista de activistas del partido que ya habían manifestado una inclinación. Por tanto, al comienzo de las campañas de 2008 y 2012 pudimos enfocar los recursos en las personas que obviamente estaban más dispuestas a participar en la campaña.

Para finalizar, es muy importante destacar cuál es la relación con los voluntarios una vez finalizado el proceso electoral. Entre elecciones, el partido, especialmente entre 2008 y 2012, por disposición del presidente Obama recibió muchos recursos que fueron destinados para apoyar todos los programas que él consideraba importantes. La experiencia indicó que, entre elecciones, cada voluntario debe trabajar en su comunidad sobre los temas que le interesan, como cuestiones sociales, medio ambiente, etc., con lo cual el nivel de inserción en la comunidad se profundiza.

Trabajo segmentado

El trabajo previo de análisis de nuestros departamentos nos indicaba que uno de los grupos más importantes para nosotros era el de los latinos pues se trataba de un segmento con gran cantidad de indecisos. Generamos una estrategia nacional para hablar con los hispanos en todas partes del país. Nos aseguramos de vincularnos con ellos de todas las maneras posibles: a través de la televisión, en su comunidad, con voluntarios, con dirigentes políticos del partido llamándolos por teléfono o por los sms; no se podían escapar.

Lo que teníamos que hacer era explicarles los logros del presidente y decirles: "Bueno, el presidente hizo tantas cosas por la comunidad". Lo cierto es que el resultado fue exitoso pues tras tener una conversación con los latinos, ellos inmediatamente estaban con nosotros. El apoyo final de esta comunidad fue fundamental en el triunfo de Obama.

La primera serie de propagandas que hicimos estuvo enfocada en los latinos. Les hablamos de los problemas de su comunidad y lo hicimos con gente de la propia comunidad. La idea era que pudieran ver a otro latino hablando de los mismos problemas que tienen en común, y de explicar por qué su apoyo era tan importante.

También trabajamos para acortar la distancia entre el presidente y esta comunidad. Y el mundo digital fue perfecto para esto; mandamos correos electrónicos en español del presidente explicando por qué la comunidad hispana era tan importante. Es decir que llevamos un mensaje específico a este votante sin tener que utilizar la prensa o la televisión.

Pero también es muy importante el mundo digital para atacar a tu oponente y destacar sus errores o sus concepciones más retrógradas.

Otra herramienta que utilizamos con éxito consistió en realizar llamadas en español a través de la computadora, que son gratis, y en este caso conversaba con los votantes indecisos gente que hablaba español, de manera que se conectaba a hispanos entre sí.

> "La influencia de las redes sociales va a crecer cada día más. Hasta ahora no han sido buenas para comunicar mensajes personalizados. Por ejemplo, en Facebook un partido, en plena campaña, sube un mensaje, pero este mensaje es para todos. Lo cierto es que en las redes la información se está volviendo más detallada y más personal, y las organizaciones, en el futuro, van a saber cómo usar esta información personal para pasar datos relevantes a los votantes."

Nuevos votantes: estrategia para identificarlos, influencia de las redes sociales

Tuvimos una estrategia cierta para esos grupos. Hemos trabajado en desarrollar la base de datos durante muchos años, pero después de todo ese esfuerzo no pudimos obtener, por ejemplo, los números de teléfono del 70% de las personas entre 18 y 29 años. Por ello utilizamos otros canales, fundamentalmente el contacto puerta a puerta y los anuncios digitales. Pero también desarrollamos una estrategia con una plataforma tecnológica para los indecisos, para las personas que queríamos motivar. Con esa plataforma logramos unir la lista de nuestra base de datos con los amigos de algunas personas que habían bajado una aplicación de Facebook de Obama para que ellos pudieran enviar un mensaje directamente a sus amigos indecisos o que necesitaban un mensaje de motivación.

Ese tipo de contacto es el futuro: unir la comunicación personal con la plataforma digital. En la campaña de 2012 el contacto puerta a puerta representó el 80% del trabajo y Facebook el 20% restante. En adelante el contacto a través de Facebook será más importante hacerlo de una manera más personalizada.

La influencia de las redes sociales va a crecer cada día más. Hasta ahora no han sido buenas para

comunicar mensajes personalizados. Por ejemplo, en Facebook un partido, en plena campaña, sube un mensaje, pero este mensaje es para todos. Lo cierto es que en las redes la información se está volviendo más detallada y más personal, y las organizaciones, en el futuro, van a saber cómo usar esta información personal para pasar datos relevantes a los votantes.

Otra cuestión importante en esta última elección es el incremento de la cantidad de votos, que aumentó un 5 o 6% promedio con relación a las elecciones de los últimos veinte años. La tasa de participación ha subido en casi todos los grupos: jóvenes, mujeres, grupos étnicos, etc. Ahora es mucho más fácil votar que hace veinte años y fue importante la implementación de lo que se denomina "voto temprano". Este sistema está vigente en la mitad de los estados. Consiste en que los ciudadanos pueden votar por correo o personalmente hasta treinta días antes del día fijado para la elección.

Dan Wagner fue Chief Analytics Officer de la campaña de reelección del presidente de Estados Unidos Barack Obama en 2012. Fue director nacional de Targeting GOTV (Get Out The Vote) en la campaña presidencial de Barack Obama en 2008 y siguió trabajando estos temas en el marco de los programas nacionales del Comité Nacional Demócrata (DNC, por su sigla en inglés). Su trabajo incluye el diseño y manejo de bancos de datos de electores. El targeting tiene que ver con las estrategias para ubicar a grupos de votantes-objetivo o potenciales votantes por un candidato, de acuerdo con estudios que determinan sus características sociodemográficas y psicográficas.

Es licenciado en Economía y Políticas Públicas de la Universidad de Chicago.

Ángela Barranco, de origen colombiano, fue directora regional para el Oeste en la campaña de reelección del presidente Barack Obama en 2012, donde manejó los programas de California, Colorado, Nevada, Nuevo México, entre otros estados. Ha trabajado en campañas locales, nacionales y de gobernador.

Ángela Barranco y Dan Wagner

Tres años de compromiso

Gestar cumple tres años. Esta iniciativa del compañero Néstor Kirchner comenzaba a hacerse realidad el 7 de junio de 2010, cuando en el teatro Nacional nos decía: "*Gestar tiene que constituirse en un instituto desde donde surjan los nuevos cuadros políticos, técnicos, intelectuales, que sirvan para profundizar el modelo*".

por Cristian Piñero
Coordinador del Área de Relaciones Institucionales de Gestar

Foto grupal del Encuentro Nacional de Gestar realizado los días 15 y 16 de marzo de 2013 en la ciudad de Paraná, provincia de Entre Ríos.

En este corto tiempo se redoblaron los esfuerzos para que nuestro Instituto sea un orgullo más del Partido Justicialista, y decimos nuestro porque lo logramos entre todos y todas, gracias al fuerte impulso que la dirigencia y la militancia le dieron a esta iniciativa.

Hoy nos sentimos orgullosos de ver a 26.000 compañeros y compañeras capacitados de manera presencial, de tener una red de contactos de más de 37.000 militantes de todo el país, de que nuestra página web tenga en promedio más de 40.000 visitas mensuales, de contar con una nueva plataforma virtual –mucho más dinámica y accesible, totalmente integrada al resto de los canales de comunicación, que nos permitió capacitar a 12.000 compañeros y compañeras de la manera más federal–, de haber firmado 22 convenios con Partidos Justicialistas provinciales y municipales, de haber concretado tres convenios con universidades nacionales, de contar con nuestra Escuela de Dirigentes Nacional y poder además replicar la formación con seis Escuelas de Gobierno Provinciales, de haber visitado siete provincias de nuestro querido país con los Encuentros Nacionales en los que participaron dirigentes peronistas de todas las latitudes de la patria.

Todos estos logros no hubieran sido posibles sin el compromiso de todos y cada uno de los que cotidianamente apoyan el debate, la generación de propuestas, la formación de cuadros para dotarlos de herramientas racionales y sólidas, capacitados para defender este proyecto político, que tiene como cabeza y columna vertebral al Partido Justicialista.

Por todo esto es que se desarrollaron distintas herramientas desde el Área de Formación Política, que, además de continuar con las capacitaciones presenciales de manera permanente, desde mayo de 2012 implementó nuestra Escuela de Dirigentes, retomando lo que fue desde 1951 a 1955 la Escuela Superior Peronista, donde Juan Domingo Perón y Eva Perón dieron clases magistrales. También se crearon las Escuelas de Gobierno Provinciales, que ya están en marcha en las provincias de La Rioja, Jujuy, el norte

15 de marzo de 2013. En el marco del sexto Encuentro Nacional de Gestar habla el gobernador de la provincia de Entre Ríos, Sergio Urribarri, acompañado por los compañeros Diego Bossio, director general de Gestar; José Alperovich, gobernador de Tucumán; Gildo Insfrán, gobernador de Formosa; Jorge Capitanich, gobernador del Chaco; Juan Manuel Urtubey, gobernador de Salta; Amado Boudou, vicepresidente de la Nación; José Luis Gioja, gobernador de San Juan; Juan Manuel Abal Medina, jefe de Gabinete Nacional; Edurdo Fellner, gobernador de Jujuy; Francisco Pérez, gobernador de Mendoza; Luis Beder Herrera, gobernador de La Rioja; Martín Buzzi, gobernador de Chubut, y Maurice Closs, gobernador de Misiones.

santafesino, Santiago del Estero y Chaco, haciendo cada vez más federal la participación del Instituto en la formación de cuadros políticos y técnicos capaces de concretar nuestro objetivo central: alcanzar una sociedad más justa, libre y soberana.

Haciendo hincapié en esta representación federal, contamos con una nueva plataforma virtual, mucho más dinámica y accesible, con el fin de establecer un diseño moderno y potenciar la llegada a mayor cantidad de usuarios de la página web y las redes sociales. Hemos creado una plataforma totalmente integrada e interconectada al resto de los canales de comunicación del Instituto, que cuenta además con una variada oferta de cursos con contenidos doctrinarios y herramientas para la militancia y el liderazgo, proyectando para el segundo semestre de 2013 cursos específicos de formación referidos a la campaña electoral y los comicios de octubre.

Para pensar a mediano y largo plazo nuestro país, el Área de Estudios Políticos y Sociales analiza y propone formular políticas públicas para seguir profundizando este modelo de desarrollo con equidad iniciado hace diez años, con el objetivo de la permanente actualización de nuestra doctrina a través de documentos de análisis y el debate junto a funcionarios y compañeros de este proyecto nacional, en reuniones de trabajo que permiten fortalecer el espacio de discusión y reflexión de propuestas de políticas publicas. Dándole el carácter democrático y federal que busca Gestar en sus iniciativas, este año se lanzó la segunda convocatoria de Mi Lugar 2020, conformando así una verdadera red participativa, para sumar ideas en la construcción de estos objetivos. Además, se presentó el programa Banco de Experiencias Exitosas, en el cual funcionarios y militantes nos cuentan sus experiencia de gestiones locales, contribuyendo al intercambio colaborativo de información entre compañeros y compañeras de todo el país.

Continuando con el desafío de generar un espacio de debate, reflexión e intercambio a nivel regional y global, en estos tres años el Área de Relaciones Internacionales llevó a cabo cinco eventos con la presencia de Marco Aurelio García, principal asesor de política internacional del ex presidente Lula da Silva; Ha Joon Chang, prestigioso economista y profesor de

Ingresá a la página de Gestar desde tu celular escaneando este código.

la Universidad de Cambridge; Gabriel Palma, reconocido economista y profesor de la Universidad de Cambridge; Eduardo Crespo, economista y profesor de la Universidad Federal de Río de Janeiro, y Daniel Wagner junto a Ángela Barranco, ambos integrantes del comité de la campaña de reelección del presidente Barack Obama.

Un capítulo aparte merecen nuestros Encuentros Nacionales, que comenzamos allá por abril de 2012, con el objetivo de reunir dirigentes de todo el país generando un ámbito de actualización doctrinaria para que dirigentes del Partido Justicialista reflexionen sobre los desafíos estratégicos de nuestra fuerza política. Hoy podemos decir orgullosos que ya vamos por el séptimo Encuentro, en el que participaron más de 1.500 compañeros y compañeras dirigentes de toda la nación, que fueron 13 los gobernadores que nos acompañaron, el vicepresidente, el jefe de ministros, diputados y senadores nacionales y provinciales, y una innumerable lista de funcionarios de todo el país, que hicieron posible generar este espacio de debate doctrinario, de la forma más federal, para hacer realidad el sueño del compañero Néstor Kirchner: que Gestar sea el Instituto de donde surjan los nuevos cuadros políticos y técnicos que profundicen este modelo que ha puesto en pie a la Argentina para los tiempos futuros. Para que todas estas acciones del Instituto sean efectivas y lleguen a toda nuestra militancia, el Área de Comunicación desarrolla estrategias de difusión en articulación con todas las áreas. En este sentido, se encarga de establecer diferentes canales para que tengamos un vínculo permanente.

Este 7 de junio cumplimos tres años de compromiso, tres años apoyando este modelo de país con inclusión social, independencia económica y soberanía política, encabezado ahora por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner. Tres años comprometidos en hacer un aporte a este modelo, creando ámbitos de participación, debate, reflexión, formación y trabajo que consoliden la unidad de concepción y acción del peronismo. Tres años con todo, con la voluntad de construir una Argentina mejor, con mejores dirigentes y más justicia social.

Los días 16 y 17 de noviembre de 2012 se realizó en la ciudad de Termas de Río Hondo, provincia de Santiago del Estero, el quinto Encuentro Nacional de Gestar, del que participaron más de mil dirigentes del Partido Justicialista de todo el país. De izquierda a derecha, el diputado nacional Carlos Kunkel, Mauricio Mazzón, director ejecutivo de Gestar; Julio Pereyra, intendente de Florencio Varela; Luis Beder Herrera, gobernador de La Rioja; Diego Bossio, director ejecutivo de ANSES; Sergio Urribarri, gobernador de Entre Ríos; Eduardo Fellner, gobernador de Jujuy; la senadora nacional Beatriz Rojkés de Alperovich, el gobernador de Santiago del Estero Gerardo Zamora, el gobernador de San Juan José Luis Gioja, el presidente de la Cámara de Diputados de la Nación Julián Domínguez, el gobernador de Salta Juan Manuel Urtubey, el gobernador de Tucumán José Alperovich, la gobernadora de Catamarca Lucía Corpacci y el ministro de Gobierno de Santiago del Estero José Neder.

La ciudad de los simios

Desde sus inicios, la Policía Metropolitana fue construida sobre la base de ex policías echados o exonerados de la Federal. Se diseñó con una matriz militarizada y muestra una peligrosa tendencia a reprimir a los pobres.

por Jorge Adrián Álvarez
Director revista *Gestar*

Ni errores ni excesos: ideología represiva

Los integrantes de la Policía Metropolitana son violentos y proceden con impunidad porque cuentan con el aval del poder político de la ciudad de Buenos Aires.

Debemos recodar que fue concebida y armada por Jorge "Fino" Palacios, quien además de estar vinculado al encubrimiento del atentado terrorista de la AMIA está actualmente detenido por encabezar una red de espionaje que realizaba escuchas telefónicas de opositores y empresarios en una causa en la que Mauricio Macri está procesado, sospechado de haber ordenado tal actuación.

Palacios reclutó a la mayoría de los integrantes del cuerpo represivo entre sus ex compañeros de la Policía Federal que habían sido expulsados de la fuerza por la purga que ordenara realizar Néstor Kirchner en 2004. Treinta y ocho de los cincuenta y dos jefes que inicialmente tuvo la Metropolitana integraron la Superintendencia de Seguridad Federal, feroz organización que realizaba tareas de inteligencia durante la última dictadura. Desplazado Palacios de la conducción de la fuerza, se hizo cargo de dirigirla Eugenio Burzaco, quien fuera asesor en materia de represión social del ex gobernador neuquino Jorge Sobisch en el momento en que mataron al maestro Carlos Fuentealba.

Lo cierto es que esta fuerza, día a día, va delineando su propia historia escrita con pólvora y palos, y fundada en la represión, el gatillo fácil y las escuchas telefónicas. Veamos sus antecedentes. Con la toma del Parque Indoamericano, ubicado en Villa Soldati, a fines de 2010, más de tres mil familias ocuparon ese predio de la zona sur de la ciudad en reclamo de viviendas. El 7 de diciembre Macri ordenó a su engendro policial que desalojara a los ocupantes. Se vio una brutal represión en la que dispararon a mansalva y mataron a tres personas.

En enero de este año desalojaron a los vecinos que protestaban porque el gobierno porteño estaba enrejando el parque Centenario, para lo cual usaron gas pimienta y balas de goma. Lesionaron a varios ciudadanos pacíficos y también a una periodista que cubría el hecho. En marzo siguió el historial de violencia de esta fuerza al desalojar a los estudiantes que ocupaban la parte trasera del Centro Cultural San Martín, cuyo saldo fue de diez detenidos y treinta heridos. En esa ocasión también hubo periodistas lastimados. Dos de ellos recibieron balas de plomo. Pero, además, desde su creación, esta milicia macrista estuvo emparentada con casos de gatillo fácil como lo atestiguan cuatro jóvenes asesinados en 2011 por las balas de la Metropolitana.

Otros hechos refuerzan la concepción fascista de esta fuerza represiva. Así, por ejemplo, un agente de la fuerza fue dado de baja por tener en sus brazos dos tatuajes, uno de Hitler y otro de Mussolini. Lo extraordinario es que recién fue echado cuando el tema trascendió a través de la prensa. Hace poco tiempo en Facebook un oficial escribió: *"Si venganza es lo que vienes a buscar, prepararé dos tumbas y una será la tuya"*, respondiendo a las quejas de los vecinos del barrio Mitre. En octubre de 2012 una mujer embarazada y un niño fueron heridos en el desalojo de un hotel en La Boca. El 12 de abril de este año hirieron a doce vecinos de la villa 31.

En la dirección señalada hay otro antecedente: la creación de una fuerza parapolicial que fue denominada Unidad de Cuidado del Espacio Público (UCEP) que se especializó en apalear y desplazar de las calles a los más débiles y vulnerables.

Los hechos en el hospital Borda

En la madrugada del 26 de abril, amparados por la noche, doscientos policías de la Metropolitana y cuadrillas de operarios contratadas por el Gobierno porteño ingresaron maquinarias de demolición al hospital Borda, tras cortar las cadenas de un portón trasero. Actuaron amparados por las sombras como si fueran delincuentes. Es execrable que una fuerza pública utilice esta metodología, propia de regímenes totalitarios. Los policías supuestamente fueron a garantizar que se derrumbara un taller del hospital para que se pueda construir el Centro Cívico de la ciudad. Cuando los trabajadores del Borda, médicos y pacientes

se dieron cuenta de la maniobra, se acercaron para protestar. Los policías los reprimieron con ferocidad. Cuando se sumaron legisladores porteños de la oposición, gremialistas y periodistas recibieron igual trato: balas de goma, gas pimienta y palazos. El resultado final fue de cincuenta heridos, ocho detenidos, entre ellos varios camarógrafos, fotógrafos y periodistas.

Patéticos voceros

Durante la tarde de los hechos narrados los voceros del gobierno fueron la vicejefa de Gobierno, María Eugenia Vidal, y el inefable Horacio Rodríguez Larreta. Justificaron la represión afirmando que la policía tan sólo había respondido a las supuestas agresiones sufridas por los manifestantes, cuya conducta calificaron de delictiva sin explicitar nunca cuál sería el supuesto delito cometido. Vidal balbuceaba sin mucha convicción que no se podía ceder ante los violentos y Rodríguez Larreta se compungía por los pobres policías heridos mientras afirmaba que se habían cumplido los protocolos internos de actuación policial. Preguntado varias veces por periodistas si avalaba la brutal represión, respondía como un niño de ocho años que pobrecitos los policías que fueron maltratados y agredidos. Tan vergonzosa fue la defensa esgrimida por estos dos funcionarios que a última hora no le quedó a Macri más remedio que ofrecer una conferencia de prensa, en la que repitió las pobres explicaciones ya esbozadas. Interrogado sobre quién había dado la orden de reprimir salvajemente, omitió de manera sistemática responder hasta que el ministro de Seguridad tuvo que auxiliarlo diciendo que el responsable político era él pero, claro está, no tenía nada que ver con el asunto, pues afirmó que la policía no tenía que recibir ninguna orden para reprimir cuando era agredida. Es decir, la fuerza actúa según su criterio, sin ninguna directiva de las autoridades políticas; digamos que, en esta versión, es una fuerza casi paraestatal, que hace lo que se le viene en gana. Ya en el colmo de la estupidez, el ministro Guillermo Montenegro aseguró que el fotógrafo de *Clarín* José Mateos fue detenido porque le cayó encima a un policía, omitiendo el detalle de que previamente había recibido un balazo de goma en el mentón que lo hizo trastabillar. Francamente, dan vergüenza ajena.

Una vieja costrumbre: Macri miente

Sostuvo el jefe de Gobierno de Buenos Aires que habían actuado amparados por la Justicia. Pocos minutos después, los argentinos quedamos azorados cuando la Cámara Contencioso Administrativa porteña desmintió categóricamente los dichos de Macri en un duro fallo que sostiene que el Gobierno porteño vulneró una medida judicial plenamente vigente que prohibía continuar con las obras. El tribunal dejó en claro, además, que la revocatoria de la jueza Andrea Danas (medida en la que se basó el macrismo para decir que la Justicia lo respaldaba) no está firme. Dos días antes, el 24 de abril, los camaristas habían realizado una inspección ocular del taller protegido junto con el procurador de la ciudad, Julio Conte Grand, y la ministra de Salud porteña, Graciela Reybaud. Por tanto, no podemos inferir que el Gobierno actuó con impericia o ignorancia. Lo hizo a sabiendas, de manera autoritaria y en franca desobediencia a lo ordenado por la Justicia.

Dijeron los camaristas en su fallo que *"el proceder adoptado viola las prácticas habituales de actuación en*

prolhumorgráfico.blogspot.com.ar

el marco del proceso, conforme el deber de lealtad, probidad y *buena fe"*. Afirmaron también que utilizarían la potestad sancionatoria de la que están investidos para castigar *"las conductas temerarias o maliciosas con el objeto de evitar el perjuicio que de ellas puede derivarse para la instrucción* y *decisión de los procesos"*. Estimó además que la conducta del Gobierno *"no puede considerarse meramente negligente sino que evidencia de una verdadera intención de desconocer las decisiones judiciales* y *que demuestra la desmesura e inoportunidad del curso de acción adoptado"*, resolviendo imponer una multa de 20.000 pesos al jefe de Gobierno, al procurador y a la ministra de Salud.

Un poco de historia

La pelea por los predios ocupados por los hospitales Borda y Moyano es de vieja data. Ya en 2008 Macri anunció que estos hospitales cerrarían. Desde aquel entonces es un secreto a voces que detrás de esta persistente intención de cierre se esconde un gran negocio inmobiliario. La punta de lanza es la construcción del Centro Cívico, pues esto revalorizará el precio de la tierra y permitirá a futuro la construcción de complejos habitacionales y comerciales en una ciudad que se va quedando sin espacio para nuevos emprendimientos de este tipo.

Una forma de concebir el mundo

Ante cada conflicto en la ciudad, se ve un accionar violento de la Metropolitana. Es tan sólo una muestra de cómo Macri concibe la política, el poder y la sociedad, al punto que alguna vez manifestó que el intendente de la última dictadura, Osvaldo Cacciatore, fue para él un modelo de gestión. Es interesante confrontar esta metodología con la que utiliza el Gobierno Nacional que en situaciones similares nunca apela al uso de la fuerza pública sino que prioriza el diálogo y la resolución pacífica de los conflictos.

Pero, claro, Macri es la expresión vernácula de una derecha dura e irracional que frente a los conflictos que necesariamente se plantean en cualquier sociedad democrática entiende su resolución mediante el ejercicio sistemático de la violencia estatal. El jefe de Gobierno concibe la sociedad como una estructura piramidal, jerarquizada y punitiva. Traza una raya: de un lado quedan los sectores económicamente poderosos, sus amigos empresarios, los dueños de los monopolios mediáticos, la alta burguesía, y del otro, los demás, o sea, casi todos. Para esos "otros" diseña una política represiva que los mantenga a raya, los criminaliza y los reprime. Porque, en definitiva, para este rey de los simios se trata de constituir un Estado punitivo, estamentario y violento que garantice y profundice una escandalosa e irritante división de clases. Por ello hizo una vergonzosa defensa del accionar de su policía contra los trabajadores. Dijo que le causaba mucha tristeza que haya un policía con riesgo de perder un ojo y otro con conmoción cerebral, pero no le causó la misma pena que un paciente del hospital estuviera internado con once balazos de goma en su cuerpo o que varios periodistas y legisladores fueran apaleados. Mucho menos le causó tristeza ver a los internados conmocionados y severamente afectados en su psiquis por la barbarie desatada por sus energúmenos en el interior de un hospital.

Lo cierto es que en boca de ninguno de los popes porteños aparecieron los grandes perjudicados de esta historia, los enfermos, lo cual tiene coherencia en la lógica inhumana de estos personajes pequeños, que no se ocupan de los que no votan, ni de los pobres, ni mucho menos de quienes padecen una enfermedad mental.

A quién se le puede ocurrir sino a un insensible que el Estado ordene entrar con armas a un hospital. Hasta en las guerras los hospitales son respetados y protegidos de cualquier hecho de violencia dado que su razón de ser es justamente cuidar la salud de las personas y no lastimarlas o agravar su padecimiento. Para cualquiera, menos para el macrismo, resulta un despropósito absoluto provocar la situación de violencia extrema que generó la Metropolitana con su cobarde actuación.

Preguntas sin respuestas

Desde una concepción democrática de la convivencia surgen muchos interrogantes: ¿Por qué los policías estaban con pasamontañas que tapaban sus rostros? ¿Por qué ingresaron de madrugada como delincuentes? ¿Por qué fueron enviaron más de doscientos policías como si tuvieran que enfrentar a una barra brava? ¿Por qué reprimieron a los fotógrafos y camarógrafos y les taparon las cámaras para que no pudieran reflejar lo que estaban haciendo? ¿Por qué avanzaron hasta entrar en las instalaciones donde estaban los pacientes, con el costo que para su salud mental implicó tal procedimiento?

Muchas preguntas y ninguna respuesta de Macri y sus seguidores.

A cuarenta metros de la brutal represión funciona La Colifata, una radio abierta en la que los pacientes cuentan sus vivencias. La fuerza terapéutica de la radio es tan grande que tiene fama mundial y ha sido copiada en varios lugares del mundo. Ese mismo día los pacientes lloraban y pedían explicaciones. Uno de ellos decía, con más sentido común

que el demostrado por el gobierno porteño: *"Éste es un lugar para recuperar la salud, ¿cómo van a venir armados?"*. Los pacientes del Borda expresaron una enorme preocupación porque se les dice continuamente que van a cerrar el hospital. ¿Pueden imaginar lo que esto significa para ellos? Estos salvajes que gobiernan la ciudad saben que casi todos los enfermos son pacientes mentales de escasos recursos, también saben que de egresar de la institución no tienen a dónde ir, con lo cual la mayoría de ellos terminará en situación de calle. Pero eso no les importa.

Eufemismos

El macrismo, junto con otros sectores de la oposición al gobierno nacional, ha levantado como banderas la defensa de la república y de la libertad de prensa.
Como todos sabemos, el fundamento de una república es la división de poderes. Dónde queda la república cuando uno de los poderes (el Ejecutivo porteño) procede arbitrariamente desconociendo los fallos de la Justicia, como sucede en este caso.
Cuando la policía de Macri impide el accionar de la prensa a través de golpes, palos, detenciones y tiros, ¿dónde queda la libertad de prensa que tanto defienden contra los supuestos intentos del Gobierno Nacional de amordazarla? ¿Cómo catalogar la decisión de los grandes medios de ocultar en las páginas interiores la agresión sufrida por sus propios trabajadores y la imposibilidad de cumplir con su deber de informar a los ciudadanos de los hechos aquí relatados?
Está bueno Buenos Aires, ¿no?

Imágenes de la represión desatada por la policía metropolitana adentro del hospital Borda el 26 de abril de 2013. Puede observarse como se tapan el rostro actuando al borde de la ilegalidad.

Los fantasmas prefieren la oscuridad

por Federico Giordano
Integrante del equipo de Estudios Políticos y Sociales de Gestar

En toda América existen versiones de una leyenda que se remonta al mundo prehispánico, el mito de "La llorona". Cada país lo recrea con pequeñas variaciones pero, a grandes rasgos, las variantes se centran en la idea de una mujer que mató a su hijo recién nacido y luego murió de pena transformándose en un espectro que recorre sollozando las calles y rutas por las noches buscando a ese hijo muerto. Siempre va vestida de blanco y es casi imposible distinguir las facciones de su rostro.

En nuestro país también está muy difundida esta leyenda y tiene sus características propias; sin embargo, la última de sus apariciones tiene particularidades atípicas. En el caso local este espectro parece estar representado por un grupo de hombres, ocho en total, que comparten la característica de haber sido secretarios de Energía durante los gobiernos de Raúl Alfonsín, Carlos Menem y Eduardo Duhalde.

Esa particularidad, sin embargo, no les impide mantener lo central de la historia; su actividad principal es sollozar. A veces protestan demandando el autoabastecimiento energético, algo que en algún momento se logró sobre la base de la demolición del aparato productivo y la exclusión de miles de compatriotas sin acceso siquiera a los recursos básicos, es decir que nos autoabastecíamos cuando no había quien consumiera. Otras veces, vaticinando colapsos veraniegos que nunca llegan desde hace diez años o pidiendo nacionalizar YPF pero oponiéndose cuando se realiza.

En este caso también lloran por algo que ellos mismos mataron pues fueron los cómplices, cuando no protagonistas, de la desregulación petrolera y de las privatizaciones en el sector, del vaciamiento de YPF y la desinversión. Son comparables a fantasmas porque su paso por la gestión es de alguna forma espectral: ninguno llegó a cumplir dos años de gestión y el promedio de su permanencia en la Secretaría de Energía no llega siquiera al año, esto sin mencionar que dos de ellos apenas duraron un mes.

Vagan indiferentes a lo que sucede alrededor, no pueden ver que hay una década ganada en la que se retomó la energía nuclear con Atucha II y que Yaciretá llegó a su cota máxima. Ignoran que eso junto a otras obras permitieron incorporar más de 5.000 megavatios a una red que se acrecentó con 2.500 kilómetros de líneas de alta tensión y que los gasoductos fueron ampliados. Y, sobre todo, no ven que lo más importante es que se recuperó la soberanía hidrocarburífera junto con YPF. ¡Pero trate usted de hacer entrar en razón a un fantasma!

Pero no es el único caso. La Argentina está plagada de fantasmas y cucos; los medios se encargan de diseminar sus apariciones; "La llorona" no está sola, tenemos casos netamente autóctonos de lamentadores crónicos que acarrean sus maldiciones. Algunos ejemplos prominentes son la monja que desparrama predicciones fallidas, el director de cine que hoy es rehén de las cámaras (de TN) y el niño rico que no puede irse de vacaciones.

"La llorona" se dedica a pronosticar apagones, pues como todo fantasma prefiere moverse en la oscuridad, pero en el país en el que desde hace diez años la energía es política de Estado, necesaria para sustentar la decisión de industrialización y de extender el alcance de los servicios básicos, en ese país brilla intensamente la luz dejando al descubierto el espectáculo bizarro de aquellos que alguna vez daban miedo.

Los ocho llorones son:

Alieto Guadagni (julio de 1982 a diciembre de 1983)
Jorge Lapeña (abril de 1986 a marzo de 1988)
Roberto Echarte (marzo de 1988 a mayo de 1989)
Raúl Olocco (junio de 1989 a julio de 1989)
Julio Cesar Aráoz (julio de 1989 a octubre de 1990)
Daniel Montamat (diciembre de 1999 a agosto de 2000)
Emilio Apud (marzo de 2001 a abril de 2001)
Enrique Devoto (agosto de 2002 a mayo de 2003)

Emiten sus sollozos desde el sitio www.exsecretarios.com.ar, desde donde también propagan la cadena del pesimismo.

Inclusión jubilatoria en el proyecto nacional

Recuperando al trabajador como sujeto de derecho

El mayor antídoto contra la pobreza es lograr el trabajo y un régimen de pleno empleo en la Argentina, con trabajadores en blanco y salarios dignos, ese es el eje del verdadero combate contra la pobreza.
Cristina Fernández de Kirchner

por Maira Bernis*

El año que estamos transitando nos pone en un lugar privilegiado como militantes. Somos parte de un proyecto nacional y popular que hace una década vino a proponernos un sueño colectivo, recuperando la política como herramienta de transformación de un pueblo que había quedado devastado porque se había destruido el principal articulador social: el trabajo.

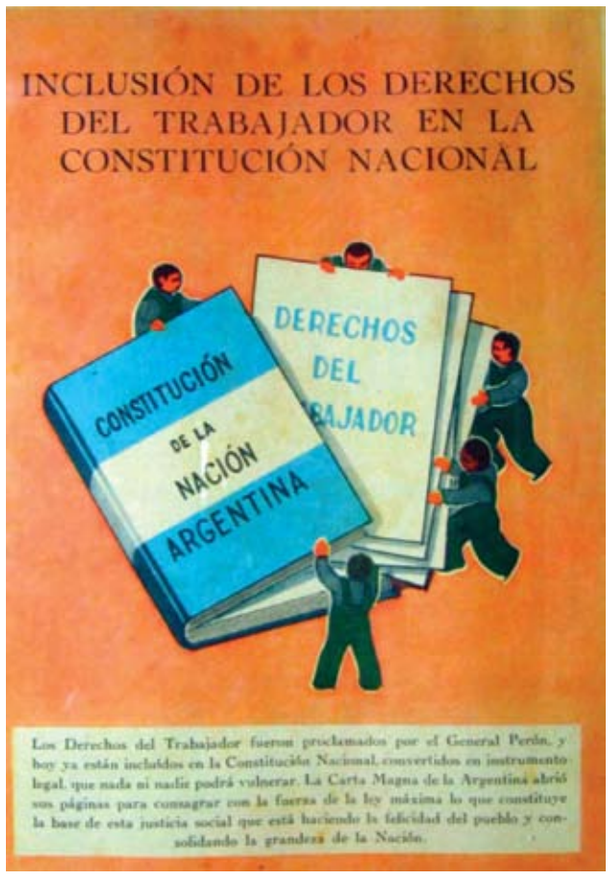
La vuelta del Estado como actor central a partir de la firme defensa del Gobierno Nacional para tomar decisiones sin condicionamientos externos representa uno de los legados más importantes que nos dejó Néstor. No es una cuestión menor, hoy somos soberanos en nuestras decisiones y, muy a pesar de algunos sectores económicos que quieren volver a políticas enlatadas diseñadas por los centros de poder del norte, hemos demostrado que somos capaces de generar políticas dirigidas al engrandecimiento de nuestro pueblo, a la inclusión de nuestros hermanos y al crecimiento económico sin endeudamiento externo.

En este artículo nos proponemos reflexionar brevemente sobre una de las políticas que este proyecto nacional ha llevado a cabo en esta década a partir de la reconfiguración del Estado como actor protagónico en el diseño y la formulación de programas tendientes a la inclusión de ciudadanos al sistema de seguridad social argentino: el Programa de Inclusión Previsional, implementado a través de ANSES.

Un nuevo Estado presente

El estallido de la crisis de 2001 demostró la precariedad de las redes de contención social que desde el Estado habían sido disueltas en pos de atender otros intereses. Millones de argentinos debieron enfrentar riesgos económicos y sociales porque, literalmente, habían quedado fuera del sistema. Néstor Kirchner, con vocación peronista, reafirmó el rol central del Estado en esta nueva Argentina: *"Es preciso promover políticas activas que permitan el desarrollo y el crecimiento económico del país, la generación de nuevos puestos de trabajo y la mejor y más justa distribución del ingreso. Como se comprenderá, el Estado cobra en eso un papel principal, en que la presencia o la ausencia del Estado constituye toda una actitud política"*. En este sentido, se fueron tomando diferentes decisiones que reafirmaban el sentido inclusivo, igualitario y emancipador de este proyecto, asumiendo la responsabilidad que la historia les ponía enfrente: ser correa de transmisión entre un pueblo que demanda urgentemente poner fin a interminables injusticias y un Estado dotado de los instrumentos necesarios y de la orientación filosófica que pueda concretar tal anhelo.

A partir de la posibilidad de pensar la crisis del período neoliberal como una oportunidad para nuestro país, Néstor Kirchner fue configurando, a través de diferentes medidas relacionadas con la política económica y social, un Estado sustancialmente diferente al de las décadas pasadas.



Gráfica tomada del libro *La Nación Argentina, justa, libre y soberana*. 1950.

Una de las áreas de gobierno donde esto se hizo más evidente es en políticas sociales y particularmente en el campo de la seguridad social: a partir de 2003 se edificó, y aún sigue en proceso, un nuevo paradigma nacido a partir de la crítica a los programas neoliberales focalizados e importados de los organismos multilaterales de crédito. En particular, el Programa de Inclusión Previsional vigente a partir de 2005 pone de manifiesto la capacidad del Estado de comprender e incluir en el sistema a millones de trabajadores que habían quedado excluidos como consecuencia de la desregulación y flexibilización llevadas a cabo en el mercado del trabajo a partir de los años 70 en nuestro país.

Néstor y Cristina no dudaron en demostrar que, en contraste con la década de los 90 cuando se dio paso a la técnica por sobre la política abonando la idea del "fin del Estado", el proyecto nacional estaba gestando una nueva relación de fuerzas en el Estado, tomando decisiones de naturaleza netamente política.

Inauguración de fábrica de tractores y cosechadoras de Fiat en la provincia de Córdoba. 7 de mayo de 2013.

No existe para el peronismo más que una sola clase de hombres: los que trabajan

En el peronismo, los trabajadores son la columna vertebral del movimiento justicialista. Así, Perón era "el primer trabajador" y Evita, su abanderada. Para Néstor y Cristina, el trabajo fue el gran articulador social perdido en las décadas neoliberales, por eso vinieron a recomponer el tejido social a través de la creación de cinco millones de puestos de trabajo, de la recuperación de la industria y de más trabajo registrado, y a otorgar igualdad de oportunidades a quienes habían quedado excluidos del mercado laboral durante la vigencia del modelo de valorización financiera.

Hoy, a una década de haber transitado una de las crisis más graves que viviera nuestro país, el peronismo reafirma el rol central del trabajador en el modelo nacional. No sólo porque, como afirmara Néstor, el empleo digno es prioridad para el desarrollo económico nacional, sino también porque se otorgó pleno reconocimiento a los trabajadores a través de la inclusión en el sistema previsional nacional y se reconocieron derechos para aquellos que, por definición, estarían excluidos del goce de derechos según el paradigma tradicional de seguridad social. Nos referimos a aquellas personas que se desempeñaron parte de, o toda, su vida activa en el mercado de trabajo informal, con la consecuencia de no haber aportado la cantidad de años suficientes, en el primer caso, o de no haber aportado nunca en el segundo, viéndose de este modo imposibilitados de acceder a una jubilación.

Como sabemos, el sistema jubilatorio incluye, a partir del Programa de Inclusión Previsional y bajo el cumplimiento de ciertos requisitos, a aquellas personas que no cumplan con la totalidad de aportes requeridos por ley pero sí con la edad. A través de éste, se logró incluir un número importante de personas –mujeres mayoritariamente– que durante su vida activa se han dedicado al cuidado familiar y a tareas de servicio (servicio doméstico, costureras, cuidado de niños, etc.), llegando a representar el 78% (ANSES, 2011) de los beneficiarios totales. El total de personas incluidas se completa con aquellos trabajadores informales que, de haber seguido vigente el sistema anterior a 2005, hubiesen quedado excluidos de los beneficios previsionales por no cumplir con las exigencias de cantidad de años de aportes necesarios, característica asociada exclusivamente al mercado formal de trabajo.

La posibilidad de acceso a una jubilación a través de este Programa nos habla claramente acerca de una posición política que dota de un nuevo sentido a las categorías "trabajo" y "trabajador", reconociendo a la vez las causas que en el pasado las habían dejado sin contenido. Gracias a esta nueva manera de comprender al sujeto trabajador desde una dimensión más amplia que la meramente formal, se expandieron los beneficios de la seguridad social a más de 2,5 millones de personas.

El proyecto nacional y popular supo comprender las modificaciones de la estructura económica, laboral y social que trajo aparejada la reforma estructural del neoliberalismo en nuestro país y, haciéndose cargo del rol de conducción otorgado reiteradamente a través del voto popular, supo definir en políticas concretas esa bandera tan preciada para nuestro movimiento: la justicia social. A ello responde la inclusión de millones de trabajadores al sistema previsional, a partir de la comprensión de que sus trayectorias laborales habían sido determinadas por un contexto macroeconómico que terminó superando sus capacidades de adaptación a las condiciones que imponía el nuevo escenario económico.

La categoría de trabajador es central para el peronismo en tanto el trabajo se constituyó como elemento cohesionador de los sectores populares y de acceso a los beneficios sociales desde esos primeros momentos en que el peronismo

Daniel Santoro, *Evita protegiendo al trabajador argentino.* Libro de artista. Tinta sobre papel.

comenzaba a gestarse como movimiento de liberación nacional desde una modesta Secretaría de Trabajo y Previsión de la mano del coronel Perón.

No es casualidad que Néstor y Cristina, dos militantes del movimiento justicialista, sean los conductores de este proceso histórico. A través de esta breve reflexión sobre el Programa de Inclusión Previsional, se manifiesta nuevamente, hoy como ayer, que en la Argentina es el peronismo el actor colectivo que viene a conquistar y asegurar el goce de derechos, poniendo a la política en el centro de la escena, y a definir la justicia social a través de hechos concretos, con la convicción de que el trabajador es y será siempre el sujeto histórico que narra nuestro devenir.

* Integrante del Área de Estudios Políticos y Sociales de Gestar. Politóloga y especialista en políticas sociales.

Para más información, mirá este video con tu celular.

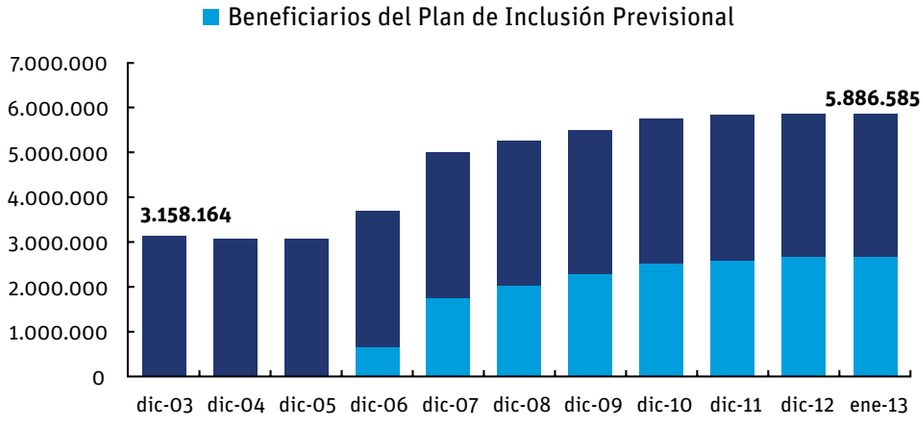
Una década ganada

Trabajo en colaboración de los integrantes de Gestar

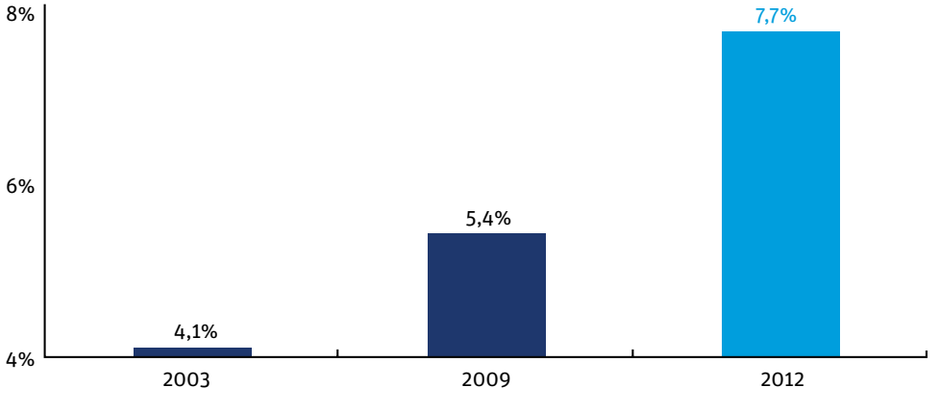
El 25 de mayo del 2013 se cumplieron diez años desde que Néstor Kirchner asumió la presidencia y tomó las riendas de un país derrotado, económica y anímicamente. El reto que enfrentaba era enorme: la Argentina había sido saqueada luego de largo tiempo de dominio del liberalismo financiero y el panorama que se vislumbraba era sombrío. ¿Cómo olvidar esos días de miradas desoladas, cuando el trabajo escaseaba y la pobreza e indigencia alcanzaban niveles inusitados? La clase media había perdido sus ahorros en los bancos y éstos, más que quedarse con su dinero, parecía que se habían robado la esperanza. La protesta social era reprimida. Muchos jóvenes hacían cola en las embajadas con la convicción de que nuestro país no les daría un mejor futuro. Luego de varios años en los que la política se había devaluado, por su incapacidad de garantizar derechos humanos y sociales básicos, dando punto final a las causas por desapariciones y torturas, indultando a militares genocidas, sonaba con fuerza el "que se vayan todos". La sociedad en general sentía bronca, impotencia, y estaba más fracturada que nunca, ávida por estallar a la menor provocación posible.

Mucho ha cambiado desde entonces, y la cara que ahora muestra la Argentina es de progreso y dignidad. De la mano de Néstor los argentinos comenzamos a retomar el proyecto de crecimiento con inclusión social que nos coartaron con el golpe militar en 1976. Este proceso de profunda transformación que hoy continuamos con Cristina desembocó en una "década ganada": el período de mayor

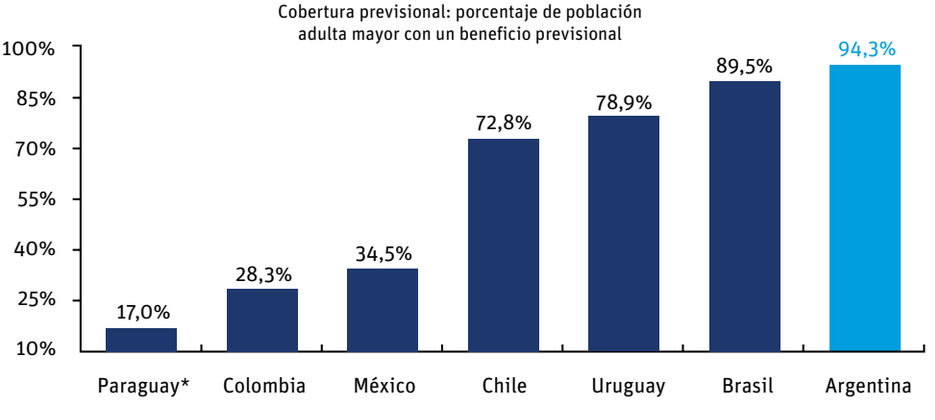
La cantidad de jubilaciones y pensiones creció de 3.158.164 en 2003 a 5.886.585 en enero de 2013



Evolución del gasto en jubilaciones y pensiones como porcentaje del PBI



En 2012, nuestro país continuó siendo líder en cobertura previsional de la región



(*) 2009, último dato disponible

crecimiento y desarrollo económico, social y político de la Argentina de las últimas décadas. Las políticas públicas impulsadas durante esta década y la recuperación del papel del Estado como organismo rector hacen que hoy nuestra sociedad sea más justa, incluyente, con mejor redistribución de la riqueza y soberana para decidir su propio destino.

Los argentinos ahora somos distintos; nos permitimos soñar, planear a futuro, tener aspiraciones para nuestros hijos y, sobre todo, hemos vuelto a creer en nuestro país, en nuestra capacidad de organización, en el talento argentino, en nuestra industria nacional y en nuestras instituciones. Ya no salimos al extranjero a buscar mejor suerte. Por el contrario, estamos repatriando a los que se exiliaron por falta de oportunidades.

Sabemos que este proyecto debe consolidarse y profundizar sus avances, y que con una década no es suficiente para torcer el rumbo de la historia, pero sabemos también que a través de este camino nos dirigimos hacia el país que queremos: el que soñamos desde Perón y Evita a Néstor y Cristina. Este documento se propone reflexionar sobre el país que teníamos en 2003 y el que tenemos hoy, diez años después, reivindicando las tres banderas de nuestro movimiento.

Independencia económica

Néstor supo entender que las recetas que nos dictaban desde el exterior para salir de la crisis no eran apropiadas y que sólo sumirían al país en más miseria. Por eso, retomando la postura del general Perón, rechazó abiertamente las exigencias del capital financiero internacional y, proclamando su ya famoso *"los muertos no pagan"*, llevó a cabo la reestructuración de la deuda en términos benéficos para el país y abrió un nuevo paradigma mundial para que los prestamistas asumieran los riesgos compartidos de sus decisiones de inversión.

Recordemos que cuando Néstor llegó a la presidencia la deuda pública representaba el 139% del PBI y actualmente apenas representa el 42%.

El éxito de la Argentina no pasó desapercibido en el resto del mundo y, de hecho,

invariablemente nos ponen de ejemplo como caso exitoso de vida después del default. Para sorpresa de propios y extraños, en 2008 Nueva Zelanda emuló nuestros pasos y fue el único país desarrollado que salió de su crisis gracias a que rechazó abiertamente las medidas de austeridad, llevando a cabo medidas similares a las que tomó nuestro país como respuesta a las crisis.

Esta política de desendeudamiento permitió liberar inmediatamente recursos públicos que de otra forma se hubieran destinado por completo al servicio de la deuda y que, en cambio, se aplicaron a apuntalar la economía para propiciar su rebote. Contrariamente a lo que esperaban (y siguen esperando) los agoreros de la derrota, la Argentina empezó a vivir literalmente una explosión económica acompañada de una mejora significativa en todos sus indicadores sociales. Luego de que en 2002 el PBI del país cayera 11%, durante esta década el crecimiento económico promedió 7,4%, con lo que el PBI per cápita creció 70% en términos reales.

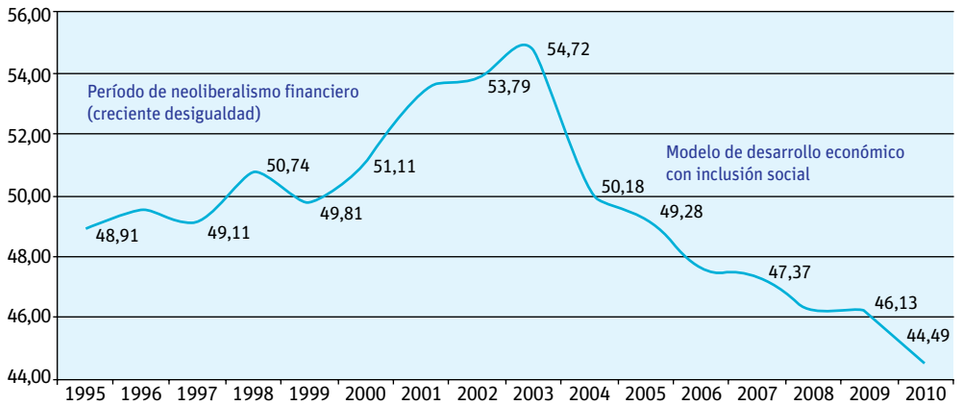
El nivel de empleo y salarios también aumentó marcadamente durante toda esta década, en tanto que el sector industrial ha estado funcionando con el pedal a fondo pese al adverso clima internacional de los últimos años. Los trabajadores registrados pasaron de 4.800.000 en 2003 a 9.200.000 en 2013, con lo que la tasa de desempleo se desplomó de 17,3% a 7,1%. Ahora producimos más autos que nunca (169.364 en 2003 contra 764.495 en 2012). Por primera vez en la historia el Gobierno Nacional se ha propuesto aprovechar sensatamente las riquezas minerales del país, respetando el medio ambiente y los derechos de las comunidades locales.

El aumento en el poder adquisitivo de los trabajadores, derivado de las políticas de redistribución del ingreso aplicadas por Néstor y Cristina, permitió que el grueso de la población pudiera destinar parte de sus recursos a un sano esparcimiento familiar vacacional. De esta forma, las zonas turísticas del país han registrado en estos años un tremendo auge, con un desarrollo económico que ha beneficiado a numerosos negocios y empleos directos e indirectos del sector, estimulando el bienestar local.

Sabemos que este proyecto debe consolidarse y profundizar sus avances, y que con una década no es suficiente para torcer el rumbo de la historia.

El caos de 2003 impidió el relevamiento de datos en ese año, pero de 2004 a 2012 el número de establecimientos hoteleros en Mar del Plata aumentó 25,6%, en promedio, durante el período vacacional fuerte (enero-febrero), mientras que la cantidad de habitaciones ocupadas se elevó 32,1% (lo mismo que en la ciudad de Córdoba). En lo que respecta a viajes al exterior, 357.453 argentinos vacacionaron en otros países en 2004, pero para 2011 la cifra se había elevado a 1.220.739, lo que significó un incremento de 241,5%. Durante los primeros nueve meses de 2012 el conteo ya ascendía a 1.082.389 de vacacionistas, o sea, un incremento de 202,8% respecto de todo 2004. Es importante decir que en 2011 el 74,6% de todos los argentinos que salieron del país lo hicieron para vacacionar o visitar a familiares o amigos, en comparación con el 53,4% de 2004.

Evolución del índice Gini en la Argentina

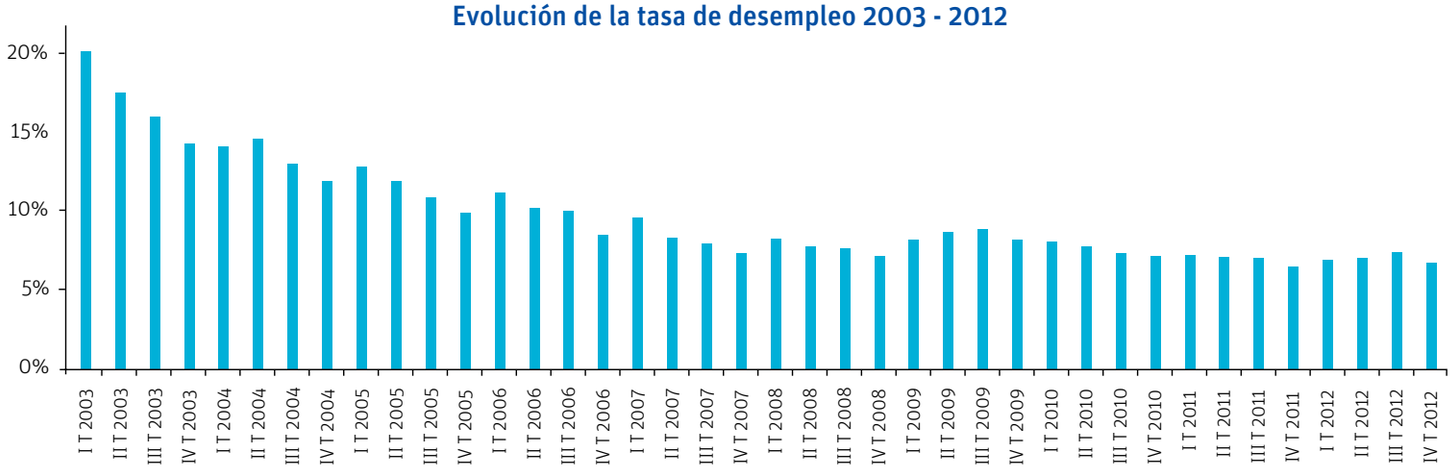


Evolución del PBI real (variación interanual)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013*
Austria	3,7	3,7	1,1	-3,5	2,2	2,7	0,6	0,8
República Checa	7,2	5,7	3,1	-4,5	2,5	1,9	-0,9	0,8
Dinamarca	3,4	1,6	-0,8	-5,7	1,6	1,1	0,2	1,4
Estonia	10,1	7,5	-4,2	-14,1	3,3	8,3	3,1	3,7
Francia	2,7	2,2	-0,2	-3,1	1,6	1,7	0,2	0,3
Alemania	3,9	3,4	0,8	-5,1	4,0	3,1	0,9	0,6
Grecia	5,5	3,5	-0,2	-3,1	-4,9	-7,1	-6,3	-4,5
Irlanda	5,3	5,4	-2,1	-5,5	-0,8	1,4	0,5	1,3
Italia	2,3	1,5	-1,2	-5,5	1,8	0,6	-2,2	-1,0
Polonia	6,2	6,8	5,0	1,7	3,9	4,3	2,5	1,6
Portugal	1,4	2,4	-0,0	-2,9	1,4	-1,7	-3,1	-1,8
España	4,1	3,5	0,9	-3,7	-0,3	0,4	-1,3	-1,4
Suecia	4,6	3,4	-0,8	-5,0	6,3	3,9	1,2	1,9
Estados Unidos	2,7	1,9	-0,3	-3,1	2,4	1,8	2,2	2,0
OCDE-Total	**3,2**	**2,8**	**0,2**	**-3,6**	**3,0**	**1,8**	**1,4**	**1,4**
Argentina	**8,5**	**8,7**	**6,8**	**0,9**	**9,2**	**8,9**	**1,9**	**2,8**

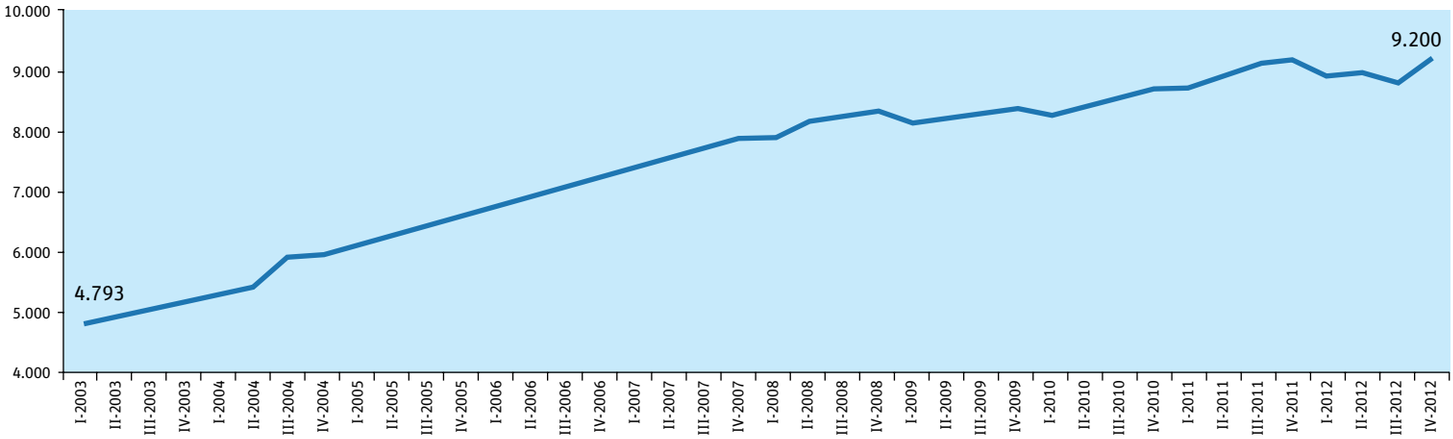
Fuente: OCDE e INDEC. * Datos estimados.

Evolución de la tasa de desempleo 2003 - 2012



Fuente: Indec.

Aumento en la cantidad de trabajadores registrados



Fuente: AFIP.

En lo que a la industria se refiere, pese a que los efectos de la crisis de 2003 dejaron al país con un nivel general de Utilización de Capacidad Instalada (UCI) de apenas 55,7%, para 2012 ya había saltado a 74,5%, lo que significó un enorme cambio en la producción en tan solo diez años. Por caso, en 2003 la industria metalmecánica apenas utilizaba 36% de su potencialidad, y en 2012 ya había alcanzado 65,7%. Para los vehículos automotores, el nivel pasó de 20,9 a 67,4% (¡creció más de tres veces!). Un indicador clave que acompañó este proceso fue la generación de energía eléctrica, que en el mismo lapso pasó de 83.027 a 125.705 GWh (51,4%).

Sin embargo, más allá de los logros alcanzados en materia de desarrollo industrial, que pueden verse tanto en la generación de empleos como en el aumento del crecimiento de la participación de las exportaciones de manufacturas de origen industrial en el total de exportaciones (26,9% en 2003 versus 34,1% en 2012), lo que debe destacarse es el compromiso del Gobierno Nacional con este desarrollo.

La creación de un ministerio específico que se ocupe de instrumentar las medidas de políticas públicas necesarias para alcanzar los objetivos de un mayor desarrollo industrial da cuenta no sólo de este compromiso, sino también del cambio de paradigma. Tras décadas de destrucción indiscriminada del aparato productivo nacional, desde 2003 se ha transitado un camino de recomposición del mismo que no se ha limitado a la reconstrucción de la industria y también ha alcanzado a la creación de todo un entramado educativo y científico vinculado al desarrollo tecnológico aplicado. Conceptos como industrialización de la ruralidad, sustitución de importaciones, generación de mayor valor agregado, han dejado de ser consignas teóricas para transformarse en realidades.

> El Gobierno Nacional, a través de las retenciones, redistribuyó la riqueza con políticas de transferencia destinadas a los sectores más vulnerables, propiciando a la vez un estímulo a la demanda agregada y, sobre todo, rompiendo el círculo vicioso de la transferencia intergeneracional de la pobreza con programas para la igualdad de oportunidades.

Este nuevo escenario nos permite hacer frente a las dificultades de la economía mundial de pie frente al mundo, haciendo flamear en alto una de las banderas tan preciadas para nuestro movimiento como es la de la independencia económica.

Al mismo tiempo, el sector agropecuario ha experimentado un auge histórico; el nivel de producción de los principales cultivos aumentó sin cesar, llegando al record en los tres principales cultivos (maíz, trigo y soja) de casi 90 millones de toneladas en la campaña de 2010-2011, que dicho sea de paso se espera superar con la cosecha de este año (2012-2013). Llegar a esos valores o superarlos implicaría un crecimiento de más del 40% respecto de la cosecha de esos cultivos en la temporada 2002-2003 (de 62 millones de tn). Estas fenomenales cosechas y los altos precios que acompañan permitieron al Gobierno Nacional, a través de las retenciones, redistribuir la riqueza con políticas de transferencia destinadas a los sectores más vulnerables, propiciando a la vez un estímulo a la demanda agregada y, sobre todo, rompiendo el círculo vicioso de la transferencia intergeneracional de la pobreza con programas para la igualdad de oportunidades.

En definitiva, luego de diez años de la peor crisis económica que tuvo nuestro país en sus doscientos años de historia, la economía argentina genera mucho más valor agregado que en aquella época. Además, es un crecimiento equilibrado, en el cual el sector agropecuario aumentó año a año los volúmenes de cosecha,

Rafael Correa, presidente de Ecuador; Evo Morales, presidente de Bolivia; Néstor Kirchner y Cristina Fernández; Lula da Silva, presidente de Brasil; Nicanor Duarte, presidente de Paraguay, y Hugo Chávez, presidente de Venezuela, reafirman la unión regional.

la industria tuvo un impulso notable, comienza a desarrollarse la minería, y los servicios y la infraestructura facilitan e impulsan este proceso de crecimiento económico. Pero además de tener hoy una economía mucho más grande que hace diez años, lo importante es que éste ha sido un crecimiento inclusivo: el aumento de los salarios reales, los haberes de los jubilados y las transferencias a las familias de menores ingresos han permitido que el mercado interno sea el principal motor del crecimiento, y que la distribución del ingreso constituya hoy la mejor de la historia del país.

Soberanía política

Paralelamente a la profundización del modelo económico neoliberal iniciado durante la última dictadura militar a través de la aplicación de las reglas del Consenso de Washington, la década de 1990 se caracterizó por una serie de medidas de política internacional que reforzaron un modelo marcado por la dependencia y el abandono de la soberanía nacional como principio rector de la política exterior argentina.

Uno de los principales ejes de la política exterior de aquellos años fueron las denominadas *"relaciones carnales"* con Estados Unidos, que se definían a partir de privilegiar las buenas relaciones políticas con una de las principales potencias del mundo justificándolas con el argumento de que países periféricos como el nuestro no poseían margen de maniobra para actuar a favor de intereses propios y que iban a verse favorecidos sólo a través de una relación de apoyo incondicional y alineamiento automático con la política norteamericana.

Esto cambió radicalmente con la asunción de Néstor como presidente. Los socios estratégicos pasaron a ser los países de la región, aprovechando la sintonía ideológica que les daba su pertenencia al campo nacional y popular. Lula da Silva iniciaba su mandato en 2002, Hugo Chávez Frías ya gobernaba desde 1998 y a ellos les siguieron otros presidentes como Evo Morales en Bolivia, Michelle Bachelet en Chile, Fernando Lugo en Paraguay y Rafael Correa en Ecuador. El default de la deuda, las políticas económicas heterodoxas aplicadas para salir de la crisis y las nuevas relaciones políticas con los vecinos de la región hicieron que la Argentina pasara de ser el mejor alumno de los organismos financieros internacionales a un Estado que buscaba recuperar soberanía en materia de política internacional; se modificaron las prioridades, los interlocutores y la forma de negociar del país frente al mundo.

Este viraje se hizo patente en el rumbo que tomaron las negociaciones para la firma del ALCA, el proyecto impulsado por Estados Unidos para la creación de un área de libre comercio para todo el continente americano. Esta iniciativa, iniciada en Miami en diciembre de 1994 en una reunión de la Cumbre de las Américas, proponía la libre movilidad de capitales y mercancías a lo largo de todo el continente americano de modo que empresas multinacionales y pequeñas empresas nacionales *"pudieran competir en igualdad de condiciones"*.

En la cumbre del G-20 que se desarrolló en Francia en 2011, Cristina advirtió sobre la necesidad de regular los mercados financieros para evitar la especulación y pidió *"volver al capitalismo en serio"*. También dijo que el mundo está a tiempo de cambiar la actual situación, aunque para ello es necesario cambiar intereses, pequeños pero poderosos, y siempre será mejor enfrentar a esos poderosos intereses que más adelante enfrentar la furia de la sociedad. Añadió que la crisis internacional revela que lo que existe es una especie de anarcocapitalismo, en el que nadie controla a nadie.

Unasur, instrumento fundamental para consolidar un proceso de unión política regional.

Esta propuesta fue rechazada por la mayoría de los presidentes latinoamericanos en una memorable Cumbre de las Américas celebrada en Mar del Plata, en 2005, donde se pronunció fuertemente un "No al ALCA". Los mandatarios comprendieron que una liberalización comercial frente a Estados Unidos no iba a revertir la desigualdad, la pobreza, el desempleo y la desindustrialización que ya había provocado una década de neoliberalismo; por el contrario, el ALCA venía a profundizar estas condiciones.

Con relación al reclamo de soberanía por las islas Malvinas, una constante de la política exterior argentina, durante la última década también se dieron pasos muy importantes. La cuestión de Malvinas nuevamente adquirió centralidad en el diseño de la política exterior y se impulsó fuertemente el apoyo regional, pasando de ser un reclamo nacional a una causa sudamericana. En este sentido, este enfoque contrasta con la política del "paraguas de soberanía" de la década de 1990, mediante la que se buscaba lograr acuerdos con Gran Bretaña con el compromiso de no discutir sobre la soberanía de las islas, política que no llevó más que a resignar nuestros intereses soberanos.

El apoyo regional en la cuestión Malvinas también se logró porque durante esta última década se definieron como nuestros aliados estratégicos y prioritarios los países de la región. El viejo anhelo de la construcción de la Patria Grande se puso en práctica y se dejaron de lado todo tipo de rivalidades e hipótesis de conflicto con nuestros vecinos sudamericanos.

El viejo anhelo de la construcción de la Patria Grande se puso en práctica y se dejaron de lado todo tipo de rivalidades e hipótesis de conflicto con nuestros vecinos sudamericanos.

El Mercosur, cuyo proyecto fue iniciado en los 80 durante la presidencia de Raúl Alfonsín y cuyos instrumentos constitutivos fueron firmados en los 90 (el Tratado de Asunción en 1991 y el de Ouro Preto en 1994), fue concebido dentro del espíritu neoliberal con el objetivo de constituirse como una unión aduanera. Durante su primera década de vida, la integración del Mercosur estuvo centrada en la liberación de aranceles y el establecimiento de un arancel externo común.

El Mercosur fue relanzado a mediados de 2003 en la Cumbre de Asunción con Néstor Kirchner y Lula da Silva como presidentes. Allí se declaró la necesidad de lanzar el "Mercosur político" y se incluyeron en la agenda cuestiones como el compromiso democrático, las concertaciones sociolaborales, la libre movilidad de las personas, el crecimiento del empleo, la protección de los derechos humanos, la cultura, la participación de la sociedad civil, etc. La agenda del Mercosur fue ampliándose desde ese relanzamiento en 2003 y actualmente el bloque la caracteriza como dividida en Mercosur político, Mercosur comercial y Mercosur social. Como ejemplo del compromiso asumido en pos de la democracia, los miembros del Mercosur suspendieron a Paraguay cuando fue destituido su presidente Fernando Lugo por haberse interrumpido el proceso democrático.

La integración regional no sólo fue profundizada en el ámbito del Mercosur, si-

no que además se crearon nuevos organismos para dicho fin. En 2004, durante la Tercera Cumbre Sudamericana, los países de América del Sur (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela) firmaron la creación de la Comunidad de Naciones Sudamericanas, que luego adoptó en 2008 el nombre de Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur). Néstor fue designado como su primer secretario general y tuvo un rol muy activo en materia de defensa de la democracia de la región.

Por mencionar algunos hechos que ilustran cuánto ha cambiado la región respecto de su actuación en décadas pasadas, cuando se privilegiaban las alianzas extrarregionales, podemos mencionar la intervención de la Unasur en el conflicto entre Venezuela y Colombia cuando esta última acusaba a Venezuela de tolerar guerrilleros de las FARC dentro de sus fronteras y Venezuela culpaba a Colombia de intromisión militar. También la intervención de la Unasur en situaciones en las que la democracia corría riesgo, como el caso del intento de golpe a Rafael Correa en 2010 y los hechos que pusieron en peligro la continuidad de Evo Morales como presidente de Bolivia a causa de la fuerte oposición de los departamentos con mayor poder económico de su país. La Unasur posee una cláusula democrática mediante la cual se prevén medidas restrictivas a fin de impedir la instalación de un poder ilegítimo.

Por último, la Argentina ha diversificado sus relaciones fuera de la región, afianzando una relación de fuerte intercambio económico con Europa, China y los países del sudeste asiático. Esto da cuenta del propio cambio en la estructura del sistema internacional y en la percepción de que es preciso estrechar lazos con las potencias emergentes ante la declinación de Estados Unidos como potencia hegemónica regional y la pérdida de liderazgo de Europa.

En el plano de la participación en los foros internacionales, la Argentina ha dado muestras de vocación de liderazgo regional junto a Brasil promoviendo la reforma de algunos regímenes internacionales, cuestionando el rol de los organismos multilaterales de crédito como el FMI y afianzando las relaciones sur-sur. Ejemplo de ello es la propuesta de reforma del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, cuya conformación actual no responde a la distribución de poder en el mundo. Los países con capacidad de veto que lo conforman siguen siendo poderosos pero han visto declinar su poder relativo frente a otros actores, por ejemplo, India o Brasil. La Argentina, como otros países emergentes, ha cobrado renovado protagonismo en ciertos foros y espacios de discusión, tanto para liderar como para proponer cambios en el ordenamiento internacional. Ejemplo de ello ha sido la participación del país en el G-20 y el G-77.

En resumen, durante la década 2003-2013 el paradigma de inserción internacional argentino se ha configurado en torno a la construcción de una alianza estratégica regional para afianzar una Sudamérica como bloque continental; continúa con el reclamo de Malvinas apoyándose en todos los mecanismos multilaterales de manera pacífica y en acuerdo con el derecho internacional, pero sin resignar nuestra exigencia de soberanía, y ha fortalecido sus lazos con los países emergentes para aumentar el comercio, establecer alianzas y proponer cambios en el ordenamiento geopolítico internacional. Todos estos cambios en el ámbito de política exterior dieron como resultado una "década ganada", con una Argentina más integrada a la región y al mundo.

En este contexto de integración, Néstor puso en marcha un plan de regularización de migrantes de países sudamericanos miembros y asociados al Mercosur, que se denominó "Patria Grande". Para alcanzar la máxima cobertura, se abrieron 560 centros de tomas de trámite en numerosos municipios del país y, paralelamente, también se realizaron convenios con los consulados extranjeros y con las organizaciones sociales ligadas a las colectividades. Gracias a este programa, casi 100.000 extranjeros obtuvieron su residencia permanente en la Argentina, mientras que más de 125.000 obtuvieron su residencia temporal.

Pero la política de identidad que llevaron a cabo Néstor y Cristina excedió las acciones que enarbolaron las banderas de unidad latinoamericana. El verdadero impacto de esta política es el respeto a las diversidades culturales, religiosas y de género, tres aspectos centrales para el reconocimiento de todos los argentinos y sus hermanos latinoamericanos, dentro de una sociedad plural y progresista.

Justicia social

Esta década ganada es un ejemplo vivo de lo que podemos lograr cuando un gobierno impone la justicia social como principio rector. En contraposición a los años desperdiciados por las políticas neoliberales impuestas en nuestro país por el denominado "Consenso de Washington", desde 2003 la Argentina pasó a ser un modelo a seguir en materia de inclusión social, pero sobre todo de rebeldía ante lo que parecía ser un destino inquebrantable.

A partir de la asunción de Néstor, los indicadores sociales mejoraron notablemente, destacándose la caída en los niveles de indigencia y pobreza, demandas de la primera hora. Pero también, en el afán de subsanar el tejido social que encontró lastimado, el entonces Presidente afirmó la necesidad de volver a integrar la sociedad a través del trabajo y la educación, ejes centrales para la integración nacional.

La educación fue una prioridad para Néstor Kirchner desde el inicio de su mandato. Sus primeras acciones como Presidente demostraron una marca distintiva de su gobierno: la revalorización de la escuela pública como actor central para la integración social. Las escuelas que en los 90 (debido al alto desempleo y la pobreza) eran escuelas-comedor, pasaron a convertirse en espacios de sociabilización entre pares a través de la igualdad y la equidad.

Un punto fundamental para el alcance concreto de las metas educativas planteadas fue el objetivo de destinar no menos del 6% del PBI (hoy ya superado) al presupuesto educativo (en 2003 se destinaba poco más del 2%). La calidad educativa en esta década se definió también a partir de la mejora en la infraestructura escolar: los programas "700 Escuelas", "Más Escuelas" y "Más Escuelas II" convirtieron estos diez años en el segundo

Desplegable que acompaña el número 8 de la revista GESTAR

GESTAR

La década ganada

"Por más que traten de distorsionar la historia, cómo se borra de la mente de los niños y jóvenes que sus padres hayan recuperado el trabajo, que su familia tuvo un crédito hipotecario para la casa, que su primera computadora la recibió del Estado. Podrán tener diez mil titulares, editar veinticinco mil frases, pero nunca podrán borrar la vivencia que cada argentino ha tenido en esta década, porque eso es imborrable."

Cristina Fernández de Kirchner.

CORTE POR LA LÍNEA PUNTEADA

DÉCADA GANADA EN TRABAJO

1.549 NUEVAS ESCUELAS
+331 EN CONSTRUCCIÓN

1 CADA 2 DÍAS DE GESTIÓN

Entre 1989 y 1999 se construyeron sólo 7 escuelas

8 VACUNAS + SE AGREGARON AL CALENDARIO DE VACUNACIÓN NACIONAL. EN TOTAL SON 15

LEY DE PRESCRIPCIÓN DE MEDICAMENTOS GENÉRICOS

DÉCADA GANADA EN EDUCACIÓN

3.600.000 PARA ESTUDIANTES SECUNDARIOS DE TODO EL PAÍS

CONECTAR IGUALDAD

ASIGNACIÓN UNIVERSAL POR HIJO

130.000 CHICOS MÁS EN LA ESCUELA

NUEVOS HOSPITALES 25 +
+50 OBRAS EN EJECUCIÓN

LIBROS 54.000.000 ENTREGADOS

ESCUELAS TÉCNICAS

LEY DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL ACOMPAÑANDO A LA INDUSTRIA NACIONAL

DÉCADA GANADA EN SALUD

PROGRAMA REMEDIAR

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

2003 16,5‰

2012 11‰

6,47% PBI DESTINADO A EDUCACIÓN

En el año 2003 era de un 3,77%

NUEVOS CANALES EDUCATIVOS

9 NUEVAS UNIVERSIDADES NACIONALES

947 CIENTÍFICOS REPATRIADOS

95,1% LA MAYOR COBERTURA JUBILATORIA DE LA REGIÓN

LEY DE MOVILIDAD JUBILATORIA 20 AUMENTOS CONSECUTIVOS

DÉCADA GANADA

GESTAR
Mejores dirigentes, más justicia social

LA DÉCADA GANADA 2003 - 2013

Un breve recorrido por los hechos más importantes de los últimos diez años en que gobernó el peronismo.

CORTE POR LA LÍNEA PUNTEADA

INDEPENDENCIA ECONOMICA

AUMENTO DEL PBI 93%

AUMENTO DEL PBI INDUSTRIAL 105%

200MIL NUEVAS EMPRESAS

553 PARQUES INDUSTRIALES

38.500 KM DE RED VIAL

1250 KM DE AUTOVIAS

PBI

DEUDA

41%

"los muertos no pueden pagar sus deudas" N.K.

5,4% ÍNDICE DE POBREZA

1,5% ÍNDICE DE INDIGENCIA

6,9% ÍNDICE DE DESOCUPACIÓN

7.000.000 MÁS TIENEN AGUA POTABLE

5.600.000 MÁS TIENEN RED CLOACAL

5.000.000 NUEVOS PUESTOS DE TRABAJO

RÉCORD HISTÓRICO

NUEVOS DERECHOS

95,1% AFJP

5.586.858 PERSONAS CON COBERTURA JUBILATORIA

LA MÁS ALTA DE LA REGIÓN

SE SEMBRÓ UN 78% MÁS QUE EN LO 90

AUH

FÚTBOL PARA TODOS

PASO

VOTO A LOS 16 AÑOS

MATRIMONIO IGUALITARIO

UNA LEY PARA QUE HABLEMOS TODOS

LEY DE MEDIOS

FERIADOS DE CARNAVAL

JUSTICIA SOCIAL

FIN DE LAS LEYES DE OBEDIENCIA DEBIDA Y PUNTO FINAL

JUICIO Y CASTIGO

404 CONDENADOS POR DELITOS DE LESA HUMANIDAD

RECUPERACIÓN DE LA ESMA

"...vengo a pedir perdón en nombre del Estado por la vergüenza de haber callado durante 20 años de democracia..." N.K.

SOBERANÍA POLITICA

YPF

NACIONALIZACIÓN DE AEROLÍNEAS ARGENTINAS

NACIONALIZACIÓN DE YPF

NACIONALIZACIÓN DEL CORREO

MALVINAS RECLAMO REGIONAL

CREACIÓN DE UNASUR

CIENCIA Y TECNOLOGIA

24 NUEVOS MINISTERIOS DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA, DE INDUSTRIA Y DE AGRICULTURA

PROGRAMA PRO.CRE.AR BICENTENARIO

período de mayor construcción de infraestructura escolar en la historia nacional, después del plan quinquenal de Juan Perón desarrollado entre 1947 y 1951.

Atendiendo a la enorme incidencia de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en este nuevo siglo, el Gobierno Nacional implementó en 2010 el Programa "Conectar Igualdad" con el objetivo de democratizar el acceso a los bienes tecnológicos, disminuyendo la brecha digital existente. Hoy, con más del 75% del programa cumplimentado, ya se han entregado más de 2,5 millones de netbooks a estudiantes secundarios de todo el país.

El sistema sanitario argentino fue uno de los más afectados por la creciente mercantilización de los servicios estatales durante el modelo neoliberal, y la descentralización y desfinanciación del sistema terminaron por hacer estragos sobre las condiciones de salud de las poblaciones más vulnerables.

En este marco de desprotección social se creó el Plan Nacer, destinado a mejorar la cobertura de salud y la calidad de atención de las mujeres embarazadas, puérperas y de los niños/as menores de 6 años sin obra social. Este Plan evidenció un notable crecimiento de inscriptos desde el momento de su creación y más adelante por la obligatoriedad de cumplir con los controles sanitarios establecidos por la Asignación Universal por Hijo (AUH) y la Asignación Universal por Embarazo (AUE). Mientras que en 2003 el Plan Nacer tenía 977.000 inscriptos registrados, hoy tiene 1,8 millones.

Porque la prevención de la salud también pasó a ser un eje de la intervención estatal para la inclusión social, el proyecto nacional determinó la ampliación del Calendario Nacional de Vacunación, duplicando la cantidad de vacunas obligatorias respecto de 2003. Y como la medicina preventiva no puede estar ajena a la medicina curativa, se puso énfasis también en la democratización del acceso a los productos farmacéuticos a través del Programa Remediar, fortaleciendo las redes de cobertura en todo el país. Como resultado tenemos que entre 2003 y 2012 se atendieron 15 millones de personas, se proveyeron 1.600.000 botiquines, se concretaron 326 millones de tratamientos y se realizaron 512 millones de consultas médicas. Esto significó más argentinos sanos, con cobertura de salud del Estado a su servicio, y cerca, en su barrio.

El gobernador de la provincia de Jujuy, Eduardo Fellner, el compañero Diego Bossio, director general de Gestar, y el ministro de Educación de la Nación, Alberto Sileoni, en San Salvador de Jujuy, donde entregaron computadoras portátiles para alumnos y docentes de una escuela jujeña. En la ocasión, el ministro sostuvo que *"si la Presidenta estuviera aquí, diría que los derechos no se agradecen. En esta Argentina recuperada, que ha convertido los privilegios en derechos, cada una de las escuelas secundarias públicas del país tiene lo que tiene que tener: una netbook por alumno"*.

Otros dos indicadores demuestran que este proyecto nacional apostó y apuesta por la vida y el futuro del país. La esperanza de vida general tanto para varones como para mujeres pasó de 74,28 años en el período 2000-2005 a 77 años en 2011, con mayor incidencia en mujeres que en varones. Por otra parte, la mortalidad infantil ha evolucionado muy favorablemente; mientras que en 2003 la tasa era de 16,5 por cada mil, para 2012 había bajado a 11,2 por mil.

"Riesgo" es la palabra que define la situación en la que quedaron miles de argentinos luego de las décadas perdidas de ortodoxias neoliberales en nuestro país. Riesgo económico porque el trabajo en condiciones formales terminó siendo un privilegio, y riesgo social porque un Estado dirigido a la valorización financiera dejó de mirar al trabajador como sujeto de derecho.

El proyecto nacional vino a poner certidumbres sobre las diferentes situaciones de riesgo que aquejaban a los argentinos y argentinas luego del estallido de la crisis de 2001-2002. Como ejemplo, mientras que en 2003 la cantidad de jubilaciones y pensiones era de 3.158.164, para principios de este año ya sumaba 5.886.585, ampliando considerablemente la cobertura social de millones de argentinos y argentinas. Dos programas centrales, el de Inclusión Previsional y la AUH, y varias medidas que los complementaron luego, contribuyeron fuertemente a que hoy seamos un país líder en cobertura de seguridad social en toda América Latina.

Es así que este 2013 nos encuentra con un país en plena consolidación, con objetivos claros señalados por nuestra doctrina de justicia social.

La recuperación de los fondos de las Aseguradoras de Fondos de Jubilaciones y Pensiones (AFJP) para destinarlos al sistema productivo a través del Fondo de Garantía de Sustentabilidad (FGS), creado también por este gobierno; los dos aumentos por año (por ley) que tienen hoy todas las jubilaciones y pensiones (abandonando la "era del hielo" de los 90); la ampliación y diversificación de las prestaciones del PAMI, etc., fueron decisiones que se tomaron en pos de tener un sistema previsional que fuera mejor y más inclusivo, asegurando una vejez digna para todos nuestros abuelos y abuelas. Actualmente el sistema es mejor porque la jubilación mínima aumentó 1.443% de 2003 a la fecha y más incluyente porque la Argentina tiene la cobertura previsional más alta de toda América Latina: el 94,3% de los argentinos en condiciones de ser sujeto jubilatorio tiene cobertura social (en 2003 era 66%). En segundo lugar en la región se encuentra Brasil, con un 89,5%; seguido por Uruguay, con 78,9%; Chile, con 72,8%, y México, con 34,5%.

Por supuesto, resarcir las carencias de este grupo extremadamente vulnerable requirió un enorme compromiso y voluntad política, por lo que el gasto en jubilaciones y pensiones como porcentaje del PBI casi se duplicó, pasando de 4,1% en 2003 a 7,7% en 2012.

La puesta en marcha de la AUH y luego de la AUE significó una nueva relación del Estado con los sujetos incluidos a través de los programas sociales respecto de la década pasada. Dejando de lado las políticas sociales asistencialistas, estas nuevas políticas de inclusión vinieron a enlazar de manera directa al Estado con el sujeto, sin intermediarios que pudieran intervenir y desvirtuar sus objetivos; proteger y cuidar a los grupos más vulnerables y otorgar seguridad económica a quienes aún se encuentran desocupados o fuera del circuito formal de trabajo. Son decisiones de justicia redistributiva que hoy se traducen en 64.000 embarazadas con controles periódicos de salud a través del Plan Nacer, y 1,7 millones de familias y 3,3 millones de niños incluidos en el sistema escolar y de salud que ahora gozan de libertad para planificar su rutina familiar, decidiendo qué comer, cómo vestirse y cuándo disfrutar momentos de recreación, fortaleciendo a la familia como unidad central de la organización social. Es importante mencionar que mientras que en 2003 el gasto en asignaciones familiares representaba 0,47% del PBI, en 2012 aumentó a 1,1%.

En esta década ganada, el modelo económico productivo se articula también a través de la economía social y solidaria. Con el objetivo de potenciar el desarrollo de las personas y poner el eje en el trabajo como factor de organización popular y dignificación del ser humano, se pusieron

en marcha distintos programas para incluir a personas en situación de vulnerabilidad social a través del empleo digno: Microcréditos, Ingreso Social con Trabajo, Monotributo Social, etc.

Como ejemplo, la promoción del microcrédito a través de la ley 26.117, sancionada en 2006, permitió el otorgamiento de 320.000 microcréditos para microemprendedores, destacándose además el alto porcentaje de devolución de los mismos, lo que permite no sólo reforzar la confianza sobre el sistema sino también reiniciar el círculo de financiamiento entre las organizaciones sociales.

Es así que este 2013 nos encuentra con un país en plena consolidación, con objetivos claros señalados por nuestra doctrina de justicia social. Nunca, ninguna acción de este proyecto nacional fue ni podrá ir en contra de ese propósito que dio origen a nuestro movimiento aquel 17 de octubre de 1945.

Nuevos derechos

Indudablemente, las medidas que se han tomado en los últimos años con relación a la identidad de las personas son otra herramienta central en el respeto de los derechos humanos y la justicia social.

En este sentido, se desarrolló un nuevo Documento Nacional de Identidad (DNI) para todos los habitantes del país, con características modernas, con las últimas medidas de seguridad a nivel internacional y con desarrollos tecnológicos propios. El costo de los nuevos DNI está al alcance de todos y es absolutamente gratuito para los recién nacidos, porque es un objetivo del Estado que todos tengamos acceso al derecho a la identidad. Y no solamente los argentinos, ya que se han realizado los esfuerzos necesarios para que la misma agilidad y el acceso a derechos estén al alcance de todos los extranjeros que vengan a radicarse en nuestro país.

El nuevo DNI es más seguro, más práctico, más rápido de obtener y es entregado en los domicilios. Desde 2010, cuando se implementó, han sido entregados más de 20 millones de documentos nuevos en todo el país. Sumado a esto, el Gobierno Nacional implementó un nuevo pasaporte, de producción íntegramente nacional, que incorpora un chip con datos biométricos de última generación que lo pone a la vanguardia mundial. La década ganada también nos brindó las herramientas necesarias para tener acceso a la información y a la comunicación en un pie de igualdad, sin distinción de credos ni fortunas, haciendo realidad el compromiso peronista de alcanzar la felicidad del pueblo y la grandeza de la Nación.

Indudablemente, las medidas que se han tomado en los últimos años con relación a la identidad de las personas son otra herramienta central en el respeto de los derechos humanos y la justicia social.

Para democratizar los medios de comunicación, un hito clave fue la sanción de la ley 26.522 de Servicios de Comunicación Audiovisual (SCA), impulsada por Cristina a los efectos de equilibrar el poder de las empresas de esta industria en los mercados de producción y consumo de contenidos audiovisuales. Esta ley tuvo como carácter distintivo la enorme participación ciudadana a través de representantes de las provincias, universidades, asociaciones profesionales y empresarias en un debate que duró casi dos años, lo que permitió llegar a un consenso con amplia legitimidad, y fue aprobada mayoritariamente en ambas cámaras.

Cristina retomó elementos que desde hacía años empezaron a elaborar diversas organizaciones sociales y económicas vinculadas a la comunicación audiovisual que estaban preocupadas por el alto grado de concentración monopólica que se daba en este segmento, en el contexto de una Ley de Radiodifusión impuesta por la dictadura cívico-militar que asaltó el poder constitucional en 1976 y que, además de ser autoritaria, se encontraba desactualizada en sus conceptos regulatorios.

Los contenidos de la ley fueron rechazados y cuestionados desde el principio por las empresas de multimedios porque las mismas superaban los nuevos límites a la concentración. El Grupo Clarín, la empresa hegemónica de concentración, puso en marcha una verdadera cruzada contra la ley durante su proceso de elaboración, que continuó con más fuerza aun después de su sanción. Esta campaña se centró en la judicialización de la ley, cuestionando la constitucionalidad de varios de sus artículos, en especial el que obliga a la desinversión, logrando bloquearla mediante medidas cautelares.

Dentro de las modificaciones que introduce la norma se destacan, por ejemplo, el cambio de la concepción del televidente de consumidor a ciudadano; según esta concepción, el acceso a las nuevas tecnologías, a la información y a las comunicaciones constituye un derecho universal; se pone límite al número de licencias que puede explotar un mismo licenciatario en cada ciudad o área de cobertura y en todo el país; se incorporan las organizaciones sin fines de lucro como posibles licenciatarios, y se garantiza la más amplia libertad de expresión, porque no se contempla la censura previa de ningún contenido informativo o artístico.

En forma paralela a la ley, el Estado Nacional estableció la Televisión Digital Abierta (TDA) como una red federal integradora y desde el Consejo Asesor del Sistema Argentino de la TDA ha tomado la iniciativa de fomentar el acceso a la tecnología digital y la creación de contenidos. En el ámbito de la cultura una de las acciones que podemos destacar es la creación del canal Encuentro, que actualmente alcanza a una población de más de seis millones de hogares con una programación que cubre las veinticuatro horas. Desde su concepción, se trabajó con la firme convicción de las capacidades que tiene el Estado para desarrollar una nueva televisión educativa y cultural que construya ciudadanía y permita la *"creación de una audiencia reflexiva y crítica"*.

Por otro lado, luego de años de políticas neoliberales que fueron desgastando las capacidades de las instituciones, para 2003 muchos argentinos habían dejado de creer en la política y de confiar en la Justicia, identificada con los intereses de los gobiernos de turno. En un ambiente sumamente crispado por el fa-

moso "¡Que se vayan todos!", Néstor detectó la necesidad de devolver a la Corte Suprema de Justicia las obligaciones y funciones para las que había sido creada, para lo que emprendió un proceso de cambio que trajo nuevos aires al máximo tribunal.

En el marco de estas modificaciones, Néstor firmó el decreto 222/03, que limitó al Poder Ejecutivo en la selección de los nuevos jueces supremos, estableció la publicidad de sus antecedentes, la posibilidad de impugnarlos y las audiencias públicas para que la sociedad civil debatiera con ellos y conociera sus opiniones y puntos de vista. Las flamantes designaciones debían reflejar *"las diversidades de género, especialidad* y *procedencia regional"*.

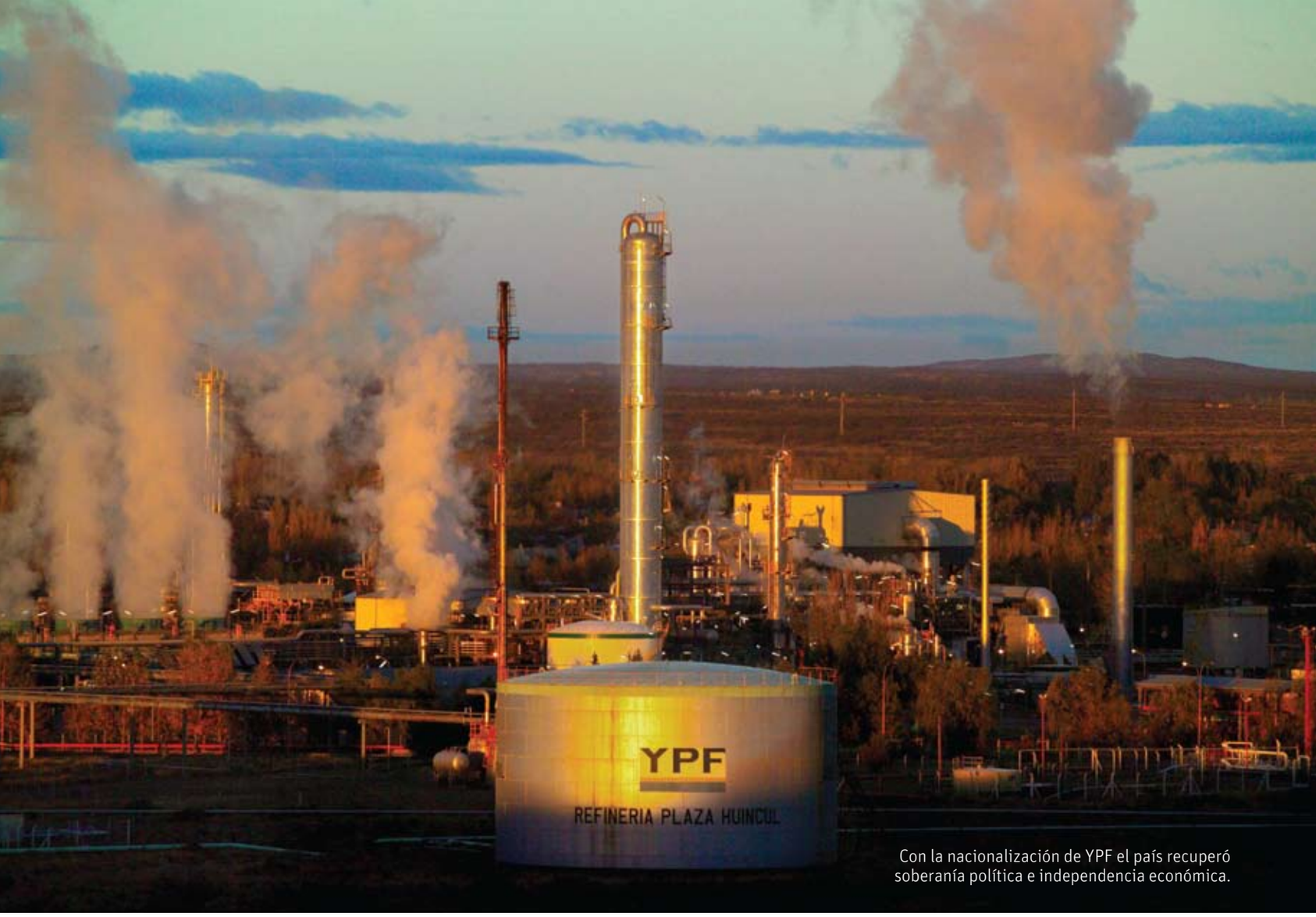
Así, con ese nuevo modelo el Gobierno Nacional cumplía el reclamo de años y atendía la propuesta que un grupo de reconocidas y prestigiosas organizaciones no gubernamentales había volcado en un documento conocido como "Una Corte para la democracia". Tiempo después, también tomó de ellos la idea de reducir el número de integrantes del tribunal (de nueve a siete).

Durante el mandato de Néstor también se hizo una primera modificación al Consejo de la Magistratura, que fue reimpulsada por el gobierno de Cristina en el marco de la democratización de la Justicia. Pero las reformas propuestas por la Presidenta superan lo meramente formal, ya que se basan en seis puntos clave para la democratización de la Justicia y transparencia de este poder que por décadas nunca fue cuestionado. Todo esto es necesario de cara a los avances de nuestra sociedad y su historia: límites para las medidas cautelares en contra del Estado; publicidad de los actos del Poder Judicial; ingreso democrático a la función judicial; ampliación de los miembros del Consejo de la Magistratura y cupos de heterogeneidad de sus miembros; creación de tres nuevas cámaras de casación, y publicación de declaraciones juradas de todos los funcionarios públicos.

Asimismo, con la finalidad de democratizar la vida política del país, Cristina promovió la Ley de Elecciones Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO), destinada a regular la forma en que los partidos políticos deben seleccionar los candidatos que presentarán para las elecciones generales a cargos legislativos y ejecutivos a nivel nacional. El objetivo de la misma fue fortalecer el perfil ideológico y el poder orgánico de los partidos políticos y de su militancia organizada de cara al conjunto de la población, al tiempo que resta poder al dinero en las campañas y en la construcción de candidaturas al margen de la orgánica de los partidos.

Lo anterior se expresa a través de varias medidas: al ser abierta y obligatoria para todos los ciudadanos registrados en el padrón electoral, oxigena la vida interna de los partidos porque los dirigentes deben dirimir sus diferencias de cara a toda la población y no en un círculo cerrado, e inversamente obliga a todos los ciudadanos a no ser indiferentes, pues deben elegir un perfil ideológico partidario definido; todos los partidos deben invertir 30% de los fondos que reciben del presupuesto público en la formación de sus dirigentes y militantes; durante las campañas electorales primaria y general no se permite la inversión privada en radio y televisión, en tanto se otorga a todos los partidos en forma igualitaria

Todo un símbolo de que algo estaba cambiando. El 24 de marzo de 2004, con motivo de un acto por el aniversario del golpe de Estado de 1976, Néstor Kirchner ordenó al jefe del Ejército, Roberto Bendini, descolgar los cuadros de los dictadores Jorge Rafael Videla y Reynaldo Bignone, que estaban colgados en una de las galerías del Colegio Militar.



Con la nacionalización de YPF el país recuperó soberanía política e independencia económica.

espacios gratuitos en los medios audiovisuales, etcétera.

Esta ley se aplicó con éxito en agosto de 2011 para la selección de candidatos a diputados y senadores nacionales y a presidente de todos los partidos, y se aplicará para la campaña de renovación parcial de legisladores nacionales que tendrá lugar en agosto de este año.

Con relación a los derechos humanos, desde el primer día de su gobierno Néstor comenzó a promover su defensa sobre la base de una política de memoria, verdad y justicia. Esta política tomó como marco de referencia toda la actividad que desde la época de la dictadura habían llevado adelante las Madres y las Abuelas de Plaza de Mayo y la organización HIJOS, brindándoles a estas entidades una visibilidad ante el conjunto de la sociedad que ningún gobierno constitucional les había otorgado.

La política de derechos humanos y la acción contra la impunidad de que aún gozaba la mayoría de los ejecutores del terrorismo de Estado tomó nueva dimensión con la adhesión a la Convención sobre Imprescriptibilidad de Crímenes de Guerra y Lesa Humanidad, impulsada por Néstor y ratificada por el Congreso. En este contexto, el Gobierno Nacional promovió la derogación de las leyes de Punto Final y de Obediencia Debida y del decreto de indulto a las Juntas Militares juzgadas y condenadas. El resultado de esta acción fue la reanudación de una serie de juicios a represores, que estaban paralizados, y el inicio de muchos nuevos, dándose especial impulso a la iniciativa de recuperar a los hijos de los ciudadanos desaparecidos que fueron apropiados en los centros clandestinos de detención.

Una acción pública que reforzó la política de derechos humanos y anunció el fin de la impunidad para los represores fue la orden que dio Néstor, en su carácter de comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, de bajar del cuadro de honor del Colegio Militar los retratos de los dictadores Jorge Videla y Reynaldo Bignone; otra fue establecer que cada 24 de marzo fuera feriado en conmemoración del Día de la Memoria por la Verdad y la Justicia, y la asignación del predio de la Escuela de Mecánica de la Armada (que alojó uno de los más paradigmáticos centros clandestinos de detención) a la organización de un Espacio de Memoria y Derechos Humanos.

Cabe señalar también que toda esta iniciativa destinada a promover los derechos humanos y terminar con la impunidad de los golpistas y represores se ha logrado extender progresivamente a los civiles instigadores y beneficiarios políticos y económicos de la dictadura. De esta forma, han sido acusados por apropiación de empresas mediante el secuestro y la tortura José Martínez de Hoz y algunos de sus ministros y funcionarios; también los propietarios de los diarios *La Nación* y *Clarín*, por la transferencia ilegal de la empresa Papel Prensa. En ese mismo sentido, la Comisión Nacional de

Cristina Fernández de Kirchner junto a Estela de Carlotto en un acto en la ESMA en conmemoración del Día de la Memoria. 25 de marzo de 2010.

Valores ha terminado recientemente una investigación muy completa sobre los delitos cometidos por funcionarios civiles de la dictadura y ha efectuado una denuncia penal al respecto.

En definitiva, nuestra sociedad hoy es mucho más inclusiva e integrada: el Gobierno Nacional impulsó reformas a las que la sociedad adhirió e hizo suyas, y que nos convierten en un país de los más avanzados del mundo en términos del reconocimiento de los derechos individuales, sociales y comunitarios. La ampliación del derecho a voto (inclusión de jóvenes desde los 16 años), la absoluta libertad de expresión (con la eliminación del delito de calumnias e injurias referidas a funcionarios públicos), el reconocimiento del matrimonio igualitario y la identidad de género, la pluralidad de voces en los medios de comunicación, la memoria, verdad y justicia (anulación de las leyes de la impunidad) como ejemplos de un Estado de derecho que actúa con máximo rigor ante delitos de lesa humanidad, son algunas de estas políticas que enorgullecen a todas y todos los argentinos. Éstos son cambios culturales y sociales plenamente incorporados por la sociedad argentina y por eso no hay retorno. Igualmente, hay que cuidar y profundizar estos avances.

Este proyecto se reafirma con claridad en la concepción y eficacia de la realización de una estrategia política y económica que ha mostrado sobradamente resultados positivos en estos diez años. Los eventos internacionales vinculados con la crisis financiera aún no resuelta, así como los desafíos que presenta el propio proceso de transformaciones profundas que vive nuestro país, implican que la estrategia política y económica de este período sea constantemente profundizada y reafirmada. La coherencia de Néstor Kirchner cuando, al asumir la presidencia en 2003, anunció su decisión de *"no dejar las convicciones en las puertas de la Casa Rosada"* se expresó a lo largo de estos diez años en hechos concretos; por eso, más allá de los números e indicadores que podamos mencionar, es más simple pensar cómo vivíamos hace diez años atrás y cómo vivimos hoy; cuántos derechos hemos ganado y de cuántos hemos hecho efectivo su cumplimiento; con qué poderes concentrados nos hemos enfrentado y a quiénes hemos convencido. Cuántos privilegios se perdieron y cuántos derechos se ganaron. Un simple ejercicio que nos permite poner en perspectiva el camino transitado.

Esta década ganada nos deja un país con crecimiento, con inclusión y desarrollo. Una patria para todos y todas. Un pueblo con sueños y proyectos, y con posibilidades de que sean cumplidos. El desafío es no retroceder para que no nos digan desde afuera cómo y con qué herramientas gobernar. El desafío es consolidar el camino levantando en alto las banderas de Perón y Evita de una patria organizada que camina hacia la liberación definitiva en sus doscientos años de historia.

EL SER HUMANO SE PERFECCIONA
Y TIENDE A SER PERONISTA
10

Mártires y verdugos

El peronismo se ha llenado de mártires y entre ellos no hay un solo hombre que, como nuestros enemigos, pueda ser tildado de asesino con fundamento, como podemos llamarlos a ellos con razón. La sangre generosa de estos compañeros caídos por la infamia "libertadora" será siempre el pedestal de Abel, que los seguirá hasta su tumba, llenándolos de remordimiento y de vergüenza.

Juan Domingo Perón, *La fuerza es el derecho de las bestias*

por Megafón

En junio de este año se cumplen 57 años de los luctuosos acontecimientos producidos en las jornadas del 9 al 11 de junio de 1956. Junto con el cobarde bombardeo de 1955 en Plaza de Mayo que dejó centenares de víctimas civiles inocentes, son el acta fundacional de la violencia que asoló a la Argentina en la última mitad del siglo XX.

Ilustración realizada por REP

El peronismo nunca olvidó a sus primeros mártires. Ilustración de Ricardo Carpani realizada a pedido de la CGT de los Argentinos.

Lo cierto es que hombres indefensos, sin acusación, sin juicio y sin condena fueron fusilados en forma clandestina. Militares y civiles fueron muertos por el odio bastardo de la oligarquía. Nunca nadie se había atrevido a tanto.

El gobierno de los *gorilas* Pedro Eugenio Aramburu e Isaac Rojas estaba al tanto de los preparativos golpistas del general Juan José Valle, y les tendió una trampa, para dar una respuesta contundente a una insurrección que aparecía como peligrosa porque involucraba al pueblo y sectores del ejército.

Los *libertadores de 1955* instrumentaban una política de entrega del patrimonio nacional, de recortes de las conquistas obreras y subordinación a los poderes económicos y financieros internacionales. Tras el golpe, los sectores populares encabezados por el peronismo comenzaban a organizarse y resistir esta nefasta política. Los *libertadores* decidieron que era el momento de hacer tronar el escarmiento y los fusilamientos ilegales les parecieron un claro y contundente mensaje cuyo destinatario era el pueblo. Por ello los fusilamientos, hechos de cualquier manera: contra un paredón o en una pila de basura; en un cuartel, en una comisaría, en una cárcel o a cielo abierto; de cara a los verdugos o incitando a los prisioneros a la fuga, para luego balearlos por la espalda.

Y así fueron asesinados militares de todos los grados –retirados y en actividad–, obreros ferroviarios y portuarios, policías retirados y algunos pocos que nada tenían que ver con los vertiginosos acontecimientos de esos días.

La noche del 12 de junio, Aramburu se fue a dormir. Poco antes, se había negado a recibir a Susana, la hija de Valle, que imploraba por la vida de su padre, "olvidando" que había obtenido su grado por intervención directa ante el comandante en jefe –Perón– del hombre que iba a asesinar, porque sus mediocres calificaciones no le daban para ascender a general. Tal vez esa noche soñó con las pasadas "glorias" del Ejército de la campaña del desierto, o de los fusilamientos en la Patagonia, o con aquél que volteó a Yrigoyen con el golpe de 1930, vaya uno a saber. Fue el creador de una nueva doctrina que tuvo sus alumnos: veinte años después, otro mediocre y sanguinario general como él se negaría a intervenir ante el secuestro de dos monjas que habían cuidado a su hijo oligofrénico cuando lo encerrara y abandonara en un establecimiento hospitalario público.

Todos conocemos la investigación que de los hechos aquí extractados hizo Rodolfo Walsh, que culminaría con la publicación de esa obra maestra que es *Operación Masacre*.

Pero Walsh no fue el único intelectual que dedicó sus desvelos y su talento a tanto horror. Un historiador entrañable, Salvador Ferla, también nos dejó otra obra eximia que denominó *Mártires y verdugos*.

Vamos a reproducir un fragmento de ese libro que retrata descarnadamente uno de los momentos de esta historia.

Los extraños fusilamientos

En 1954 el doctor Berardi, médico jefe del servicio de radiología del Hospital Militar de Bahía Blanca, dirigente conservador local, fue cesanteado por la Dirección de Sanidad del Ejército por no estar afiliado al Partido Peronista.

El 24 de mayo de 1955, el general Aramburu, titular de esa repartición militar, dictó una resolución por la cual "en toda propuesta de nombramientos, ascensos, pases de carrera o gestiones de mejoras para el personal civil" se debía exigir la afiliación al Partido Peronista, documentada mediante "certificados debidamente autenticados" (copia fotográfica de esta disposición fue publicada por la revista *Mayoría*, el 27 de febrero de 1958).

De esa exigencia a la muerte de ciudadanos por simple sospecha de adhesión al peronismo medió nada más que un año. En un año el requisito de ser peronista había cambiado trágicamente de signo; primero era necesario para ascender, después para morir, y siempre por orden de Aramburu.

Este monolito fue colocado por manos anónimas en el basural, poco después de los fusilamientos, y dinamitado por los "gorilas".

Rodolfo Rodríguez Moreno, inspector mayor de la policía de la provincia de Buenos Aires, jefe de la Unidad Regional San Martín, tiene un grave problema. El jefe de policía, que unas horas antes le dejara en custodia a un grupo de detenidos, le acaba de decir por teléfono *que los fusile*. ¡Que fusile a los detenidos! ¡Que los fusile!

Estas palabras se repiten sin cesar en sus oídos; son insólitas, extrañas. En su carrera, Rodríguez Moreno ha recibido muchas órdenes e insinuaciones repugnantes, que a fuerza de repetirse se han hecho habituales, intrascendentes; pero siempre con carácter extraoficial, reservado, dando por sobreentendida la transgresión a la moral y a la ley. Siempre tuvo que cuidar que la víctima de la orden no se muriera, y nunca le pasó lo que ahora le pasa, que le digan: ¡mate a los detenidos! Nunca, nadie, dio ni recibió semejante orden en el seno de la policía de la provincia de Buenos Aires.

Rodríguez Moreno está desconcertado. Reniega de su oficio y envidia a los generales. ¡Ah, si él fuera general! ¡Si tuviera su jerarquía, su influencia, su poder! ¡Si fuese como un Lorio, como un Arandía, como un Loza, como un Leguizamón Martínez! Por lo menos tendría autoridad para discutir *la orden* de igual a igual.

Pero Rodríguez Moreno es un simple policía. Podría desobedecer de todas maneras y afrontar la situación, podría liberar a los prisioneros y huir: podría pero eso sería heroísmo, y Rodríguez Moreno no es un héroe, es un hombre común, un simple funcionario policial, y como no tiene el poder de Lorio, de Arandía, ni de Loza, ni de Leguizamón Martínez, no le queda más remedio que cumplir con la orden y matar a los prisioneros. ¿Pero cómo se hace un fusilamiento?... Rodríguez Moreno no lo sabe ni conoce a nadie que lo sepa. No recuerda que alguna vez en la policía de la provincia se haya fusilado a nadie.

Con su problema a cuestas se dirige al Liceo Militar, ubicado también en el pueblo de San Martín, y le pregunta a sus autoridades si no le pueden facilitar el local para fusilar a un grupo de detenidos. Lo miran asombrados y le niegan el favor. Le dicen que nada tienen que ver con la policía de la provincia ni con su jefe. Rodríguez Moreno vuelve a su oficina y llama a Fernández Suárez. ¿No habrá un error? –piensa–. ¿No será un malentendido?...

El jefe le ratifica la orden: *fu-si-lar-los,* y le reprocha que esté perdiendo tanto tiempo para ejecutar una orden tan clara y fácil. ¡Mire el problema que se ha-

ce, el lugar! ¡Llévelos a cualquier baldío y fusílelos! La ratificación de la orden va esta vez seguida de una amenaza: será fusilado él si no la cumple.

Y Rodríguez Moreno, que todavía no sale de su asombro ni de su asco, a las 5.30 de la mañana de ese maldito domingo 10 de junio, helado de frío y de disgusto, se dispone a abandonar su abrigado refugio burocrático para oficiar de verdugo y asesinar a doce compatriotas, doce hombres que están allí, inocentes y mansos como ovejas, que ignoran todo, que nada saben del problema de Rodríguez Moreno ni de qué manera ellos están vinculados a ese problema.

Rodríguez Moreno piensa qué puede hacer en favor de esos desgraciados sin comprometerse, y lo único que se le ocurre es darles la oportunidad de que alguno escape, oportunidad librada al azar, a la suerte personal de cada uno. No es mucho ni muy meritorio lo que proyecta, pero de todos modos es una buena acción; ningún general le dará esa oportunidad a nadie.

La dependencia policial se pone en movimiento. Se alista de nuevo la camioneta y un carro de asalto (ómnibus grande, abierto a los costados, con una hilera de bancos de madera). Los detenidos son ubicados en él. Nos trasladan, piensan todos. ¿Dónde nos llevan?... ¿a la jefatura?... ¿a la cárcel?... ¡Y yo que no puedo avisar a mi familia!

En silencio se van ubicando: Carlitos Lizaso, el de los 21 años alegres y optimistas; Nicolás Carranza, el obrero ferroviario, padre de seis criaturas, que un día se convirtió en prófugo de la policía por repartir unos volantes; José Garibotti, vecino de Carranza, también obrero ferroviario y padre de cinco hijos, que acompañó a Carranza para saber *qué pasaba esa noche*; el fornido Vicente Rodríguez, padre de tres hijos, obrero portuario, que iba siempre al departamento de Torres porque vivía al lado; Horacio Di Chiano, indiferente al peronismo pero que se acerca a los peronistas porque los "gorilas" le parecen unos criminales; Norberto Gavino, el peronista prontuariado; Julio Troxler, el que piensa en la insurrección más que en lo que le está sucediendo; Reynaldo Benavídez, el que lo sigue a Troxler en todas; Mario Brión, el empleado de comercio entusiasta de la justicia social; Rogelio Díaz, el sargento de la marina que se durmió en un banco porque un arresto no lo conmovía; Miguel Ángel Giunta, el que al fin ese día se había decidido a visitar a don Horacio, que tantas veces lo había invitado; y Juan Carlos Livraga, el muchacho colectivero que fue a escuchar la pelea, invitado por un amigo, porque le daba lo mismo escucharla en su casa o en otro lado.

También suben quince agentes de policía y un cabo.

Juan Carlos Livraga, sobreviviente de los fusilamientos, fue quien aportó la información de su experiencia en la noche de José León Suárez, que luego daría lugar a los relatos de Rodolfo Walsh (*Operación Masacre*) y Salvador Ferla (*Mártires y verdugos*).

En la camioneta se ubican Rodríguez Moreno y su segundo, el inspector Cuello. Tapan la carrocería del vehículo que lleva a los detenidos con una cortina de lona; luego ponen en marcha los motores. El carro va adelante. Son las 5.30 de la madrugada. En Lanús, el capitán Ambroggio termina el "faenamiento" de los seis prisioneros tomados en la Escuela Industrial.

Las calles están desiertas. La oscuridad es casi completa, y el frío sigue siendo intenso. El cortejo entra en la ruta 8, la recorre un trecho, y toma luego la avenida Bernardo Márquez. Los prisioneros se "mueren" de frío y de angustia, y la misma inquietud los acosa a todos. ¿A dónde nos llevan?...

De pronto el vehículo se detiene. Desde la camioneta Rodríguez Moreno pregunta qué sucede. El chofer se ha descompuesto, tiene ganas de vomitar. Se baja a tomar aire y descansa unos minutos. Uno de los prisioneros

Panfleto repartido callejeramente en 1959 con motivo del tercer aniversario de los fusilamientos por integrantes de la Resistencia Peronista.

se ofrece, inocentemente, para manejar. Los agentes tienen una cara enigmática, quisieran hablar con el rostro, hacer una advertencia, un preaviso de lo que se avecina.

Sigue la marcha. La cortina impide a los prisioneros ver por donde van. Solamente por el frente del vehículo se ve la ruta, pero no lo que hay a ambos lados, y así es difícil individualizar el lugar.

Después de un rato el vehículo se detiene nuevamente. Están frente a un descampado. El cabo ordena que bajen seis. Comienzan a descender, y a bajar también algunos policías, cuando desde la camioneta Rodríguez Moreno grita: *"No, aquí no, sigan"*. Quizá la intención de esta parada haya sido la de alertar a los prisioneros. Lo cierto es que despierta en ellos las primeras sospechas sobre su suerte. La mente se resiste a creerlo, pero el significado de todo eso, la descompostura del chofer, la parada en medio del camino, la orden de bajarse. ¡No, no puede ser!

Los vehículos siguen su marcha y unos 300 metros más allá vuelven a detenerse. El cabo ordena de nuevo que bajen seis, como si cumpliera con una consigna previamente establecida. Están en un lugar próximo a la estación José León Suárez, en la avenida Márquez y 9 de Julio. Sobre 9 de Julio, a la derecha, hay un club; frente al club, bordeando la calle, una hilera de eucaliptus, y frente a los eucaliptus un gran baldío con basura amontonada.

El drama se desencadena de pronto. Rodríguez Moreno salta de la camioneta empuñando su pistola. Apunta a los seis prisioneros y les ordena que caminen en dirección al basural. El cuadro es de una fuerza dramática inusitada y de una ironía pirandelliana. ¡Pensar que el oficio de Rodríguez Moreno es llevar a la cárcel a la gente que mata! Si en ese momento lo sorprendiera uno de los criminales arrestados por él en su larga carrera, Rodríguez Moreno no sabría cómo justificarse y cómo explicar su actitud, su conducta, su pose. Se sentiría abrumadoramente avergonzado.

Avanzan. Con los seis infortunados adelante, los agentes detrás y Rodríguez Moreno a un costado, manteniendo la fila como el perro ovejero. La camioneta también avanza, iluminando con sus faros a los desdichados. A los empujones, golpeándolos con los fusiles, los "arrean" hacia el lugar elegido. ¿Qué nos van a hacer?, pregunta uno, tembloroso, buscando la confirmación expresa de lo que piensa. *"Caminá que no te vamos a hacer nada."*

Caminan un trecho. De pronto la voz del cabo ordena: *"De frente y codo con codo"*. Los prisioneros se dan vuelta y ven el rostro de la *revolución libertadora*, el mismo que han visto dos horas antes el coronel Yrigoyen y sus compañeros: armas dispuestas a disparar; la muerte en nombre de la libertad, de la democracia, de los valores morales.

La escena es indescriptible, imposible de reconstruir con exactitud. El relato, hasta aquí coherente y uniforme, se desintegra en tantas versiones como insólitos sobrevivientes. Gavino le dice a Carranza: *"Disparemos que nos matan"*, y sale corriendo, Carranza no atina a huir, tiene miedo que los baleen por la espalda y utiliza un recurso inútil. Se arrodilla y suplica: *"¡No me maten! ¡Tengo seis hijos!"*.

Si Rodríguez Moreno estuviese aleccionado en materia de respuestas a súplicas de esa clase, contestaría: *"Perdone pero el presidente duerme"*.

La respuesta no tiene palabras. Así, arrodillado como está, alguien le apoya el fusil en la nuca y aprieta el gatillo. Así muere, en la Argentina de Rojas y de Aramburu, Nicolás Carranza, padre de seis hijos, prófugo de la policía de Tucumán por repartir unos volantes que decían que el peronismo era mejor que la revolución libertadora.

Se produce simultáneamente un desbande de los prisioneros y una descarga. Livraga se tira al suelo simulando haber sido alcanzado. Lo mismo hace Di Chiano. Se oyen gritos de ¡asesinos! Rodríguez intenta escapar, pero no tiene suerte, se desploma herido y, consciente aún, acaso por el dolor que siente o impresionado por lo que ha visto, grita desesperado: *"¡Mátenme, por favor, mátenme!"*.

Américo Ghioldi, dirigente socialista que instó a la represión y a los fusilamientos del 9 de junio de 1956. Es el autor de la famosa frase: *"Se acabó la leche de la clemencia"*.

Mientras tanto, en el interior del ómnibus, el segundo grupo vive instantes de pánico. Julio Troxler intenta desarmar al agente que tiene enfrente, forcejea un instante para arrebatarle el arma y, al no lograrlo, le da un puntapié y huye arrastrando tras de sí a su amigo Benavídez. Éste intenta llevarse consigo a Carlitos Lizaso, pero nuevamente Lizaso llega tarde. Tiene un instante de vacilación; se queda espantado mirando la escena, y es ultimado allí mismo en su asiento. Los restantes son ejecutados.

La misión está cumplida. Rodríguez Moreno ha tratado de conciliar su sentimiento moral con los fines de la revolución libertadora.

Pone en marcha los vehículos y emprende el regreso. Pero se acuerda de algo y vuelve. Va a ver si alguno está con vida. Hace iluminar con los faros los cuerpos que yacen, y al observar el inevitable parpadeo de uno de ellos (Livraga), ordena: *"Tirale a ese que todavía respira"*. Milagrosamente Livraga queda con vida, y el relato de su increíble aventura, y su demanda judicial contra la policía, servirán para documentar la masacre y llamar la atención pública sobre ella.

La paradoja de José León Suárez

El trámite novelesco que le dio el inspector Rodríguez Moreno al serle negado el Liceo Militar hizo que las ejecuciones tuvieran un cariz de masacre. Pero paradójicamente, gracias a eso, gracias a la masacre, los muertos fueron solamente cinco sobre un total de doce "fusilados".

Hasta el tiro de gracia a Livraga, que se hizo el muerto, parece haber sido a desgano.

Una historia increíble: el suboficial principal Andrés López, sobreviviente de la revolución del 9 de junio de 1956, relata los hechos que le tocó vivir en esas jornadas

Andrés López, con su Ford 35, en la noche de la revolución daba vueltas por Florida con el general Raúl Tanco y otros compañeros, esperando la señal para actuar. Mientras buscaba al general Tanco, habían allanado la casa de Hipólito Yrigoyen 4519, de donde se llevaron al grupo allí reunido para fusilarlos a mansalva en los basurales de José León Suárez.

Al enterarse de los asesinatos, López habla con el embajador de Haití, Jean Brierre, quien ya había recibido asilados políticos el 16 de septiembre del año anterior, al producirse el golpe de Estado autodenominado "revolución libertadora".

El 11 de junio ya estaban asilados en la residencia del embajador el teniente coronel Alfredo Salinas, el capitán Néstor Bruno, el coronel Agustín Digier y un compañero de la CGT, Efraín García.

El embajador Brierre en persona, en su auto, entra al general Tanco a su residencia. A las 14 horas, aparece en la puerta del lugar un policía que aparentaba cuidar al embajador pero que estaba instalado para evitar los posibles asilos. Al rato llega el coronel Fernando González, a quien el embajador hace entrar; de este modo, con Andrés López, totalizan siete los asilados en la residencia del embajador de Haití.

A las 19 horas Brierre se dirige a Cancillería para dar aviso de los asilos otorgados. El grupo queda en la residencia junto con la esposa del embajador.

Veinte personas armadas saltan la verja del jardín y encañonan a la mucama. La esposa de Brierre les hace frente y les recuerda que están en territorio de la República de Haití. La golpean y entran a la casa, encolumnan a los refugiados y a culatazo limpio los sacan a la calle y los paran de espaldas a la ligustrina. La mujer, al ver que los iban a fusilar allí mismo, en la vereda, se para delante de los asilados con los brazos abiertos, como protegiéndolos, y dice: *"Antes me van a tener que matar a mí"*.

La sorpresa ante el valor de la esposa del embajador hace que no tiren. Se encienden luces de las casas de los alrededores y aparece el general Domingo Quaranta, que estaba escondido detrás de un árbol. Él mismo detiene un colectivo de la línea 19, lo vacía y sube a los asilados, ya secuestrados, y los lleva a un regimiento. Allí se enteran de que van a ser trasladados a la cárcel de Las Heras.

De pronto, los sacan de sus celdas y ven aparecer al embajador de Haití, que había ido a buscarlos exigiendo que se los entregaran por ser asilados de su país. Suben al Cadillac de Brierre los siete, y los devuelve a su residencia hasta el 12 de julio, cuando él personalmente los acompaña a Ezeiza y parten al exilio.

Gracias al valor del embajador y de su esposa, quien con su propio cuerpo evitó los fusilamientos, los siete hombres salvaron sus vidas de las manos asesinas del gobierno de Pedro Eugenio Aramburu e Isaac Rojas.

Andrés López, junto al histórico dirigente peronista Lorenzo Pepe.

El Complejo Agroalimentario y Agroindustrial en el Proceso de Desarrollo Sustentable

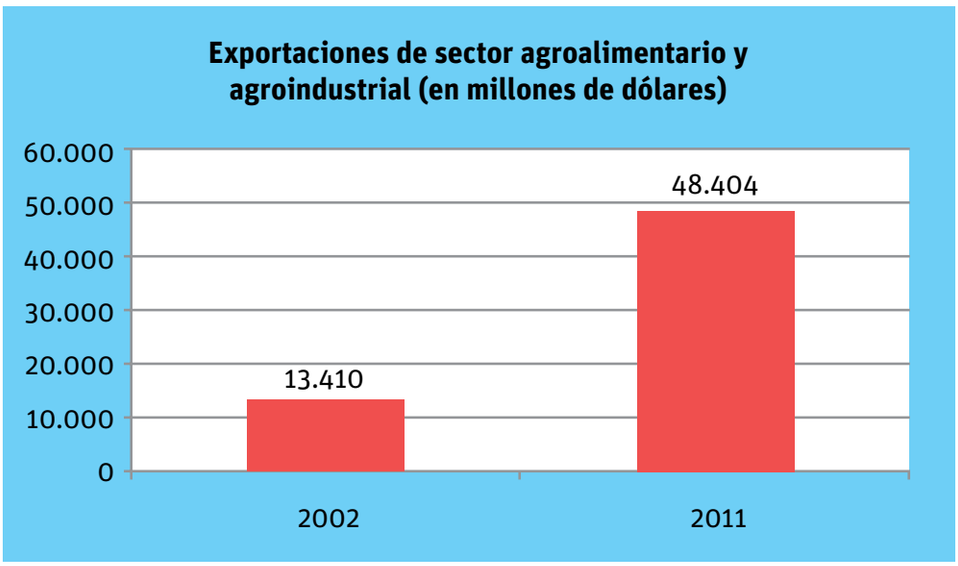
por Martín Raposo
Integrante del Área de Estudios Políticos y Sociales de Gestar

Contexto internacional

Las perspectivas de crecimiento poblacional a nivel mundial, sumadas a las altas tasas de crecimiento del PBI que tuvieron los países en vías de desarrollo en la última década, dan cuenta de un futuro promisorio para países como el nuestro, con ventajas comparativas en la producción de alimentos.

Este aumento de la demanda por alimentos se explica tanto por el crecimiento poblacional mundial –se proyecta que en el año 2050 habrá 9.000 millones de habitantes en el planeta, 2.000 millones más que en la actualidad–, como por la mejora en la dieta que se viene produciendo en los países en desarrollo, producto de las condiciones económicas más favorables para la población.

Según el informe Perspectivas Agrícolas 2012-2021 OCDE-FAO (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación): *"La producción agrícola debe incrementarse en 60% en los próximos cuarenta años para satisfacer la creciente demanda de alimentos. Ello implica que habría que producir mil millones de toneladas de cereales y 200 millones de toneladas métricas de carne adicionales por año hacia 2050, en comparación con los niveles de 2005-2007. También se requerirá producción adicional a fin de proveer materia prima para la creciente demanda de biocombustibles".*



Fuente: elaboración propia sobre la base del INDEC.

Sin embargo, las posibilidades de crecimiento dadas por la expansión de las superficies dedicadas a la agricultura y a la ganadería, a nivel mundial, sólo ascienden al 5% (69 millones de hectáreas), es decir que la única posibilidad de satisfacer la creciente demanda de alimentos deberá provenir del aumento de la productividad.

El incremento de la demanda y la imposibilidad técnica de extender las fronteras agrícolas obligan a pensar estrategias de mejora en la productividad. Esta mejora viene acompañada de un paquete tecnológico y de innovación que complementa los desarrollos alcanzados.

Situación argentina

A lo largo de la última década la producción de nuestro país en materia agroalimentaria y agroindustrial creció tanto en superficie cultivada, como en toneladas producidas y en el monto de las exportaciones.

Existen fuertes consensos entre diferentes actores sociales y políticos de explotar las potencialidades del sector. Sin embargo, a medida que profundizamos en estas opiniones comienzan a surgir algunas diferencias. La diferencia sustancial que existe entre la visión "clásica" o "conservadora" sobre el complejo agroindustrial alimentario y la que sustenta el peronismo se relaciona con el concepto de Comunidad Organizada.

Para trabajar con mayor profundidad esta diferencia analizaremos el Plan Estratégico Agroalimentario y Agroindustrial 2010-

2020 (PEA[2]), que en su capítulo 5 analiza los distintos modelos de desarrollo posibles y plantea objetivos y metas de cara a 2020. Llama al primero de estos modelos, *"Modelo Incremental"* y al segundo *"Modelo de Valor Agregado con Desarrollo"*.

El primer modelo propone *"generar desarrollo siguiendo lo que fue característica de la Argentina histórica: eficiente productora de productos primarios y generadora de saldos exportables basados esencialmente en la exportación de* commodities *con poco agregado de valor"*. Si bien este modelo ha ido incorporando tecnología a lo largo de las últimas décadas, no es menos cierto que el agregado de valor es relativamente bajo comparado con economías más desarrolladas.

Este modelo propone someterse a las reglas del mercado, basando su propuesta ni más ni menos que en la quita de todas las *"trabas"* que estarían impidiendo que un sector tan dinámico desarrolle todo su potencial. Su máximo anhelo es volver a ser *"el granero del mundo"*.

Un extracto de un editorial de la revista institucional de la Bolsa de Comercio de Rosario es más que elocuente sobre la visión que intentamos describir. Dice el editorial, haciendo referencia al Foro XXX: *"Quizá uno de los desafíos más significativos que se planteó este Foro desde sus inicios fue el de revertir la falsa imagen, instalada en algunos sectores de la sociedad, de que somos simples productores de materia prima, que nuestro quehacer no agrega valor, que nos limitamos a capturar rentas de los recursos naturales, sin demasiados esfuerzos de inversión, ingenio o trabajo. Tratar de modificar esa falacia es una de las metas. Hacer ver que detrás de cada grano, de cada litro de leche y de cada kilo de carne que se exporta, hay una cascada de industrias competitivas, hay biotecnología, hay fertilizantes y fungicidas, hay química y petroquímica, hay maquinaria agrícola y equipos de precisión, hay acero y servicios sofisticados, hay conocimiento y espíritu emprendedor. Que esos «simples productos básicos» dan origen a alimentos, textiles, plásticos, fármacos, etc. Y que ese conjunto agroindustrial genera empleos, divisas y mejor calidad de vida"*.

Sobre este punto debemos decir que al peronismo no le da lo mismo que la bio-

Países más poblados y tasa de crecimiento del PBI promedio (2007-2011)

País	Población	Tasa de crecimiento del PBI
China	1.344 millones	10,4
India	1.241 millones	7,8
Estados Unidos	311 millones	0,6
Indonesia	242 millones	5,8
Brasil	196 millones	4,4

Fuente: indicadores del desarrollo mundial.

tecnología, los fertilizantes y fungicidas, la química y petroquímica, la maquinaria agrícola y los equipos de precisión, el acero y los servicios, sofisticados sean *"hechos en la Argentina"* o importados.

Nuestra visión comparte la importancia que tiene alcanzar el máximo potencial del sector, pero a la vez tiene absoluta conciencia de la imposibilidad de desarrollar un país de manera armónica solamente al amparo del desarrollo de un sector.

Aldo Ferrer, prestigioso economista, explicaba en la Primera Reunión del Foro Permanente del Complejo Agroindustrial Alimentario la importancia de contemplar el desarrollo de todos los sectores y mencionaba *"el riesgo que existe, en virtud de estas circunstancias muy positivas abiertas al propio sector en virtud de las modificaciones en la demanda mundial y el impacto de la revolución tecnológica, es volver a suponer, como nos pasó a fines del siglo XIX, que la Argentina puede sustentarse sobre un solo sector"*.

Es aquí donde se traza una línea que separa claramente los modelos alternativos y nos plantea el desarrollo de dos países distintos: uno mirando hacia afuera y produciendo para satisfacer necesidades de la potencia imperialista de turno. Durante el siglo XIX y principios del XX fue Gran Bretaña, luego Estados Unidos y actualmente escuchamos voces que nos invitan a valorar la importancia de mirar al sudeste asiático, colocando a China en este pedestal.

Este tipo de modelo de desarrollo condena a las naciones y por sobre todas las cosas a las mayorías populares al subdesarrollo pues es incapaz de generar los puestos de trabajo necesarios para alcanzar bajas tasas de desempleo.

El proyecto de país al que aspira llegar el peronismo persigue un desarrollo armónico con participación de los sectores populares. Este proyecto contempla el desarrollo del complejo agroalimentario y agroindustrial inmerso en una matriz científico-tecnológico-industrial en pos de un desarrollo integral y sustentable. Desarrollo que debe abarcar a la vez, no sólo a la mayor cantidad de sectores productivos, sino también a la mayor cantidad de regiones. El país cuenta con una rica geografía que ofrece posibilidades de diversificación productiva. La invitación de la Presidenta a industrializar la ruralidad no es ni más ni menos que la propuesta de agregar la mayor cantidad de valor en origen, no sólo de los productos que provengan de las riquezas naturales, sino de todos aquellos bienes y servicios que impliquen una puesta en valor de los recursos naturales, humanos y de infraestructura pública y privada.

El país no puede permitirse nuevamente ser el vagón de cola de la nueva potencia económica emergente: China. La visión geopolítica que proponemos deberá apoyarse sobre el desarrollo de Latinoamérica, dentro de la cual Brasil se posiciona como un socio estratégico con quien debemos seguir profundizando lazos.

La visión simplista de transformarnos de granero a góndola del mundo no debería cegarnos. Es necesario continuar el proceso de industrialización.

Este *Modelo de Valor Agregado con Desarrollo* que nos propone el Plan Estratégico Agroalimentario y Agroindustrial 2010-2020 (PEA) debe complementarse con la propuesta del Plan Estratégico Industrial 2020, del Ministerio de Industria, y con el Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, Argentina Innovadora 2020, del Ministerio de Ciencia y Tecnología. Son estos programas de trabajo los que conforman y describen el país en el que queremos vivir la mayoría de los argentinos. En esto estamos comprometidos, porque si algo ha caracterizado a nuestro movimiento es trabajar para la felicidad del pueblo y para la grandeza de la Nación.

De Salta “la linda” a Salta “la justa”

por Pablo Kosiner*

El 10 de diciembre del 2007, Salta inicia una nueva etapa en su historia política. Bajo el lema “Haciendo realidad la esperanza”, el gobernador Juan Manuel Urtubey comienza un cambio trascendental en las estructuras sociales, económicas, productivas y políticas de la provincia.

La primera gran determinación fue ser parte de un gran “Proyecto Nacional”, reconocer una referencia en las políticas nacionales desarrolladas por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner y que iniciara Néstor Kirchner en 2003, pero que no habían tenido un acompañamiento efectivo desde la provincia, más volcada a una concepción neoliberal y de aislamiento.

Estos últimos diez años, la “década ganada”, han transformado aquellas estructuras que parecían inamovibles para los argentinos. Los intereses corporativos, los intereses del poder económico que condicionaban a la política, fueron reemplazados por el “interés del pueblo”; las prioridades en la inversión y en el gasto público pasan a ser decididas por la dirección política de Néstor primero y de Cristina luego, marcando una autoridad restablecida en la “voluntad popular” y desplazando a la “voluntad de los sectores influyentes”.

En este marco Juan Manuel Urtubey desde 2007 decide reemplazar en Salta esa política del aislamiento por la política de la integración al Proyecto Nacional.

Los pilares de la gestión pasan a ser la inclusión, la equidad y la integración, y el gran desafío es convertir a “Salta la linda” en “Salta la justa”. Hoy, a partir de los efectos de esa determinación, ese camino está en marcha y es posible avanzar en él.

Pablo Kosiner habla en un acto realizado en la provincia de Salta.

Los tres conceptos aludidos resultan necesariamente complementarios uno con otro y han definido las políticas públicas en Salta, que en consonancia con el Proyecto Nacional toma como primer objetivo la lucha frontal para disminuir la pobreza y alcanzar cada vez mayor inclusión en nuestra querida patria.

Seguramente, a pesar de los avances logrados, esto todavía no es suficiente; tenemos que profundizar más aún nuestras políticas a efectos de incluir a aquellos que todavía sufren y que se encuentran dentro de las tasas de pobreza e indigencia.

Salta parte en 2007, cuando nos hacemos cargo de la gestión provincial y decidimos sumar activamente a nuestra provincia al proyecto de Néstor Kirchner, con 33,4% de pobreza, y a partir de las políticas públicas ha logrado reducirla al 6%, lo que implica una disminución de un 27,4%.

En materia de indigencia, el punto de partida fue del 9,9 %, tasa que disminuyó al 1,3%, una disminución de 8,6%, según datos de la CEPAL. Es este mismo organismo el que reconoce en la República Argentina una reducción de la pobreza de un 60% en los últimos ocho años.

Una de las temáticas más importantes abordadas fue sin duda la de vivienda, en cuanto representa un impacto en diferentes aspectos: el acceso a un proyecto de vida familiar, la generación de puestos de trabajo y la dinamización de diferentes sectores de la economía.

En Salta se han construido en los últimos cinco años un total de 10.299 casas, un promedio de 2.060 casas por año, logrando superar así en más de un 40% el promedio que se venía ejecutando.

Pero, además, deben sumarse 10.085 soluciones habitacionales, más de 2.000 familias por año que mejoraron sus condiciones de hábitat tratando de modificar condiciones de hacinamiento y evolucionar hacia la obtención de una vivienda en mejores condiciones. Un crecimiento del 1.685%, contundente.

Cabe destacar aquí que a partir de hacer visible la problemática que viven los pueblos originarios, considerados como sujetos activos de derechos, 1.200 de estas nuevas casas y 1.057 soluciones habitacionales fueron para familias de diferentes comunidades, lo que implica un crecimiento del 253% y 772% respectivamente.

En este sentido, resulta claro que ni la Argentina ni Salta tenían antes de este gobierno nacional y popular políticas públicas inclusivas de los pueblos originarios.

Hoy en nuestra provincia se están construyendo 4.675 nuevas viviendas y se acaba de firmar con el Gobierno Nacional convenios por otras 1.020 que se están iniciando en los próximos días.

Teniendo en cuenta que la inclusión se define por el acceso a condiciones dignas de vida y por el desarrollo de manera igualitaria, la incorporación al servicio del agua resulta de vital importancia. Hoy el 91,6% de los salteños tiene cobertura de red de agua, y el 60% dispone de desagües cloacales.

Hemos acompañado el accionar de la Nación con inversión provincial en materia de construcción y ampliación de plantas potabilizadoras, así como también de nuevos acueductos.

En materia de redes de baja tensión se han construido 565 km e instalado más de 5.000 paneles solares en las zonas más aisladas a efectos de generar un proceso de integración que las incluya. Ello fue realizado en el marco del programa PERMER, lo que convierte a Salta en una de las provincias con mayor cantidad de instalaciones.

En cuanto al acceso al gas natural, 27.600 familias salteñas han obtenido el gas en sus casas a partir del trabajo de los últimos cinco años. Todavía hay muchos que no lo tienen y ese es el gran desafío para seguir trabajando en el marco de este proyecto de políticas integradas entre Nación y provincia.

La concreción del gasoducto Cobos-Lagunilla no sólo permitió ampliar la cobertura a miles de vecinos de Salta capital y zonas aledañas, sino que también hizo posible el funcionamiento de nuevas industrias en el parque industrial para actividades que generan centenares de empleos.

La política social como pilar fundamental de las políticas de Estado en nuestro país y el sentido de pertenencia del gobierno de Salta a este Proyecto Nacional hacen posibles estos progresos.

La decisión política de la compañera Cristina en la implementación de la Asignación Universal por Hijo, sumada a la acción complementaria del gobierno de Juan Manuel Urtubey con la implementación de la Tarjeta Social a más de 70.000 salteños y salteñas, permitió reducir el déficit nutricional del 13% al 10,08%. Se han elevado de 18.241 niños de 0 a 1 año que estaban en el sistema de control de niños de población vulnerable a 21.952 en la actualidad. Y de 76.900 chicos de 1 a 5 años, hoy son más de 90.000 los atendidos.

Esto permitió lograr una baja en la tasa de mortalidad infantil desde un 15 por mil en 2007 al 12,5 por mil en la actualidad. En cuanto a la mortalidad materna, la reducción también es contundente: del 7,3 por mil al 4,2 por mil. Hemos acompañado estos nuevos índices con la construcción de un Centro de Investigación Nutricional Modelo, con una inversión de más de 7.000.000 de pesos.

La política social como pilar fundamental de las políticas de Estado en nuestro país y el sentido de pertenencia del gobierno de Salta a este Proyecto Nacional hacen posibles estos progresos, los cuales

también se concretan a partir de la clara definición de una política sanitaria.
La determinación de avanzar en la ampliación del calendario de vacunación y el seguimiento al cumplimiento de los planes nos han permitido , en cuanto al esquema completo, pasar de un promedio del 81% al 98% de cobertura.
En cuanto a la vacunación de menores de 11 años, también los indicadores resultan inclusivos, avanzando del 60% al 82%. Todo ello conforme a los datos del Ministerio de Salud Pública de la Nación y la Organización Mundial de la Salud.
En materia de infraestructura sanitaria, estamos invirtiendo en la construcción de seis nuevos hospitales. A esto debe sumarse la refacción de otros diez establecimientos de salud con una inversión de 50.000.000 de pesos, un Centro de Rehabilitación de Adicciones Público, único en el interior del país, y el nuevo Servicio de Hemodiálisis en el Hospital Oñativia. Con ello se logra un esfuerzo conjunto para mejorar la calidad del sistema de salud.
En materia educativa, la prioridad fue garantizar mayores condiciones de acceso al sistema, generando condiciones de equidad e igualdad, sin distinción entre los salteños, más allá del lugar en que se encuentren y atendiendo a la compleja geografía y realidad social. De esta manera la matrícula se ha incrementado en un 10,2% en el último lustro. En el nivel inicial el aumento en la inclusión educativa fue de 16,3%, mientras que en el ámbito profesional, de oficios, artes e idiomas hemos logrado un impacto del 82,4%.
Acompañados por el Ministerio de Educación de la Nación, se avanzó en políticas socioeducativas hacia la apertura de una escuela en cada uno de nuestros pueblos. Se construyeron 55 nuevos establecimientos, se refaccionaron 230 y se ampliaron otros 220; acompañando la inclusión con los Centros Juveniles y la atención de demandas como la orientación vocacional y la capacitación de docentes.
Desde el primer día de gestión del gobernador Urtubey se planteó como base de la igualdad de oportunidades que cada niño cuente con sus manuales de estudio, así llegamos a la distribución de 1.699.409 libros. Esto debe complementarse con la distribución de más de 90.000 netbooks del plan "Conectar Igualdad", que como política de Estado se implementa desde el ANSES y el Ministerio de Educación de la Nación en el mismo sentido de lograr una educación sin privilegiados ni postergados.
La apuesta en educación se refleja en la participación del presupuesto educativo en el presupuesto provincial. Se elevó dicha participación en un 10%, alcanzando en la actualidad a un 37% del presupuesto salteño.
Un gran desafío de nuestro Proyecto Nacional fue sin lugar a dudas la lucha contra el desempleo mediante la creación de condiciones para la generación de nuevos empleos. Así nuestro país logra disminuir la tasa de desocupación al 6,9% actual. En Salta, en los últimos cinco años de políticas inclusivas la reducción fue del 9,6% al 7,2%, acompañada de una fuerte caída de la tasa de subocupación del 12,1% al 4% actual. El crecimiento de la tasa de empleo fue del 37,9% al 41,2%.
La generación de más trabajo está directamente relacionada con mejores condiciones de inversión y mejor infraestructura.
En inversión energética, Salta creció en 402 megavatios en estos últimos cinco años. El tendido de media y alta tensión registró una extensión en 817 km, a los que deben sumarse los más de 500 km de tendido de baja tensión y las obras para riegos de cultivos concretados con el apoyo de la Nación.
En materia productiva, hemos crecido y diversificado las potencialidades. Se aportaron incentivos y créditos para los sectores de la producción. Se implementaron también la línea PYMES y el Plan Alambre, la asistencia a pequeños ganaderos y a 15.600 productores.
De esta manera Salta creció en número de cabezas de ganado en un 20%, llegando a 1.054.139. También hubo un notable aumento en la actividad

El diputado nacional Pablo Kosiner junto a la Presidenta de la Nación, Cristina Fernández.

vitivinícola y un crecimiento del 35% de hectáreas bajo cultivo.

El desarrollo industrial como modelo de crecimiento económico es una consigna del proyecto de la compañera Cristina. En nuestra provincia se registra un fuerte crecimiento en esta actividad, que se refleja en el aumento de 61 a 181 empresas radicadas en los parques industriales, generando más trabajo, una suba del 172%.

La actividad minera registró un notable crecimiento, siempre bajo el estricto control de las normas ambientales; así, el empleo generado manifiesta un crecimiento del 46%, pasando de 7.990 a 11.750 puestos de trabajo.

En este sentido, el dinamismo alcanzado por la economía salteña permitió aumentar las exportaciones de 1.048 millones de dólares a 1.256 millones de dólares durante las gestiones de Cristina Fernandez de Kirchner y Juan Manuel Urtubey.

Párrafo aparte merece el desarrollo de la actividad turística. El modelo impulsado desde el Gobierno Nacional a partir de la firme decisión de Néstor Kirchner y continuado hoy por Cristina ha permitido constituir a la Argentina en un destino de excelencia y a la vez generar nuevas ofertas turísticas en el interior del país. Así, el NOA es hoy una región en pleno desarrollo y crecimiento en materia de turismo nacional e internacional.

Salta ha crecido en cantidad de turistas por año en un 21% en los últimos cinco años, aumentando a la vez las plazas hoteleras en un 46%. Y una extensión de las frecuencias de conectividad aérea semanal también del 46%; teniendo en cuenta la cantidad total anual de frecuencias Salta-Aeroparque, esta cifra se eleva al 68%.

Aquí debemos destacar el aporte y el rol que cumple Aerolíneas Argentinas como herramienta del desarrollo y la integración, por ejemplo, mediante el nuevo "Corredor Federal". Hoy los empresarios invierten en nuestra provincia por las condiciones generadas. Más turismo es más trabajo, más crecimiento.

Tenemos una provincia ordenada económica y financieramente. Estamos ejecutando, acompañados por el Gobierno Nacional, un proyecto de crecimiento, no sólo sin subir impuestos, sino que además hemos reducido el stock de la deuda provincial del 73% (2007) al 26% (2012). Al asumir el gobierno en Salta, el pago del servicio de deuda era el 11% del presupuesto, hoy se ha reducido al 5%. Esta diferencia fue volcada a las políticas de inclusión y desarrollo.

Por decisión política se creó el Fondo de Reparación Histórica en los departamentos de Rivadavia, San Martín y Orán, que son productores de hidrocarburos pero en los que se encuentran nuestros hermanos con mayores problemas estructurales. Este Fondo se constituye a partir de un título colocado bajo garantía de las regalías hidrocarburíferas y financia la construcción de 176 obras de acuerdo con lo autorizado en la ley que lo regula.

Hemos acompañado otras políticas públicas nacionales, como la lucha contra la trata de personas, con equipos de seguridad y de derechos humanos especializados que nos permitieron efectuar gran cantidad de procedimientos y rescatar a más de cincuenta víctimas de ese flagelo.

> Ser parte del proyecto que hoy conduce la compañera Presidenta Cristina Fernández de Kirchner es ser parte de un modelo nacional de inclusión.

En materia electoral, tomamos la posta de la Reforma Política Nacional y avanzamos en la ley de las PASO provinciales, incluyendo también el financiamiento público y transparente de las campañas.

Como lo manifestara el gobernador Juan Manuel Urtubey en el mensaje a la Asamblea Legislativa del 1 de abril de 2013: *"Queremos modificar el paradigma de relación entre el poder político y los grupos concentrados de la economía que gobiernan permanentemente la cosa pública en Salta; gobernaron en la Argentina durante un tiempo y en otros lugares del mundo. En este sentido, uno de los grandes méritos que la República Argentina reconocerá al querido ex Presidente Néstor Kirchner fue haber recuperado la posición de poder para la política en la Argentina…".*

Ser parte del proyecto que hoy conduce la compañera Presidenta Cristina Fernández de Kirchner es ser parte de un modelo nacional de inclusión. Hoy las provincias se desarrollan y crecen, con sus particularidades y características propias, en la medida en que nuestro país crece y toma objetivos nacionales. Salta hoy es parte de este Proyecto Nacional.

* Pablo Francisco Kosiner es abogado, diputado nacional por la provincia de Salta por el Bloque Frente para la Victoria. Es vicepresidente del Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados de la Nación y vicepresidente de la Comisión de Acción Política del Partido Justicialista de Salta. También es congresal provincial del PJ de Salta y congresal nacional del Partido Justicialista por el distrito Salta. Anteriormente fue convencional constituyente provincial, diputado provincial, presidente del bloque del PJ, vicepresidente primero de la Cámara de Diputados de la provincia de Salta, ministro de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos de la provincia de Salta y ministro de Gobierno, Seguridad y Derechos Humanos de Salta.

La planificación territorial como política de Estado

Reportaje a Graciela Oporto, subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión Pública

La Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública, creada en 2004 en la órbita del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios y conducida por la arquitecta Graciela Oporto, tuvo como misión desde su origen implementar la Política Nacional de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, en el marco de la firme voluntad del Gobierno Nacional de recuperar la planificación como herramienta fundamental del Estado. Luego de décadas donde dicha herramienta había sido utilizada casi exclusivamente por el mercado con el único objetivo de la rentabilidad, generando desprotección y rezago en enormes porciones del territorio, el Gobierno Nacional decidió recuperar el protagonismo del Estado en la planificación del desarrollo. A diez años de la asunción del ex Presidente Néstor Kirchner y del comienzo del modelo de desarrollo con inclusión social, dialogamos con la Subsecretaria de Planificación Territorial sobre lo concretado hasta ahora y lo que aún resta por hacer.

Gestar: ¿Cómo definiría la concepción que el Gobierno Nacional posee sobre la planificación del territorio?

Graciela Oporto: La consideraría asociada, sin dudas, a la inversión en infraestructura. La planificación implica tomar decisiones políticas para transformar los territorios y esa mirada se vislumbró desde el inicio con la creación del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios y, dentro de su órbita, de la Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública. Existió desde 2003 una firme decisión de recuperar la planificación como herramienta del Estado para configurar un nuevo modelo de desarrollo. Esto implicó transformar una situación que se había establecido fuertemente en los 90, cuando era el mercado el que asignaba los recursos con una lógica exclusiva de rentabilidad. De esta forma, las infraestructuras que se ejecutaron sólo apuntaron a obtener buenas tasas de retorno, lo que implicó realizarlas en aquellas zonas geográficas que garantizaban rentabilidad.

G: ¿Cuáles han sido los hitos de la Subsecretaría de Planificación Territorial en la recuperación de la planificación a manos del Estado?

O: En primer lugar, la puesta en marcha del Plan Estratégico Territorial Argentina 2016 (PET), a partir del diagnóstico, elaborado y acordado con todas las jurisdicciones federales de nuestro país, de la situación de la Argentina en 2004, que instó a diseñar un modelo deseado de país para 2016 e identificar la infraestructura necesaria para alcanzarlo. Dicho Plan tuvo un primer avance en 2008 y un segundo avance finalizado en 2011. En ese sentido, cabe resaltar que en el Gobierno Nacional existe la concepción de la planificación como un proceso dinámico en constante actualización. Es por eso que en el anteproyecto de ley de ordenamiento territorial se propone que el Plan Estratégico Territorial debe ser actualizado en el tiempo, con el objetivo de convertirlo en una verdadera guía para la acción.

La creación del Consejo Federal de Planificación (COFEPLAN) en 2008, con participación de todas las jurisdicciones, como espacio de diálogo y articulación de políticas de planificación y de inversión en infraestructura entre las provincias, es otro hito importante.

Por otra parte, nuestra participación, en representación del Ministerio de Planificación Federal, en los foros de planificación de infraestructura de la región sudamericana y en el Consejo Suramericano de Infraestructura y Planteamiento (COSIPLAN) resulta otro resultado central ya que nos permite dialogar con nuestros vecinos sobre la infraestructura necesaria para avanzar en la integración regional.

Por último, que el Plan Estratégico Territorial se haya establecido como marco de referencia para la elaboración de planes de obra llevados adelante por el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, como el Plan Más Cerca: Más

Municipio, Mejor País, Más Patria y el Plan de Obras de Infraestructura 2013-2018, resulta otro hito fundamental. De esta forma continúa consolidándose el binomio "planificación e inversión pública", algo por lo cual abogamos históricamente desde la Subsecretaría de Planificación.

G: Recién mencionó la existencia de un anteproyecto de ley de ordenamiento territorial. ¿Cómo surgió y cuáles son sus características principales?

O: La iniciativa nació en el contexto del proceso de producción del PET, a partir del reconocimiento de la necesidad de contar con un marco normativo que consolide la agenda de planificación y ordenamiento territorial y establezca objetivos y principios comunes en la materia, tendientes a superar inequidades históricas entre provincias y regiones del territorio nacional. Sus características principales consisten en que, por un lado, apunta a institucionalizar la planificación como política de Estado y al Consejo Federal de Planificación; y, por otro, que consolida la potestad de los Estados en la regulación de los usos del suelo.

El Consejo Federal de Planificación impulsó este anteproyecto en reconocimiento de las responsabilidades concurrentes de la Nación en materia de ordenamiento territorial, determinadas por mandato constitucional. De hecho, allí se determina que el Estado Nacional debe garantizar el desarrollo armónico de la Nación, propiciando políticas diferenciadas tendientes a equilibrar el desarrollo de provincias y regiones, en virtud de la llamada "cláusula del progreso" de la Constitución Nacional, contemplada en su artículo 75, inciso 19. El proyecto, haciendo parcialmente referencia a la cláusula ambiental constitucional del artículo 41, alude al ordenamiento territorial como un instrumento destinado a orientar el proceso de producción social del espacio, con énfasis en la sustentabilidad del desarrollo y en la regulación del suelo como recurso natural, económico y social. Por otra parte, obliga a planificar según contenidos mínimos.

En definitiva, se trata de una iniciativa legal que está en consonancia con la legislación actual de América Latina y del resto del mundo en materia de ordenamiento del territorio, respecto de lo cual nuestro país presenta un significativo retraso.

G: ¿Cuál es el panorama de la recuperación de la planificación a nivel federal?

O: Los últimos diez años también han sido una década ganada en el fortalecimiento de las áreas de planificación de los gobiernos nacional, provincial y municipal. Para profundizar este cambio, la Subsecretaría puso en funcionamiento en 2011 el Programa de Fortalecimiento Institucional, que trabaja en

Firma de las Actas de Acuerdo del Plan de Ordenamiento Territorial de Toay, provincia de La Pampa, el 20 de marzo de 2013.

Reunión de trabajo con los ministros Hernán Lorenzino (Economía) y Julio de Vido (Infraestructura).

varias estrategias de intervención: capacitación, para incrementar los conocimientos de los profesionales de los organismos vinculados con el proceso de planificación territorial, a través del dictado de cursos de planificación territorial en las cinco regiones del país, en convenio con distintas universidades nacionales; provisión de equipamiento informático, mobiliario y bibliografía de acuerdo con las necesidades de las diversas oficinas; capacitación y equipamiento para el manejo de sistemas de información geográfica, herramienta indispensable para este trabajo; realización de actividades de difusión, apuntando a sensibilizar sobre la importancia de la planificación, promoviendo experiencias e instrumentos mediante la organización de encuentros, seminarios y talleres en organizaciones civiles, provincias, municipios y universidades, además de la producción y publicación de libros, artículos y material didáctico; y el apoyo a la implementación de proyectos de planificación y ordenamiento territorial, brindando a los distintos niveles de gobierno herramientas adecuadas para mejorar la formulación de planes territoriales.

G: Si tuviera que evaluar la relación que hoy existe entre planificación e inversión en infraestructura, ¿qué aspectos rescataría?

O: Considero que hay, cada vez con más fuerza, una articulación entre planificación e inversión en infraestructura. En este sentido, cabe recordar que el Plan Estratégico Territorial fue realizado en forma simultánea con el vigoroso proceso de inversión pública que implementó el Gobierno Nacional desde 2003, el cual pudo encaminarse en el corto plazo debido a la existencia de proyectos históricamente postergados en todo el territorio nacional. La gestión no debe esperar a los planificadores sino que, por el contrario, es tarea de los planificadores interpretar las coyunturas y aportar a los gobernantes elementos que maximicen la eficacia y eficiencia y doten de mayor racionalidad a los procesos de toma de decisiones de corto plazo, así como las visiones prospectivas para prever las decisiones de largo plazo. Resulta un desafío central, en este sentido, lograr una mayor vinculación entre las diferentes áreas de gobierno, en sus diferentes escalas, para que la planificación de las obras de infraestructura supere la visión sectorial y adquiera una visión integral en relación con su impacto en el territorio.

Además, como señalaba antes, el trabajo articulado que el Ministerio de Planificación Federal puso en marcha entre la Secretaría de Obras Públicas, la Subsecretaría de Planificación y todas las áreas del Gobierno Nacional en el marco del Plan Más Cerca y el Plan de Inversiones 2013-2018 es un indicio claro de que la planificación y la inversión en infraestructura son dos herramientas que apuntan a un único objetivo: la concreción de un modelo de desarrollo nacional que, como dice nuestra Presidenta, incluya a los cuarenta millones de argentinos.

G: La coincidencia de buena parte de los gobiernos latinoamericanos respecto de avanzar en la integración regional, ¿cómo repercute en la planificación de la infraestructura de escala sudamericana?

O: Hoy existe no sólo una coincidencia sino también una firme decisión política de todos los gobiernos latinoamericanos de construir la Patria Grande y de discutir la infraestructura necesaria para concretar dicho objetivo. En ese sentido, la Subsecretaría participa, como ya señalé, en representación del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios en la planificación de la infraestructura

bilateral y multilateral de la región. Las acciones bilaterales implican la coordinación entre países limítrofes para identificar, formular y evaluar proyectos y acciones complementarias de orden regulatorio, logístico, productivo y ambiental. Estas acciones se ejecutan a través de los foros específicos que cada país acuerda. Actualmente, se están llevando a cabo el Programa de Optimización de la Integración Territorial entre la Argentina y Chile, el Estudio para la Optimización del Paso de Frontera Sistema Cristo Redentor, el Estudio Binacional de Optimización de la Conectividad Territorial Argentina-Chile, el Estudio del Corredor Bioceánico Pehuenche, el Programa de Optimización de la Integración Territorial entre Argentina y Bolivia, el Programa de Optimización de la Integración Territorial entre la Argentina y Paraguay, el Programa de Optimización de la Integración Territorial entre la Argentina y Brasil, y la Optimización de la Integración Argentina-Uruguay.

Las acciones multilaterales resultan la expresión más cabal del nuevo contexto sudamericano. La Iniciativa IIRSA se incorporó como foro técnico del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) en la Unasur, que involucra a los doce países de América del Sur, y la Subsecretaría está a cargo de la Coordinación Nacional, articulando el trabajo con otras coordinaciones al interior de la Iniciativa, entre los grupos técnicos específicos y entre los diversos organismos con competencias concurrentes al interior de cada país.

G: ¿Cuáles son los retos para la Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública en pos de continuar fortaleciendo la planificación a manos del Estado en el marco del Proyecto Nacional?

O: Desde su creación, la Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública ha logrado jerarquizar las áreas de planificación de las provincias, crear plataformas institucionales de planificación, generar conocimiento sobre el territorio, consolidar la articulación entre planificación e inversión pública y avanzar en la integración regional de Sudamérica. Todos estos logros contribuyen a avanzar hacia un mismo objetivo, esto es, recuperar la planificación en manos del Estado como una herramienta de gobierno, ligada a la construcción de poder, para intervenir y orientar el desarrollo del territorio nacional.

Aún quedan retos pendientes y, día a día, se generan nuevos desafíos. La Subsecretaría que encabezo sigue trabajando en el camino de la recuperación de la planificación, en consonancia con otras restauraciones que los gobiernos del ex presidente Néstor Kirchner y Cristina Kirchner realizaron desde 2003 a la fecha, apuntando a la construcción de un país más justo, con igualdad de derechos y dentro de una Patria Grande.

El MICA: la cultura de hacer política

por María Iribarren*

Eventualidad versus acontecimiento

En junio de 2011, la Secretaría de Cultura de la Presidencia de la Nación, a través de su Dirección Nacional de Industrias Culturales, organizó la primera edición del Mercado de Industrias Culturales Argentinas (MICA). Desde el gabinete nacional, acompañaron la iniciativa los ministerios de Industria, Relaciones Exteriores, Trabajo y Turismo. La importancia de la iniciativa reclamó el interés de otros organismos públicos de la órbita de Cultura, las cámaras empresarias, las entidades de gestión y las asociaciones profesionales que representan a los seis sectores involucrados.

Por primera vez en la historia argentina, el Estado ensaya las coordenadas de una política cultural concertada, gracias a la cual creadores, artistas y pequeños emprendedores de las artes escénicas (teatro y danza), el audiovisual (cine y televisión), el diseño (en sus manifestaciones gráfica, industrial y de indumentaria), la edición (de libros y revistas), la música (de todos los géneros) y el videojuego compartieron un espacio común que los tuvo como protagonistas.

Ése fue el concepto inaugural del MICA: proponer un lugar de reunión para que los productores culturales –de Ushuaia a La Quiaca, de Mendoza a Oberá, de El Bolsón a Santos Lugares– se hicieran visibles y pusieran en valor sus obras y servicios. Un lugar de reunión que facilitara el encuentro entre pares y, a su vez, con interlocutores comerciales inaccesibles por cuenta propia. Un lugar de reunión, sobre todo, que invitase a socializar logros y dificultades, a intercambiar estrategias de producción y herramientas de difusión, que propiciase la generalización de debates en torno a cómo gestionar la cultura en pueblos y ciudades alejados de los centros de producción, o a cómo impactan las nuevas tecnologías sobre la creación y circulación de bienes simbólicos, o cuál debe ser el papel del Estado en ese juego.

"El MICA que estamos inaugurando es el nombre de una plataforma facilitadora de encuentros, de contactos, de oportunidades. Es la expresión cabal de la voluntad de este gobierno de que los negocios culturales proliferen, para que podamos crear más empleo de calidad, y exportar a más países nuestra cultura, nuestro arte", declaró Jorge Coscia, secretario de Cultura de la Presidencia de la Nación. En efecto, el dato estadístico fue el punto de partida: en 2011, la industria cultural aportaba ya el 3,83% del PBI total, mientras que el PBI cultural mostraba –por octavo año consecutivo– una tasa de crecimiento interanual del 11%.

Al desagregarlas por sector, las cifras facilitaron las conjeturas: las industrias culturales alcanzaban índices de generación de empleo significativos y, acaso, habían contribuido de manera decisiva a la reinserción y reconversión laboral de un alto porcentaje de trabajadores, profesionales y pymes afectados por la crisis de 2001. Sin embargo, el mapa completo no terminaba de vislumbrarse. ¿Cuántos diseñadores

Música

- En la Argentina, existen 129 sellos que se dedican a la producción musical. Cuatro de ellos son empresas transnacionales (*majors*), mientras que el resto del mercado se compone de grupos independientes (*indies*), de tamaño mediano o pequeño, que trabajan con presupuestos reducidos y tienen menos posibilidades de acceder a los canales de promoción tradicional: espacio radial y televisivo.
- A diferencia de otras industrias culturales, el sector fonográfico vive con mayor énfasis el impacto de las nuevas formas de reproducción, descarga y consumo. Mientras que cae la producción de formatos tradicionales, la recaudación de derechos de autor ha crecido por la reproducción en medios de comunicación y la ejecución en vivo.
- El 57% de los argentinos escucha música todos o casi todos los días.

industriales o gráficos o de indumentaria están embarcados en proyectos personales y en un escalón más o menos frágil que el artesanato? ¿Cuántos audiovisualistas, en cada región, están en condiciones de comercializar sus contenidos para cine y televisión más allá de sus provincias? ¿Y cuántos músicos o bandas y compañías teatrales o de danza están dotados para montar sus espectáculos en Asia o Europa? La necesidad de encontrar respuestas a estos interrogantes para, en consecuencia, sistematizar un diagnóstico preciso sobre el estado de la producción cultural en la Argentina fue el segundo impulso que desencadenó el MICA.

Cuando el MICA abrió sus puertas estaba prevista la realización de cuatro mil mesas de negocios, con los mil quinientos productores de todo el país que habían respondido a la convocatoria. Se había confirmado la presencia de doscientos invitados internacionales, en representación de festivales, distribuidoras cinematográficas, tiendas de diseño, empresas de videojuego, productoras musicales y figuras del arte y la cultura, provenientes de dieciocho países. Además, se programaron más de cien actividades de contenido académico (seminarios, mesas redondas, capacitaciones), muestras de música y artes escénicas (*showcases*), exhibiciones cinematográficas y espectáculos para todo público.

Fueron cuatro días de actividades intensas, de expectativas cumplidas. Sin embargo, hay un detalle que describe lo que allí sucedió: una corriente de camaradería y fervor contagió a esa especie de Babel criolla, cuya diversidad de lenguajes y miradas sintetizaba, mejor que ningún otro síntoma, el carácter versátil de la cultura nacional. Al cabo de esos cuatro días extenuantes se hizo evidente que el MICA, que había debutado con las prerrogativas de un "evento", era ya un "acontecimiento" que reclamaba continuidad y profundización política.

El desafío de la federalización

En esa misma jornada quedó acordada la reedición del MICA cada dos años, así como la necesidad de involucrar a los estados provinciales para que la experiencia solidificase su condición federal. A partir de esos objetivos, se bosquejó el ambicioso proyecto de los pre MICA regionales: durante 2012, la iniciativa debía replicarse a escala menor en el NEA, el NOA, el Centro, Cuyo, Buenos Aires y Patagonia. Y desde cada una de las ciudades sede, irradiar su convocatoria a todos los rincones de las veinticuatro provincias.

"Recuerdo que llegué a Formosa sin tener muy claro con qué iba a encontrarme", recuerda Solana Catalán, diseñadora salteña que participó de todos los pre MICA. *"Lo que me sedujo de entrada fue el concepto: que desde una entidad estatal ligada a la cultura se estuviera considerando el diseño y la artesanía como una industria, y tratándola como tal*

Desfile en el pre MICA Centro.

Taller de mezcla y masterización musical en el pre MICA Cuyo

¡Eso fue sorprendente! También ver que, como pocas veces, se estaba haciendo un planteo con una visión federal, abarcativa, descentralizando la mirada que todo el país tiene puesta desde hace doscientos años en Buenos Aires El hecho de enfrentar la oportunidad de encontrarse con el vecino, con otras provincias y regiones, y poder conocer e intercambiar experiencias y estados de situación, también es algo que a todos nos amplía el panorama. Después de Formosa me di cuenta de que era sólo un comienzo, que cada pre MICA seguiría creciendo y mejorando, por lo que mis expectativas fueron creciendo y superándose en cada región".

El testimonio de Solana Catalán no es azaroso: ella viajó al NEA como diseñadora de indumentaria y accesorios, llevando sus creaciones en una valija. Cinco pre MICA después, se había constituido en una compradora incondicional de productos y prendas de autores que conoció en las provincias visitadas. Su tienda y su marca resultaron así enriquecidas con ejemplares originales de todas las regiones.

Otro caso que merece ser observado es el de la compositora bonaerense Soema Montenegro, que participó de las rondas de negocios y las muestras de música del MICA 2011. Dice Soema: *"Hemos tenido muy buenos resultados: muchos contactos en el exterior que abren la posibilidad de viajar y llevar nuestra música, de difundir nuestro material discográfico en el extranjero y en el país también. Fuimos invitados a Australia, al Brisbane Festival 2012. Ahora estamos por viajar a Chile y Brasil a realizar una serie de conciertos. Y también tenemos programadas giras por Europa y Estados Unidos. Es curioso que no estemos viajando a otros espacios dentro de la Argentina y que sí estemos viajando al extranjero".*

Audiovisual

- En 2012, se estrenaron 145 películas nacionales: volvió a batirse el record histórico.
- En 2012, las exportaciones del sector audiovisual fueron de 320 millones de dólares, más del doble que en 2004, cuando alcanzaban los 144 millones de dólares.
- El sector cinematográfico genera 1.279 empleos directos registrados.
- Mientras la Televisión Pública ofrece un 65% de su programación de origen propio o de coproducción nacional, los canales privados (13, 11, 9 y 2) llegan al 39%.
- La nueva política nacional de medios impulsó, en los últimos dos años, 250 licencias en trámite de emisoras comunitarias de baja potencia, 150 radios escolares, 20 radios de pueblos originarios, 100 emisoras de cooperativas de servicios públicos y la inauguración de canales universitarios.
- El 82% de la población del país cuenta con cobertura de Televisión Digital Abierta.

Videojuegos

- En 2012, la facturación anual estimada del sector fue de 85 millones de dólares, de los cuales el 95% son exportaciones a Estados Unidos, Europa y Asia.
- En todo el país, existen 70 empresas de videojuegos. La mitad de ellas fue creada en los últimos cinco años.
- La industria del videojuego genera empleo en forma directa para 2.000 trabajadores.

Editorial

- En 2012, el volumen de producción editorial en la Argentina fue de 96.977.849 de ejemplares.
- Ese año, se editaron 27.660 títulos, el doble que en la década del 90.
- Las exportaciones del sector editorial en 2012 fueron de 46 millones de libros.
- Hay 2.407 librerías en todo el país. El 31% se ubica en la ciudad de Buenos Aires.
- Existen 691 editoriales en la Argentina. El 66,5% se localiza en la ciudad de Buenos Aires.
- El 31% de las editoriales es el núcleo activo de mayor producción y venta.

Trabajo

- El empleo cultural directo alcanza 200.000 puestos de trabajo, esto es, el 2% del total de empleo nacional. Si se consideran además los 180.000 puestos de trabajo indirectamente vinculados con la cultura, la cifra alcanza el 4% del empleo argentino.

Diseño

- El Programa Prodiseño, en su rol de asistente público para la mejora de la competitividad industrial, reúne a 7.096 profesionales.
- El diseño genera ingresos por 700 millones de dólares, a través de la fabricación y venta de muebles, manufacturas de cuero, prendas y complementos de vestir, calzado, juguetes y objetos de arte y colección.
- Los diseñadores argentinos se destacan en el mundo por su calidad profesional. En 2012, se inscribieron en la Universidad de Buenos Aires 6.486 alumnos para las carreras de arquitectura y diseño gráfico, textil, industrial, de imagen y sonido, y de paisajes, lo que posiciona a la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo como la segunda opción más elegida por los estudiantes del país.

* María Iribarren es coordinadora de comunicación del MICA 2013 y periodista en *Tiempo Argentino.*

Barba de Abejas es una editorial de City Bell que publica *"libros hechos a mano, en tiradas de cincuenta ejemplares numerados, con predominio (al menos por ahora) de traducción de poesía inglesa y norteamericana"*. Al día de hoy, tiene siete títulos publicados. Eric Schierloh, su fundador, cuenta su paso por el pre MICA BA: *"A partir del Pre MICA BA los libros de Barba de Abejas se distribuyen en Santa Fe y pronto también en Bahía Blanca; quedó, además, la posibilidad de que lleguen a Uruguay"*.
El último caso describe no tanto el éxito de un negocio sino el ánimo de reunir voluntades tras un plan a largo plazo y con una población más amplia de beneficiarios: en medio del pre MICA Cuyo, Néstor "Tato" Moreno (audiovisualista de Mendoza), César Albarracín y Ana Orellano (ambos de San Luis) y colegas sanjuaninos tomaron la decisión de empezar a gestar la Federación Cinematográfica de Cuyo. *"La unión hace la fuerza. Tenemos realidades comunes aunque tengamos distintas experiencias. Las reconocimos en distintas charlas y acordamos que debíamos apoyarnos entre asociaciones para generar políticas comunes en el audiovisual. Desde el AMCAA (Asociación Mendocina de Cine y Artes Audiovisuales) esperábamos hace mucho que esto sucediera"*, afirma Moreno.
Y Albarracín agrega: *"Creo que fue una consecuencia de la reunión de tres asociaciones con inquietudes similares. Hablar con nuestros pares de Cuyo resultó ser un espejo. Las problemáticas, tanto artísticas como laborales, son casi las mismas en nuestras provincias. Pero si bien lo sospechábamos, faltaba ese espacio en el que nos pudiéramos ver, conocer en persona. Creo que también las discusiones de los primeros foros en el pre MICA, cuando algunos temas precisaron de una postura fuerte y directa, nos hicieron ver con claridad qué es lo que pensábamos y sentíamos las tres provincias"*.
Entre marzo y diciembre de 2012, el MICA citó a los productores culturales a reunirse en las ciudades de Formosa, Tucumán, Córdoba, La Plata, San Juan y Bariloche. En cada una de esas oportunidades, montó y desmontó la misma arquitectura conceptual. A la luz de esas experiencias en las que se reunieron más de dos mil quinientas medianas y pequeñas empresas y se concretaron diez mil mesas de negocios, la Dirección Nacional de Industrias Culturales proyectó una factoría multicultural gigantesca. Esta vez en Tecnópolis, se ejecutaron, en tiempo real, cada una de las etapas productivas necesarias para la realización de una película, una obra teatral, un videojuego, un álbum musical, un libro impreso, pequeñas artesanías, prendas y accesorios de vestir. Etapas y procesos insoslayables, en definitiva, para la construcción de una identidad cultural genuinamente plural y diversa, más representativa y, sobre todo, eficientemente democrática.

Crecimiento con inclusión

por José Emilio Neder*

La manera de elaborar ciertos conceptos básicos para plasmar una idea política es muchas veces una tarea imaginativa que debe coincidir exactamente con un ideario colectivo. Es decir, interpretar acabadamente la realidad social y económica de un pueblo, crear condiciones de entendimiento y llevarlo a la práctica mediante acciones de gobierno.
Santiago del Estero es una síntesis de lo que el Gobierno Nacional realizó a lo largo y ancho del país con el más acabado de los impulsos federales jamás conocidos por estos pagos, con la excepción de la presidencia de Juan Perón.
Los santiagueños podemos afirmar con realidades que se puede gobernar un país extenso con desigualdades estructurales históricas siempre que desde el Gobierno Nacional se proyecten cambios en los paradigmas de gobierno y en la relación que existe entre Nación, provincia y municipio.
En los diez años que nos tocó gobernar con el proyecto de Néstor Kirchner y la actual Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, Santiago ha visto incrementar sus capacidades productivas y su desarrollo industrial, que en otros tiempos fueron insignificantes o nulas. Esto se pudo hacer gracias a la decisión del gobernador Gerardo Zamora y de Néstor Kirchner de proyectar a través de una "acta de reparación histórica" un plan de obras públicas (el más importante de la historia de la provincia) entendiendo que la necesidad urgente de una población marginada no puede esperar y que la inversión privada sólo vendrá si se generan las condiciones estructurales que permitan proyectar la colocación de capital a largo plazo. Estas obras básicas permitieron al pueblo terminar con el abandono sufrido por parte del Estado durante tantos años, pues se logró incluir a vastos sectores de la sociedad mediante el acceso a la educación, el trabajo, la salud, los caminos y la información, que son derechos básicos pero esenciales para la transformación social.
No hablamos de proyectos ni sueños sino de realidades, esto es Santiago hoy: rutas por donde sale la producción, caminos pavimentados, ripio, miles de nuevas viviendas, agua potable, gas natural, escuelas primarias, secundarias, técnicas, universidades, centros culturales, museos, centro cívico, todas obras que están pensadas y realizadas para mejorar las condiciones de vida de todos los santiagueños.
Es para nosotros una prioridad absoluta terminar con la desigualdad producida en el tratamiento de la salud de aquellos pobladores que se encuentran fuera del alcance de los grandes centros de salud capitalinos; por este motivo se construyeron once hospitales nuevos en el interior de la provincia dotados con todo el equipamiento necesario para las urgencias médi-

El ministro José Neder disertando en el Encuentro Nacional de Gestar realizado en Santiago del Estero en 2012.

cas. La magnitud de este proyecto hizo que disminuyera notablemente la asistencia a los hospitales de la ciudad capital y permitió al ciudadano del interior sentirse protegido. Como consecuencia de esta política se logró una disminución radical del índice de mortalidad infantil, que era un problema estructural de la provincia.

Cambiamos la vieja escuela de seguridad y sus conceptos anacrónicos. Santiago del Estero realizó la transformación más importante de su historia modificando las condiciones de acceso a la fuerza policial a partir de la cual no existen uniformados que no hayan pasado por la escuela de policías ni suboficiales que no hayan pasado por la escuela de suboficiales. Los ascensos están programados cada tres años. Se incorporaron profesionales universitarios con rango policial, se realizó inversión en equipamiento con el consecuente incremento del presupuesto acorde a la necesidad de conservar los derechos de las personas, su vida y patrimonio. La provincia cuenta con el índice más bajo de delincuencia y la prevención del delito más efectiva comparando con provincias de igual cantidad de habitantes en términos relativos.

En el sector privado, se logró articular políticas conjuntas, lo que permitió que sectores como el de la construcción creciera a niveles nunca vistos en la ciudad capital y el interior, con la consecuencia directa que implica en este sector el crecimiento de la ocupación de mano de obra, elemento que los peronistas tenemos siempre como norte.

El turismo y las actividades culturales que se desarrollan en nuestras ciudades reflejan el auge en nuestra provincia en materia de calendario turístico nacional poniéndonos a la altura de los grandes centros urbanos, modificando la matriz de ciudadanos que debían emigrar todos los años buscando trabajo. La radicación de empresas nacionales y la creación de nuevas empresas provinciales acompañan el trabajo del Estado y conforman el gran sostén de la masa salarial.

Estos logros son fruto de la proyección de ideas concretas, que siempre tienen en cuenta que los más necesitados no pueden esperar. Hoy, Santiago ha logrado cambiar la sensación de desasosiego que tenía buena parte de sus habitantes por la esperanza de vivenciar cómo su provincia crece, genera trabajo y provee educación, salud y vivienda.

Esta nueva realidad es consecuencia de la madurez de la dirigencia política y sindical, del diálogo permanente, con disensos respetuosos, y del acuerdo en un proyecto superador por el cual trabajan todas las fuerzas políticas de la provincia.

Por eso el peronismo, al cual represento, asumió responsablemente el compromiso de apoyar en esta tarea al gobernador Zamora, en el marco de este acuerdo popular y plural planteado por Néstor Kirchner, hoy profundizado por la Presidenta y compañera Cristina Fernández de Kirchner.

> No hablamos de proyectos ni sueños sino de realidades, esto es Santiago hoy: rutas por donde sale la producción, caminos pavimentados, ripio, miles de nuevas viviendas, agua potable, gas natural, escuelas primarias, secundarias, técnicas, universidades, centros culturales, museos, centro cívico, todas obras que están pensadas y realizadas para mejorar las condiciones de vida de todos los santiagueños.

Queridos compañeros, mi relato sólo es el de un peronista que escribe desde el fondo de su corazón y que cuenta lo que le tocó vivir, siendo un protagonista más en estos estos ocho años de gestión junto a Néstor y Cristina.

Para finalizar, quiero agradecer a Gestar por permitirme expresar y contar lo que se vive en cada provincia; a la dirigencia gremial de mi provincia que hoy está unida en una sola CGT; a los intendentes, comisionados municipales, diputados nacionales y provinciales, concejales y especialmente a la dirigencia anónima del peronismo, aquella que trabaja en silencio todos los días, que no necesita del cargo político para comprometerse con las necesidades de la gente, con sus sueños y sus reclamos. Esos hombres y mujeres solidarios y comprometidos nos entregan cotidianamente un ejemplo de humildad y compañerismo, haciendo cada día más grande este movimiento que creó Perón, en el que militó apasionadamente Evita y que hoy revitalizan Néstor y Cristina. Un abrazo peronista.

* Ministro de Gobierno, Seguridad y Culto de la provincia de Santiago del Estero. Consejero del Partido Justicialista Nacional. Integrante del Frente Nacional Peronista.

Una zoncera contemporánea: sobre la naturaleza del populismo

por Eric Calcagno
Diputado Nacional FPV-PJ

Para comenzar, veamos un remedo menor –aunque interesado– de uno de los textos clásicos de la política.

Un fantasma recorre el mundo: es el fantasma del populismo. Todas las fuerzas de la globalización neoliberal se han unido en santa alianza para acosar a ese fantasma: el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, los principales dirigentes

de los países desarrollados, los neoconservadores y los socialdemócratas.

¿Qué posición alternativa no ha sido calificada de "populista" por sus adversarios del pensamiento dominante? ¿Qué sector dominante, a su vez, no ha lanzado, frente a fenómenos sociales que no entiende o que no responden a sus intereses inmediatos, el epíteto zahiriente de "populista"?

Hasta aquí, el remedo. Pero aunque improbable –o indeseable, según cada uno– puede resultar verosímil que, *mutatis mutandi*, algún filósofo del siglo XXI interesado en la economía vuelque en una reflexión acertada y ofensiva esa articulación necesaria entre la teoría histórica y la práctica política que hace a los grandes proyectos de poder, a las grandes transformaciones sociales.

El populismo como amenaza es una de las zonceras más habituales en el pensamiento liberal contemporáneo, ya que su significado puede variar según se trate de un adjetivo, siempre descalificativo; un sustantivo, a veces ambiguo, o una categoría de análisis, camino poco explorado por esa corriente de ideas. Pero entendemos que la militancia nacional en el campo del pensamiento también consiste en superar esas zonceras, pobres ideas comunes del saber convencional, para adecuar el concepto abstracto al objeto concreto, para poder rendir cuenta de la realidad, los problemas y desafíos que plantea, y actuar.

Así, vemos como en todo el ámbito de Nuestra América en general y en la patria en particular el insulto de "populista" vuelve a estar de moda, mucho más por el empuje de los acontecimientos que por una elaboración intelectual formal. En efecto, en el mundo globalizado existen hoy grandes consensos donde cuesta distinguir izquierda de derecha en los países desarrollados, no por "pandemia populista" sino por acuerdos de fondo, diferencias de forma y duradero alejamiento de las necesidades reales de sus ciudadanos. Lo vemos en la crisis europea actual. Esta clasificación no sirve para rendir cuenta de las potencialidades políticas, económicas y sociales latentes en nuestro continente y, más aún, no sirven para comprender nuestra historia, de México para acá.

Esta zoncera tiene sus raíces, acaso por reflejo de la época, por efecto de imitación

El pueblo festeja en 1948 el Día del Trabajador.

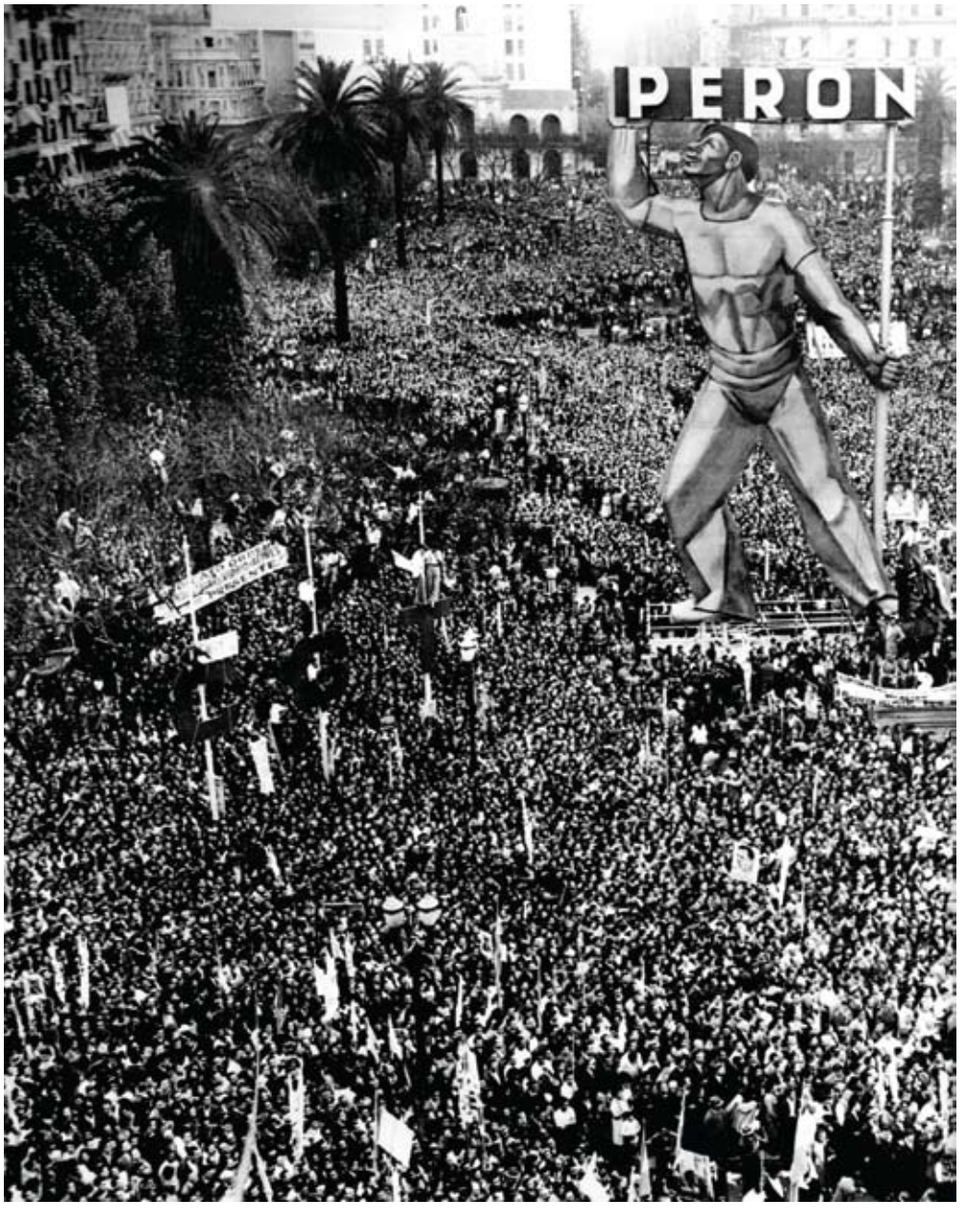
o por simple pereza, en cierta reflexión política que por estas latitudes siempre se ha fijado más en la distancia que nos separaba de la conformación política europea, considerada el "horizonte insuperable" en la mayor parte de los casos, o algunas veces del estilo norteamericano. Pero han existido pocos intentos por rendir cuenta de los acontecimientos propios, tanto en sus alcances como en sus contradicciones y en sus límites.

Por cierto, es notable cómo pueden explicarse las rebeliones campesinas del Medioevo, el siglo de las revoluciones burguesas en Europa o la guerra de secesión en Estados Unidos. El método correcto consiste en analizar las condiciones históricas de cada una de esas sociedades, así como las relaciones de fuerza existentes entre clases sociales y grupos dirigentes.

Pero es escandaloso, desde el punto de vista del rigor intelectual, considerar que esas mismas categorías pueden encajar sin más en las realidades latinoamericanas. Pasamos del análisis al discurso de poder, con tanta más eficacia que ese discurso funge de análisis científico, que las hipótesis son reemplazadas por axiomas y que, en definitiva, sirve para abrir una sucursal local que habilite una renta intelectual. Para eso, el populismo no sirve.

El único campo donde, hasta ahora, fue elaborado un esquema de pensamiento propio avanzado y complejo ha sido la economía. Poco o nada de teoría existía en cuanto a la situación de la periferia, de sus problemas y de sus posibles soluciones. Fue necesaria una crisis global del capitalismo en 1929 para romper esas cadenas de exportación de productos primarios y de importación de manufacturas.

Así llegamos a la industrialización sustitutiva de importaciones, fácil primero, difícil después, en un contexto de naciones periféricas donde esos estilos económicos dieron lugar a expresiones políticas originales, desde el primer Partido Revolucionario Institucional (PRI) en México hasta el peronismo de los 50 en la Argentina, e incluso algunos aspectos del frondizismo; desde Juan José Arévalo en Guatemala hasta Víctor Haya de la Torre en Perú, de Getulio Vargas a João Goulart en Brasil. Esas formas de populismo, considerado esta vez como la articulación de intereses entre diferentes grupos sociales protagonistas, partícipes o afines a la industrialización de la periferia, lograron elaborar una síntesis teórica que interpretara los fenómenos económicos reales. Elaboraron categorías de análisis originales (sin desmedro del aporte teórico global, pero subordinado a los problemas de aquí).



Concentración en Plaza de Mayo, 17 de octubre de 1947. El pueblo organizado y la multitud espontánea fueron dos elementos clave en el dispositivo político de Perón y en el imaginario peronista.

Citemos la explicación de la pobreza por la heterogeneidad estructural de los niveles de productividad según los sectores económicos, como lo señala Aníbal Pinto; la construcción del Estado según Celso Furtado, *"que se efectivizó en Brasil sólo como fruto de una voluntad política"*, pues *"los mercados desempeñaron siempre un papel auxiliar"*. Ese pensamiento culmina en su faz política con el Plan Trienal de Perón en 1973 y en su faz teórica con el último y fundamental libro de Raúl Prebisch sobre *Capitalismo periférico, crisis y transformación* (Siglo XXI, 1976).

Esa intensa y elevada reflexión económica no tuvo un correlato semejante en la dimensión política. Endiosado o maldecido, el populismo sigue como un fenómeno inasible que define mucho más al que lo invoca o denigra que al objeto en sí; que se refiere más, en cualquier descripción, a presentar el funcionamiento más que la naturaleza del "populismo".

Manifestantes organizados en columnas confluyen en Plaza de mayo el 29 de septiembre de 1951.

Señalemos que el análisis honesto y pertinente de Ernesto Laclau en su libro *La razón populista* (Fondo de Cultura Económica, 2005) fue recibido con fuego graneado y continuo por la prensa afín al *establishment*. No se disculpa, pues para la visión dominante es imperdonable, que se tome el populismo como objeto de estudio y se lo explique, al punto de situarlo como uno de los ejes fundamentales de la acción política.

En efecto, Laclau desecha las explicaciones en términos de psicología de masas, eje de la percepción dominante del populismo, más propias de Gustave Le Bon o de Cesare Lombroso, para clarificar que *"el populismo es, simplemente, un modo de construir lo político"*.

Más aún, escribe Laclau que *"en la desestimación del populismo hay mucho más que la relegación de un conjunto periférico de fenómenos al margen de la explicación social"*. Piensa que *"lo que está implícito en un rechazo tan desdeñoso es la desestimación de la política* tout court y *la afirmación de que la gestión de los asuntos comunitarios corresponde a un poder administrativo cuya fuente de legitimidad es un conocimiento apropiado de lo que es la «buena» comunidad"*.

Nos enfrentamos entonces con una apariencia, que es la desestimación del populismo como elemento patológico, que sirve para esconder la necesidad de los grupos dominantes de impedir cualquier transformación de la sociedad en el sentido de los intereses populares. Las zonceras esconden siempre posiciones de poder, pocas veces confesables.

En efecto, atrás de ese discurso descalificador está la negación del cambio social, desde la renovación de las elites hasta el ascenso social (que implica una distribución del ingreso); también imposibilita la urgente elaboración de los conceptos que han de acompañar el resurgimiento económico, para darle continuidad y sentido; mutila el campo político, ya que busca fijar un estrecho espacio de discusión, marcar agendas intrascendentes en la forma (de la "gobernancia" a la "calidad institucional"), o indiscutibles en el fondo (concentración económica, endeudamiento externo, extranjerización de los agentes económicos).

De este modo transforma la política en una ética o en una estética, en el mejor de los casos, pero niega toda práctica transformadora en sentido nacional. Eso sería… populismo. Porque en cada momento histórico, en cada día como en cada encuentro electoral, la alternativa real de nuestros países se plantea entre empresas extranjeras y oligarquía local por una parte, y el movimiento nacional por la otra.

En esta década ganada, hemos visto cómo en nuestros diversos países las experiencias de Hugo Chávez en Venezuela, de Lula da Silva y Dilma Rousseff en Brasil, de Rafael Correa en Ecuador, de Evo Morales en Bolivia, de José Mugica en Uruguay, de Néstor y de Cristina en la Argentina, recuperan el espíritu bicentenario de las independencias y transforman ese Estado liberal que sólo servía para privatizar ganancias y socializar pérdidas en un instrumento operativo, institucional y democrático para hacer efectiva la justicia social. A eso, los sectores dominantes lo llaman populismo en términos de saber zonzo. Nosotros, peronistas, lo llamamos la revolución en paz.

De profecías y otras yerbas
Juan Domingo Perón

Mensaje Ambiental a los Pueblos y Gobiernos del Mundo

Difundido desde Madrid el 21 de febrero de 1972

Hace casi treinta años, cuando aún no se había iniciado el proceso de descolonización contemporáneo, anunciamos la Tercera Posición en defensa de la soberanía y autodeterminación de las pequeñas naciones, frente a los bloques en que se dividieron los vencedores de la Segunda Guerra Mundial.

Hoy, cuando aquellas pequeñas naciones han crecido en número y constituyen el gigantesco y multitudinario Tercer Mundo, un peligro mayor –que afecta a toda la humanidad y pone en peligro su misma supervivencia– nos obliga a plantear la cuestión en nuevos términos, que van más allá de lo estrictamente político, que superan las divisiones partidarias e ideológicas, y entran en la esfera de las relaciones de la humanidad con la naturaleza.

Creemos que ha llegado la hora en que todos los pueblos y gobiernos del mundo cobren conciencia de la marcha suicida que la humanidad ha emprendido a través de la contaminación del medio ambiente y la biosfera, la dilapidación de los recursos naturales, el crecimiento sin freno de la población y la sobreestimación de la tecnología, y la necesidad de invertir de inmediato la dirección de esta marcha a través de una acción mancomunada internacional.

La concientización debe originarse en los hombres de ciencia, pero sólo puede transformase en acción a través de los dirigentes políticos.

Por eso abordo el tema como dirigente político, con la autoridad que me da el haber sido precursor actual del Tercer Mundo y con el aval que me dan las últimas investigaciones de los científicos en la materia.

Los hechos

El ser humano ya no puede ser concebido independientemente del medio ambiente que él mismo ha creado.
Ya es una poderosa fuerza biológica, y si continúa destruyendo los recursos vitales que le brinda la Tierra, sólo puede esperar verdaderas catástrofes sociales para las próximas décadas.
La humanidad está cambiando las condiciones de vida con tal rapidez que no llega a adaptarse a las nuevas condiciones.

Su acción va más rápido que su captación de la realidad y el hombre no ha llegado a comprender, entre otras cosas, que los recursos vitales para él y sus descendientes derivan de la naturaleza y no de su poder mental.
De este modo, a diario, su vida se transforma en una interminable cadena de contradicciones.
En el último siglo ha saqueado continentes enteros y le han bastado un par de décadas para convertir ríos y mares en basurales, y el aire de las grandes ciudades en gas tóxico y espeso.

Despilfarro masivo

Las mal llamadas "sociedades de consumo" son, en realidad, sistemas sociales de despilfarro masivo, basados en el gasto, por el que el gusto produce lucro.
Se despilfarra mediante la producción de bienes necesarios o superfluos y, entre éstos, a los que deberían ser de consumo duradero, con toda intención se les asigna cierta vida porque la renovación produce utilidades.
Se gastan millones en inversiones para cambiar el aspecto de los artículos, pero no para reemplazar los bienes dañinos para la salud humana, y hasta se apela a nuevos procedimientos tóxicos para satisfacer la vanidad humana.
Como ejemplo bastan los autos actuales que debieran haber sido reemplazados por otros con motores eléctricos, o el tóxico plomo que se agrega a las naftas simplemente para aumentar el pique de los mismos.
No menos grave resulta el hecho de que los sistemas sociales de despilfarro de los países tecnológicamente más avanzados funcionen mediante el consumo de ingentes recursos naturales aportados por el Tercer Mundo.
De este modo el problema de las relaciones dentro de la humanidad es paradójicamente doble: algunas clases sociales –las de los países de baja tecnología en particular– sufren los efectos del hambre, el analfabetismo y las enfermedades, pero al mismo tiempo, las clases sociales y los países que asientan su exceso de consumo en el sufrimiento de los primeros tampoco están racionalmente alimentados ni gozan de una auténtica cultura o de una vida espiritual o físicamente sana. Se debaten en medio de la ansiedad y del tedio y los vicios que produce el ocio mal empleado.

El espejismo de la tecnología

Lo peor es que, debido a la existencia de poderosos intereses creados o por la falsa creencia generalizada de que los recursos naturales vitales para el hombre son inagotables, este estado de cosas tien-

de a agravarse, mientras un fantasma –el hambre– recorre el mundo devorando 55 millones de vidas humildes cada veinte meses, afectando hasta países que ayer fueron graneros del mundo y amenazando expandirse de modo fulmíneo en las próximas décadas.
En los centros de más alta tecnología se anuncia, entre otras maravillas, que pronto la ropa se cortará con rayos láser y que las amas de casa harán compras por televisión y las pagarán mediante sistemas electrónicos.
La separación dentro de la humanidad se está agudizando de modo tan visible que parece que estuviera constituida por más de una especie.
El ser humano, cegado por el espejismo de la tecnología, ha olvidado las verdades que están en la base de su existencia.
Y así, mientras llega a la Luna gracias a la cibernética, la nueva metalurgia, combustibles poderosos, la electrónica y una serie de conocimientos teóricos fabulosos, mata el oxígeno que respira, el agua que bebe y el suelo que le da de comer, y eleva la temperatura permanente del medio ambiente sin medir sus consecuencias biológicas…

Alimentos y armas

Por otra parte, a pesar de la llamada revolución verde, el Tercer Mundo todavía no ha alcanzado a producir la cantidad de alimentos que consume, y para llegar a su autoabastecimiento necesita un desarrollo industrial, reformas estructurales y la vigencia de una justicia social que todavía está lejos de alcanzar.
Para colmo, el desarrollo de la producción de elementos sustitutivos está frenada por la insuficiencia financiera y las dificultades técnicas.
Por supuesto, todos estos desatinos culminan con una tan desenfrenada como irracional carrera armamentista que le cuesta a la humanidad 200.000 millones de dólares anuales.
A este maremágnum de problemas creados artificialmente se suma el crecimiento explosivo de la humanidad.
El número de seres humanos que puebla el planeta se ha duplicado en el último siglo y volverá a duplicarse para fines del actual o comienzos del próximo de continuar la actual "ratio" de crecimiento.
De seguir por este camino, en el año 2500 cada ser humano dispondrá de solo un metro cuadrado del planeta.
Esta visión global está lejana en el tiempo, pero no difiere mucho de la que corresponde a las grandes urbes, y no debe olvidarse que dentro de veinte años más de la mitad de la humanidad vivirá en ciudades grandes y medianas.

Política demográfica

Es indudable, pues, que la humanidad necesita tener una política demográfica.
La cuestión es que aun poniéndola en práctica, ya por el retardo con que comenzaremos, no producirá sus efectos antes del fin de la década en materia educativa, y antes de fin de siglo en materia ocupacional.
Además, la política demográfica no produce los efectos deseados si no va a acompañada de una política económica y social correspondiente.
De todos modos, mantener el actual ritmo de crecimiento de la población humana es tan suicida como mantener el despilfarro de los recursos naturales en los centros altamente industrializados donde rige la economía de mercado.
Lo que no debe aceptarse es que la política demográfica esté basada en la acción de píldoras que ponen en peligro la salud de quienes las toman o de sus descendientes.

Qué hacer

Si se observan en su conjunto los problemas que se nos plantean y que hemos enumerado, comprobaremos que provienen tanto de la codicia y la imprevisión humana como de las características de algunos sistemas sociales, del abuso de la tecnología, del desconocimiento de las relaciones biológicas y de la progresión natural del crecimiento de la población humana.
Esta heterogeneidad de causas debe dar lugar a una heterogeneidad de respuestas, aunque en última instancia tenga como denominador común la utilización de la inteligencia humana.
A la irracionalidad del suicidio colectivo debemos responder con la racionalidad del deseo de supervivencia.

Para poner freno e invertir la marcha hacia el desastre es menester aceptar algunas premisas

Son necesarias y urgentes: una revolución mental en los hombres, especialmente en los dirigentes de los países más altamente industrializados; una modificación de las estructuras sociales y productivas en todo el mundo, en particular en los países de alta tecnología donde rige la economía de mercado, y el surgimiento de una convivencia biológica dentro de la humanidad y entre la humanidad y el resto de la naturaleza.
Esa revolución mental implica comprender que el hombre no puede reemplazar a la naturaleza en el mantenimiento de un adecuado ciclo biológico general; que la tecnología es un arma de doble filo;

que el llamado progreso debe tener un límite y que incluso habrá que renunciar a alguna de las comodidades que nos ha brindado la civilización; que la naturaleza debe ser restaurada en todo lo posible; que los recursos naturales deben ser cuidados y racionalmente utilizados por el hombre; que el crecimiento de la población debe atacarse aumentando la producción de alimentos y mejorando su distribución y mediante la difusión de servicios sociales como la educación y la salud pública; y que la educación y el esparcimiento deberán reemplazar el papel que los bienes y servicios superfluos juegan actualmente en la vida del hombre.

Cada nación tiene derecho al uso soberano de sus recursos naturales. Pero, al mismo tiempo, cada gobierno tiene la obligación de exigir a sus ciudadanos el cuidado y la utilización racional de los mismos. El derecho a la subsistencia individual impone el deber hacia la supervivencia colectiva, ya se trate de ciudadanos o pueblos.

La modificación de las estructuras sociales y productivas en el mundo implica que el lucro y el despilfarro no pueden seguir siendo el motor básico de sociedad alguna, y que la justicia social debe exigirse en la base de todo sistema, no sólo para el beneficio directo de los hombres sino para aumentar la producción de alimentos y bienes necesarios; consecuentemente, las prioridades de producción de bienes y servicios deben ser alteradas en mayor o menor grado según el país de que se trate. En otras palabras: necesitamos nuevos modelos de producción, consumo, organización y desarrollo tecnológico que, al mismo tiempo que den prioridad a la satisfacción de las necesidades esenciales del ser humano, racionen el consumo de recursos naturales y disminuyan al mínimo posible la contaminación ambiental.

Necesitamos un hombre mentalmente nuevo en un mundo físicamente nuevo. No se puede construir una sociedad basada en el pleno desarrollo de la personalidad humana en un mundo viciado por la contaminación del ambiente, exhausto por la sed y el hambre, y enloquecido por el ruido y el hacinamiento. Debemos transformar las ciudades cárceles del presente en las ciudades jardines del futuro.

El crecimiento de la población debe ser planificado, en lo posible, de inmediato, pero a través de métodos que no perjudiquen la salud humana, según las condiciones particulares de cada país (esto no rige para la Argentina, por ejemplo) y en el marco de políticas económicas y sociales globalmente racionales.

La lucha contra la contaminación del ambiente y de la biosfera, contra el despilfarro de los recursos naturales, el ruido y el hacinamiento de las ciudades, debe iniciarse ya a nivel municipal, nacional e internacional. Estos problemas, en el orden internacional, deben pasar a la agenda de las negociaciones entre las grandes potencias y a la Asamblea de las Naciones Unidas con carácter de primera prioridad. Éste, en su conjunto, no es un problema más de la humanidad; es el problema.

Todos estos problemas están ligados de manera indisoluble con la justicia social, la soberanía política y la independencia económica del Tercer Mundo, y con la distensión y la cooperación internacional.

Muchos de estos problemas deberán ser encarados por encima de las diferencias ideológicas que separan a los individuos dentro de sus sociedades o a los Estados dentro de la comunidad internacional.

Nosotros los del Tercer Mundo

Finalmente, deseo hacer algunas consideraciones para nuestros países del Tercer Mundo:

1) Debemos cuidar nuestros recursos naturales con uñas y dientes de la voracidad de los monopolios internacionales, que los buscan para alimentar un tipo absurdo de industrialización y desarrollo en los centros de alta tecnología donde rige la economía de mercado. Ya no puede producirse un aumento en gran escala de la producción alimenticia del Tercer Mundo sin un desarrollo paralelo de las industrias correspondientes. Por eso, cada gramo de materia prima que se dejan arrebatar hoy los países del Tercer Mundo equivale a kilos de alimentos que dejarán de producir mañana.

2) De nada vale que evitemos el éxodo de nuestros recursos naturales si seguimos aferrados a métodos de desarrollo, preconizados por esos mismos monopolios, que significan la negación de un uso racional de aquellos recursos.

3) En defensa de sus intereses, los países deben propender a las integraciones regionales y a la acción solidaria.

4) No debe olvidarse que el problema básico de la mayor parte de los países del Tercer Mundo es la ausencia de una auténtica justicia social y de participación popular en la conducción de esas políticas.

La humanidad debe ponerse en pie de guerra en defensa de sí misma.
En esta tarea gigantesca nadie puede quedarse con los brazos cruzados.
Por eso convoco a todos los pueblos y gobiernos del mundo a una acción solidaria.

Otra década peronista: nuestro objetivo es la grandeza de la patria y la felicidad del pueblo

Con motivo de un nuevo aniversario de la Revolución de Mayo, el peronismo festejó también diez años de gobierno con un acto que congregó a cientos de miles de personas.

La presidenta destacó el surgimiento del movimiento justicialista. Refiriéndose a Perón y Eva dijo: *"Un hombre y una mujer les enseñaron a los argentinos que donde hay una necesidad existe un derecho. Incorporaron a los trabajadores a la vida política de la Argentina. Y por supuesto también afectaron intereses, porque antes de Perón a la gente se le pagaban monedas, no tenían vacaciones ni aguinaldo"*.

En otro tramo de su discurso Cristina puso sobre el tapete una cuestión central para el futuro de nuestra patria al mencionar los peligros que acechan en el futuro cercano. Advirtió a la multitud sobre el significado profundo del pronóstico de *"fin de ciclo"* agitado insistentemente desde los medios hegemónicos y una parte de la oposición política. Cristina Fernández dejó claro que el *establishment* no procura sólo un cambio de gobierno en 2015 sino forzar un retroceso en los avances de la década. Por ello remarcó que *"si no se organizan, si no cuidan lo que les pertenece, van a venir otra vez por ustedes, como han hecho en toda nuestra historia. Por eso necesitamos empoderarnos nosotros mismos, y organizarnos para defender esas conquistas y esos derechos"*.

RƎP

Autor: Daniel Santoro
Principio hermético justicialista (detalle)
Tinta y dorado a la hoja, 120 x 120 cm, 2000

Nos devolvieron la ilusión y
la transformaron en realidad.
La década ganada.
GESTAR
Mejores dirigentes, más justicia social
Instituto de Estudios y Formación
Política del Partido Justicialista
www.gestar.org.ar